

ERM réalisée sur l'axe Buhambi-Butare-Kabizo dans le groupement Tongo en chefferie de Bwito du territoire de Rutshuru (Zone de santé de Bambo)

Date de publication : 19/06/2023

Contexte

Description de la crise

Les localités de Butare, Ruza, Bundase, Kabizo et de Rushashi situées sur l'axe Buhambi-Kabizo dans le groupement Tongo de la chefferie de Bwito en territoire de Lubero accueillent environ 15 195 personnes de 2 357 ménages. Ces déplacés sont arrivés dans la zone entre janvier et juin 2023 en provenance de plusieurs localités des groupements Tongo, Bishusha et Bukombo en territoire de Rutshuru à la suite des affrontements récurrents entre acteurs armés dans ces zones. La vague la plus récente des déplacements est celle de l'arrivée entre le 25 et 10 juin de 613 ménages déplacés dans les villages de Kabizo/Marché et de Kabizo/Busenene en provenance des villages de Mulimbi, Bishusha, Ruya, Bukombo, Rusekera, Rubwe Sud et de Kipfulo dans la chefferie de Bwito.

Par ailleurs, avec l'accalmie observée actuellement sur l'axe Buhambi-Kabizo à la suite du retrait du groupe armé qui contrôlait l'axe, il s'observe un retour progressif de la population qui avait fui les affrontements déclenchés dans la zone entre novembre 2022 et janvier 2023. 30 093 personnes de 4668 ménages sont retournées dans la zone en provenance des localités de Nyanzale, Katsiru, Kihondo et de Kikuku en territoire de Rutshuru ainsi que de la ville de Goma.

En réponse à l'alerte 4774, HEKS/EPER, avec le financement de la Protection Civile et Aide Humanitaire de l'Union Européenne (ECHO), a mené une Evaluation Rapide Multisectorielle sur l'axe Buhambi-Kabizo dans le groupement Tongo. L'ERM conduite, du 01 au 10/06/2023, met en évidence des besoins prioritaires en nourriture, articles ménagers essentiels et en moyens financiers.

Pour plus d'informations, merci de contacter :

- Alpha Kalumendo, MEAL Manager - HEKS/EPER:

Courriel : alpha.kalumendo@heks-eper.org

Tél : +243 819 365 297

- Marion Blanloeuil, Chargée des Programmes - HEKS/EPER :

Courriel : marion.blanloeuil@heks-eper.org

Tél : +243 827 303 214



Source :

https://s3.eu-west-1.amazonaws.com/logcluster-production-files/public/2022-05/COD_GLPM_Rutshuru_A1P_20220516.pdf

Source des résultats: ¹

EM

IC

RDS/GDC

Code de l'alerte

4774

4774

4774

Autres codes d'alerte

Type de crise

Conflit

100%

7

8

Epidémie

0%

0

0

Catastrophes naturelles

0%

0

0

Autre

0%

0

0

Date de début de crise

20/02/2023

Date de fin de crise

En cours

Estimations nb total de ménages dans la zone

-

8744

-

Taille moyenne ménages

6

-

Accès physique

Accès sécuritaire

Présence de la MONUSCO

Incidents au cours des 2 dernières semaines

Couverture téléphonique

Source: équipe d'évaluation

Zone accessible en voiture/Camion

Non

Aucun

65%

(estimation)

Conséquences humanitaires

Les principales conséquences humanitaires rapportées dans la zone sont l'accès difficile à la nourriture, le perte d'articles ménagers essentiels, la fermeture des écoles ainsi que l'accès difficile aux soins de santé.

Population dans la zone
enquêtée par sexe et âge
(EM)

Âge	Femmes	Hommes
64+ ans	2%	1%
20-64 ans	15%	14%
6-19 ans	21%	22%
0-5 ans	13%	13%
Total	51%	49%

Source des résultats: EM IC RDS/GDC

Type spécifique de crise si conflit

Activisme d'acteurs armés	100%	7	8
Conflit intercommunautaire	0%	0	0
Lutte de pouvoir coutumier	0%	0	0
Conflit foncier	0%	0	0
Autre	0%	0	0

Assistance humanitaire depuis la crise

Nutrition	1%	0	0
Abris	1%	0	0
Articles Ménagers Essentiels	4%	0	0
EHA	3%	0	0
Santé	11%	3	4
Education	1%	0	0
Nourriture	5%	0	0
Moyens de subsistance	1%	0	0
Protection	1%	0	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0%	0	0
Communication	0%	0	0
Cash (inconditionnel)	4%	0	0
Autre (préciser)	8%	0	0
Pas d'aide reçue	0%	0	0

Perspective d'évolution de la crise

D'après les participants aux groupes de discussion, la sécurité est volatile avec des passages réguliers des groupes armés rivaux dans la zone. Pour les déplacés, les affrontements récurrents dans leurs villages de provenance n'augurent pas l'accalmie dans ces zones. Ainsi, les déplacés n'ont pas exprimé leur intention de retour.

Informations sur l'enquête

Méthodologie	Outils ERM	Outils ERM utilisés	Echantillonnage	Stratification	Résultats représentatifs ou indicatifs?
HEKS/EPER a mené des enquêtes ménages auprès d'un échantillon aléatoire simple de 333 ménages dans les localités de Buhambi, Bundase, Butalongola, Busenene, Butare, Kabizo, Rushashi et de Ruza. L'équipe d'évaluation -composée de 12 personnes- s'est également entretenue avec 7 informateurs clés dont des leaders communautaires, 1 professionnel de la santé et un professionnel de l'éducation. Il faut noter qu'après le retour de l'équipe d'évaluation, HEKS/EPER a gardé contact avec les informateurs clés pour la mise à jour du contexte après l'arrivée de nouveaux déplacés à Kabizo le 10/06/2023. Pour la collecte des données qualitatives, l'équipe de HEKS/EPER a animé 8 groupes de discussions communautaires et a également procédé à l'observation libre de certaines infrastructures.	RDS	Oui	-	-	Indicatif
	IC distance	Non		0	Indicatif
	IC sur place	Oui	Aléatoire simple	Aucune	Indicatif
	GDC	Oui	Aléatoire stratifié	Statut de déplacement (PDI, retourné, etc.)	Indicatif
	EM	Oui	Aléatoire simple	Aucune	Représentatif
	(OL)	Non	-	-	Indicatif

	EM	IC	RDS/GDC
Date de début de l'enquête	01/06/2023	01/06/2023	01/06/2023
Date de fin de l'enquête	06/06/2023	10/06/2023	06/06/2023
Organisation	HEKS/EPER		
Mission inter-agence/inter-organisation?	Non	Non	Non

Note au lecteur : Les résultats issus des différents questionnaires ERM sont présentés dans plusieurs colonnes distinctes avec l'entête "EM" pour les enquêtes ménages, "IC" pour les informateurs clés et "GDC/RDS" pour les données issues des groupes de discussion communautaires ou d'une revue de données secondaires (voire d'une observation libre)". Si la source d'une information est autre que ces trois ou que la donnée dans une colonne ne s'y réfère pas, un entête spécifique est ajouté. Les entêtes de sources sont ensuite rappelés où nécessaire. Pour les EM, les résultats sont généralement le % de ménages ayant répondu à chacune des réponses possibles listées sur la gauche. Pour les IC, les résultats sont généralement le nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, avec plus de poids accordé aux IC spécialistes (fréquence pondérée des réponses IC). Les résultats peuvent aussi être le consensus (pondéré) des IC sur la proportion estimée de ménages en % se trouvant dans une des situations listées sur la gauche. Pour les GDC/RDS, les réponses sont des entrées manuelles des évaluateurs pour répondre aux questions pertinentes. Les données GDC/RDS se retrouvent aussi et principalement dans les boîtes de texte d'analyse pour chaque secteur. Les données issues d'observations libres peuvent également être présentées dans ces boîtes de texte.

Note au lecteur : Dans les cas où les réponses aux questions étaient à choix multiples, la somme des % des différentes réponses peut être supérieure à 100%. La somme des % des différentes réponses peut être inférieure à 100% car les réponses "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas" ne sont pas présentées dans les graphes.

Tableau des charges par sévérité des besoins (% des ménages) pour chaque critère de sévérité ERM (EM)

Secteur	Critère	Sévérité				
		1	2	3	4	5
Contexte	Nombre de ménages déplacés	-	-	2357		-
Nutrition	MAG enfants < 5 ans	78%	-	18%	-	4%
	MAG femmes enceintes et allaitantes	67%	-	32%	-	1%
Sécurité alimentaire	Disponibilité d'un marché (moins	1%	-	78%	-	22%
	Disponibilité de ressources alimentaires	0%	-	4%	-	96%
	Score de consommation alimentaire	0%	-	5%	-	95%
	Indice domestique de la faim (IDF)	14%	-	79%	-	8%
	Indice des stratégies de survie simplifié	0%	-	21%	-	79%
	Indice des stratégies de survie	3%	4%	-	23%	70%
Abris	Type d'abris ET Situation d'occupat	12%	3%	78%	0%	0%
	Promiscuité dans les abris	-	-	-	-	-
	Nombre de personnes par m2	-	-	-	-	-
Articles ménagers	Niveau de destruction / pillages ET	18%	-	16%	74%	-
	Score card AME	0%	0%	14%	60%	25%
Eau, hygiène et assainissement	Taux de diarrhées enfants < 5 ans	-	-	-	-	-
	Type de source d'eau disponible	31%	22%	14%	6%	28%
	Litres d'eau par personne par jour	88%	6%	0%	5%	-
	Disponibilité d'un système de	0%	-	0%	100%	-
	Disponibilité des installations	3%	2%	33%	28%	32%
Santé	Pression sur les services de santé	-	-	-	-	-
	Epidémies: cas confirmés	-	-	-	-	-
	Epidémies: cas suspects	-	-	-	-	-
Protection	Nombre et type d'incidents	-	-	-	-	-
	Protection de l'enfance	-	-	-	-	-
	Personnes vulnérables	-	-	-	-	-
	Cohabitation pacifique	-	-	-	-	-
	Logement, terre et propriété	-	-	-	-	-
	Restes explosifs de guerre	-	-	-	-	-
Éducation	Disponibilité d'une école primaire	60%	-	19%	7%	9%
	Taux d'inscription (école primaire)	45%				
	Taux de fréquentation (école primaire)	5%				
	Ratio élèves / enseignants	0%				
	Lieu physique des classes primaires	0%	-	0%	0%	-

Note: Tous les critères de sévérité ERM sont présentés dans ce tableau. Pour chaque critère, le % de ménages tombant sous chaque niveau de sévérité de 1 à 5 est présenté. Les lignes qui ne comportent pas de résultats sont celles pour lesquelles une échelle de sévérité ne pouvait pas être définie pour ce critère particulier. Il est prévu de développer un modèle de sévérité intersectoriel et global plus complet dans le cadre de la deuxième phase du projet d'harmonisation des ERM, mis en oeuvre par REACH Initiative à partir de mai 2020.

Besoins prioritaires

Besoins prioritaires selon les EM (% des ménages)

	Priorité 1	Priorité 2	Priorité 3
Pas besoin d'aide humanitaire	0%	0%	0%
Nourriture	53%	25%	9%
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	2%	5%	9%
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	1%	1%	0%
Abris	2%	4%	6%
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	20%	46%	19%
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	1%	2%	7%
Santé	1%	2%	8%
Education	1%	1%	3%
Protection (y compris la sécurité)	1%	1%	3%
Cohésion sociale et consolidation de la paix	1%	0%	1%
Communication	0%	0%	0%
Moyens financiers (cash)	16%	11%	33%
Autre	0%	0%	0%

Besoins prioritaires selon les IC (fréquence de réponses pondérée)

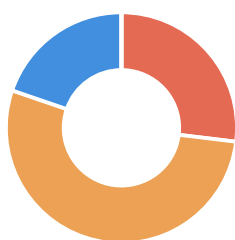
Pas besoin d'aide humanitaire	0	0	0
Nourriture	1	2	2
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0	0	0
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0	0	0
Abris	0	0	0
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	1	1	4
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	0	0	0
Santé	0	2	0
Education	0	0	1
Protection (y compris la sécurité)	0	0	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0	0	0
Communication	0	0	0
Moyens financiers (cash)	5	2	0
Autre	0	0	0

Besoins prioritaires selon les GDC/RDS/OL (synthèse)

Pas besoin d'aide humanitaire	0	0	0
Nourriture	7	0	0
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0	2	0
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0	0	0
Abris	7	0	0
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	0	1	0
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	0	0	0
Santé	0	0	0
Education	0	1	0
Protection (y compris la sécurité)	0	0	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0	0	0
Communication	0	0	0
Moyens financiers (cash)	6	0	0
Autre	0	0	0

Mouvements de population

Voir tableau des mouvements de population à la fin du rapport



Analyse des mouvements de population

Le nombre de ménages déplacés sur l'axe Buhambi-Kabizo est estimé à 2 357 de 15 195 personnes. Ces déplacés (voir répartition dans le tableau ci-dessous) sont arrivés entre janvier et juin 2023 en provenance de plusieurs localités des groupements Tongo, Bishusha et Bukombo en territoire de Rutshuru à la suite des affrontements récurrents entre acteurs armés dans ces zones. La vague la plus récente des déplacements est celle de l'arrivée entre le 25 et 10 juin de 613 ménages déplacés dans les villages de Kabizo/Marché et de Kabizo/Busenene. Les ménages déplacés sont disséminés au sein de la communauté hôte, mais il est également signalé la présence de quelques nouveaux ménages dans les camps de Rushashi et de Kabizo qui sont la gestion d'AIDES. Pour l'instant, ces déplacés n'ont pas exprimé leur intention de retour à cause de l'activisme de groupes armés dans leurs villages de provenance. Il faut également souligner le risque de l'arrivée de nouveaux déplacés en provenance des groupements de Tongo, Bishusha et de Bukombo au vu des affrontements réguliers entre groupes armés dans ces entités. Par ailleurs, il est rapporté le retour de 30 093 personnes de 4 668 sur l'axe Buhambi-Kabizo. Ces retournés accueillis dans plusieurs villages (voir tableau ci-dessous) proviennent des localités de Nyanzale, Katsiru, Kihondo et de Kikuku en territoire de Rutshuru ainsi que de la ville de Goma où il s'étaient déplacés entre Novembre 2022 et janvier 2023 à la suite des affrontements armés et de l'occupation de leurs villages par un groupe armé. Ce retour, estimé à 85 %, intervient grâce à l'accalmie actuellement observée dans la zone. Il faut noter que dans la localité de Kabizo, le mouvement retour s'est ralenti à cause de l'insécurité due aux affrontements armés dans les villages environnants.

	EM	IC	RDS/GDC
% estimé de ménages par statut			
Déplacés	27%	27%	27%
Retournés	53%	0%	53%
Communauté hôte / autochtones	20%	20%	20%
Réfugiés	0%	0%	
Rapatriés/Expulsés	0%	0%	

Nombre estimé de ménages par statut (voir synthèse ci-dessous)

Déplacés	2357	2357	2357
Retournés	4668	0	4668
Communauté hôte / autochtones	1729	1729	1729
Réfugiés	0	0	
Rapatriés/Expulsés	0	0	

Nombre total estimé de ménages dans la zone 8744 8744 8744

Taille moyenne des ménages 6 -

Pression démographique (ratio déplacés + retournés / communauté hôte) 136% 136%

Proportion de familles d'accueil 14% > 25%

Estimation du nombre de personnes dans la zone (IC)

Avant la crise	11146
Après la crise	56370

Estimation du nombre de ménages dans la zone (IC)

Avant la crise	1729
Après la crise	8744

Tableau démographique de la zone (Nombre de ménages)

Village	Aire de santé	Communauté hôte (stable)	Retournés	Déplacés
Butare/Buhambi	Butare	115	754	206
Butare/Baruri	Butare	288	418	307
Butare/Kikomo	Butare	121	418	204
Ruza	Butare	144	422	92
Bundase	Kabizo	170	392	255
Rushashi	Mushababwe	70	298	47
Kabizo/Marché	Kabizo	502	950	745
Kabizo/Busenene	Kabizo	309	1 016	501
Total		1 719	4 668	2 357

Nutrition

<115 mm	Malnutrition Aigüe Sévère = MAS
115-125 mm	Malnutrition Aigüe Modérée = MAM
>125 mm	Pas de malnutrition = -
MAG	Malnutrition Aigüe Globale = MAG (MAS + MAM)

Garçons de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	3	7%	3	3%	6	4%
115-125 mm	7	17%	10	10%	17	12%
>125 mm	31	76%	87	87%	118	84%
MAG	10	24%	13	13%	23	16%

Filles de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	4	10%	2	2%	6	4%
115-125 mm	10	26%	16	15%	26	18%
>125 mm	25	64%	91	83%	116	78%
MAG	14	36%	18	17%	32	22%

Enfants de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	7	9%	5	2%	12	4%
115-125 mm	17	21%	26	12%	43	18%
>125 mm	56	70%	178	85%	234	78%
MAG	24	30%	31	15%	55	22%

Femmes enceintes et allaitantes	Total	
	n	%
<185 mm	1	0
185-230 mm	29	32%
>230 mm	97	67%
MAG	30	33%

Analyse nutrition

Le dépistage de la malnutrition par la prise du périmètre branchial auprès de 289 enfants de moins de 5 ans fait état de 22% d'enfants vivant avec la malnutrition dont 2% avec la malnutrition aigüe sévère. De même, de 129 femmes enceintes ou allaitantes dépistées, 33% vivent la malnutrition parmi lesquelles 1% avec la malnutrition aigüe sévère.

Les cas de malnutrition sont pris en charge par MSF dans les aires de santé de Faraja et de Mushababwe. L'aire de santé de Butare regroupant les villages de Kikomo, Karuri et Ruza ainsi que l'aire de santé de Kabizo regroupant les villages de Bundase, Busenene et de Kabizo manque de partenaire d'appui. ACF a mené une évaluation nutritionnelle dans l'aire de santé de Kabizo mais n'a pas encore annoncé son positionnement pour l'appui.

Sécurité alimentaire

Principales activités de subsistance ²

	EM	IC	Sévérité
Travail journalier	70%	7	
Agriculture de subsistance	20%	6	
Agriculture de rente	0%	0	
Activités de pêche	0%	0	
Activités de chasse/Cueillette	4%	0	
Élevage	0%	0	
Exploitation minière artisanale	0%	0	
Petit commerce/vente charbon	3%	0	
Gagne un salaire	0%	0	
Envois de fonds	1%	0	
Autre	1%	0	

Accès à la terre



■ Oui	70%	> 75%
■ Non	30%	-

Pratique de l'agriculture



■ Oui	92%	> 75%
■ Non	8%	-

Problèmes liés à l'agriculture

manque de terre/petite superficie disponible	54%	6
manque de semences	39%	4
probleme fertilité sols	16%	0
maladies cultures/ravageurs	6%	0
presence chenilles	1%	0
Betes sauvages ravagent	1%	0
manque outils machines	14%	6
manque entrepôts cultures	1%	0
manque main œuvre	15%	0
manque écoulement production	3%	0
insuffisance des pluies	0%	0
abondance des pluies/inondation	1%	0
insécurité violence combats	24%	0
pillage de récoltes	20%	0
Autre	6%	0

Proportion des cultures endommagées (IC)

> 75%

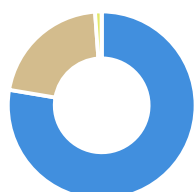
Proportion des champs détruits (IC)

>75%

Accès au marché les 7 derniers jours



■ Oui	78%	5
■ Non	22%	2



Distance au marché

■ < 45 minutes	77%	-
■ 46 minutes-2 heures	21%	-
■ Plus que 2 heures - demi-journée	1%	-
■ Plus que demi-journée/pas d'accès	0%	-

Disponibilité des produits sur le marché

	EM	IC	Sévérité
Pas de variation	1%	0	
Plus de biens	2%	0	
Moins de biens	96%	5	

Fluctuation des prix sur le marché

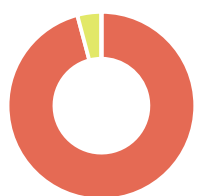
Pas de variation	1%	0
Les prix ont augmenté	69%	5
Les prix ont un peu augmenté	28%	0
Les prix ont diminué	2%	0

Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied) ET Disponibilité des produits sur le marché ET Fluctuation des prix sur le marché

Marché accessible, réduction/pas de changement des prix, augmentation/pas de changement des biens disponibles	1%	-	1
Marché accessible, augmentation des prix et/ou diminution de la disponibilité des produits	78%	-	3
Pas de marché accessible	22%	-	5

Principales sources d'acquisition de nourriture

Production personnelle	14%	6
Reçu - aide alimentaire ONG/gouv./OI	0%	0
Reçu - cadeau d'amis / relatifs	16%	1
Marché	33%	0
Travail pour de la nourriture	1%	7
Cueillette, chasse ou pêche	61%	0
Achat auprès d'un voisin	5%	0
Petit commerce/vente charbon	7%	0
Troc	72%	7
Emprunt auprès de relatifs/hôtes	17%	0
Emprunt auprès d'étrangers	0%	0
Zakat/don charitable/offrande	3%	1
Autre	1%	0



Disponibilité de ressources alimentaires

Aucune réserves	96%	-	5
1-2 semaines	4%	-	3
3-4 semaines	0%	-	
Plus de 4 semaines	0%	<25%	1

Nombre moyen de repas par jour

Pour les adultes	1.2	-
Pour les enfants	1.4	-
Pour les ménages en général		1 repas

Niveau de faim de la plupart des ménages de la zone (IC)

Presque pas de faim	-	0
La faim est limitée, des stratégies sont disponibles pour faire face à l'accès réduit à la nourriture	-	6
La faim est importante, les options sont limitées pour faire face à l'accès réduit à la nourriture	-	1
La faim est la pire qu'elle puisse être, partout dans la localité, et causant de nombreux décès	-	0

Score de consommation alimentaire (SCA / FCS) ³



EM

0%
5%
95%

IC

-
-
-

Sévérité

1
3
5

Indice domestique de la faim (IDF / HHS) ⁴

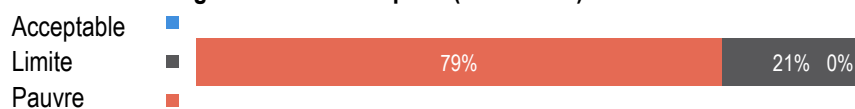


14%
79%
8%

-
-
-

1
3
5

Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI) ⁵

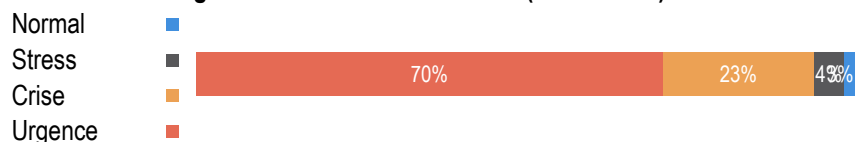


0%
21%
79%

-
-
-

1
3
5

Indice des stratégies de survie liées au revenu (ISSR / LCSi)



3%
4%
23%
70%

-
-
-
-

1
3
4
5

Les trois stratégies de survie les plus répandues dans la zone évaluée (IC)

Acheter de la nourriture avec de l'argent emprunté	6
Emprunter/demander de la nourriture	7
Cueillir de la nourriture sauvage	0
Consommer des semences destinées à la prochaine saison/récolter des cultures pas encore prêtes	1
Envoyer les enfants manger avec les voisins	0
Vendre des biens immobiliers	0
Vendre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année	0
Aucune	0
Autre	0

Analyse Sécurité alimentaire

Les travaux journaliers essentiellement champêtre constitue la principale activité de subsistance de la population sur l'axe Buhambi-Kabizo. Bien que 70% de la population aient accès la terre, l'accès à la nourriture reste difficile étant donné que la majorité des cultures ont été détruites pendant les affrontements et que les récoltes ont été pillées. D'après les participants aux groupes de discussion, beaucoup de ménages ont également perdu leur stock de nourriture ayant moisie pendant la période de déplacement. Il faut également noter qu'une grande partie de la population déclare n'avoir plus accès à ses activités génératrices de revenu étant donné que des boutiques et de bétail ont également été pillés par des acteurs dans la zone.

Par ailleurs, d'après les enquêtes ménages, les prix ont augmenté à cause de la rareté des produits sur le marché, d'où les principales sources d'acquisition de nourriture demeurent le troc et la cueillette. L'étude rapide du marché conduite par l'équipe d'évaluation renseigne une augmentation des prix de 31% entre Février 2022 et Juin 2023.

En outre, 96% de ménages ne disposent d'aucune réserve alimentaire et les ménages consomment en moyenne 1,4 repas par jour. A cause de la monotonie alimentaire (repas constitué généralement de cosette et de feuille de manioc), aucun ménage n'a de score de consommation alimentaire (SCA) acceptable. De même, 97% de ménages ont eu recours à des stratégies de survie négatives au cours de l'ERM et donc aucun ménage ne présente de indice des stratégies de survie simplifié acceptable (ISSs/rCSI) durable (acceptable). Les stratégies de survie les plus répandues dans la zone sont la consommation de la nourriture empruntée/demandée et l'achat de la nourriture avec de l'argent emprunté.

Avec la rareté des denrées alimentaires sur le marché et l'accès difficile à la nourriture, une assistance alimentaire en nature ou en bons de foire est recommandée pour les déplacés, les retournées et les familles d'accueil. Il sera également important que cette assistance soit suivie d'une assistance en relance agricole ainsi qu'en moyens de subsistance. HEKS/EPER prévoit une intervention en relance agricole dans la zone.

Abris

Type d'abris (EM)	EM	IC	Sévérité
Maison (construction durable)	68%	-	
Abri d'urgence (non-durable)	29%	-	
Centre collectif	0%	-	
Ecole transformée en centre collectif	0%	-	
Pas d'abris (à la belle étoile)	0%	-	
Autre	3%	-	

Situation d'occupation des maisons (EM)

Propriétaire	6%	-
Accueilli par une famille d'accueil	3%	-
Prêté gratuitement avec autorisation du propriétaire	6%	-
Occupée gratuitement avec autorisation d'une personne tierce	1%	-
Occupée gratuitement sans autorisation	0%	-
Louée (contre loyer)	6%	-
Autre	0%	-

Situation d'occupation des abris d'urgence (EM)

Accueilli par une famille d'accueil	45%	-
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement	60%	-
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil contre loyer/travail	68%	-
Construit sur sa propre parcelle	97%	-
Dans un site de déplacés, situé près ou dans une localité	0%	-
Dans un site de déplacés isolé, éloigné d'une localité	0%	-
Autre	8%	-

Type d'abris ET Situation d'occupation de l'abri (EM)

Maison Et : propriétaire	4%	-
Maison Et : empruntée gratuitement avec autorisation du propriétaire de la maison	4%	-
Maison Et : louée	4%	-
Maison Et : accueilli par une famille d'accueil	2%	-
Maison Et : occupée avec l'autorisation de quelqu'un d'autre que le propriétaire	1%	-
Maison Et : occupée gratuitement sans autorisation (occupation secondaire)	0%	-
Abri d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement	17%	-
Abri d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil en l'échange d'un paiement (loyer) ou de services rendus (travail)	20%	-
Abri d'urgence Et : construit sur sa propre parcelle	28%	-
Abri d'urgence Et : dans un site de déplacés situé près de, en périphérie ou dans d'une ville	0%	-
Abri d'urgence Et : dans un site de déplacés isolé	0%	-
Centre collectif (pas école)	0%	-
Ecole transformée en centre collectif	0%	-
Pas d'abris	0%	-



Promiscuité dans les abris (EM)

Pas tous les membres du ménage ne dorment dans la même chambre	77%	-
Tous les membres du ménage dorment dans la même chambre	22%	-



Nombre moyen m ² par personne (EM)	1.0	-	5
---	-----	---	---

	EM	IC	Sévérité
Part de la population logée dans des abris durables (IC)	-	25-50%	1
Centre collectif école (IC)	-	Non consensus	3
Part de la population logée dans des abris d'urgence (IC)	-	51-75%	4
Part de la population logée dans des abris collectifs (IC)	-	Aucun	5
Part de la population sans abri (IC)	-	Aucun	5
Proportion des abris endommagés ou détruits dans la localité de départ (IC)		<25%	
Niveau de destruction des abris dans la localité de départ (IC)		Légère	
Proportion des ménages où tous les membres dorment dans la même chambre (IC)		<25%	

Analyse Abris

Les ménages retournés sont essentiellement hébergés dans leurs maisons relativement durables. Cependant, ces maisons sont déjà en état de délabrement et ont besoin soit de réhabilitation soit de remplacement.

Le problème d'abris se pose essentiellement pour les déplacés avec la promiscuité observée dans leurs abris. La plupart des déplacés vivent dans des abris d'urgence ou dans des maisons prêtées par la communauté hôte. Avec l'arrivée récente des déplacés dans la zone, une assistance en abris d'urgence est recommandée en faveur des déplacés.

Articles ménages essentiels (AME)

		EM	IC	Sévérité
Destructions et pillages		19% 80%	- -	
Proportion des ménages ayant subi de pertes d'AME suite à la crise (IC)		-	> 75%	
Déplacement préventif ou réactif		10% 90%	> 75% -	
Niveau de destruction / pillages ET Type de déplacement (EM)				
Pas de destructions / pillages		18%	-	1
Destructions / pillages limités		-	-	2
Destructions / pillages importants Et : Déplacement préventif des personnes affectées		3%	-	3
Destructions / pillages importants Et : personnes affectées hébergées en famille d'accueil		13%	-	3
Destructions / pillages importants Et : Déplacement réactif des personnes affectées (après le début de la crise)		28%	-	4
Destructions / pillages importants Et : Personnes affectées retournées dans leur zone d'origine		46%	-	4
Destructions / pillages importants Et : Personnes restées dans la zone affectée par la crise (communautés hôtes / autochtones)		0%	-	4
Score card AME				
< 1		0%	-	1
1 – 1.9		0%	-	2
2 – 2.9		14%	-	3
3 – 3.9		60%	-	4
4 – 5		25%	-	5
Besoins prioritaires en AME (IC)				
Couverture et draps			5	
Support de couchage			0	
Bidons de stockage			7	

Casseroles	7
Moustiquaire	0
Seau	0
Savon	0
Aucun	0
Autre	2

Analyse Articles ménages essentiels

La plupart des ménages disent avoir perdu leurs AMEs pendant les affrontements. La population reste dépourvue d'AMEs et manque de moyens pour s'en procurer. D'où, 75% de ménages ont un score card AME supérieur ou égal à 3. Les AMEs prioritaires sont literie et bidons de stockage.

HEKS/EPER prévoit une assistance en articles ménagers essentiels en eau, hygiène et assainissement (kit EHA) mais le besoin persiste pour le kit AME complet.

Eau, hygiène et assainissement (EHA)

	EM	IC	Sévérité
Taux de diarrhées chez les enfants de moins de 5 ans dans la zone	22%	Pas d'info	2
<15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5			

Nombre et types de source d'eau fonctionnelle (IC)

Type de source	Nombre de points d'eau par village					
	Buhambi	Butare	Ruza	Bundase	Rushashi	Kabizo
Robinetts privés	0	0	0	0	0	14
Robinetts publics / bornes fontaines (Total)	6	21	0	5	11	31
Robinetts publics / bornes fontaine fonctionnel(le)s	3	3	0	3	8	31
Robinetts publics / borne fontaine non fonctionnel(le)s	3	18	0	2	3	0
Puits à pompe/forage	0	0	0	0	0	0
Puits à pompe/forage creusé aménagé	2	5	5	2	5	5
Source naturelle (Total)	0	0	3	0	0	4
Source naturelle aménagée	2	5	2	2	5	1
Source naturelle non aménagée ou Endommagée	0	0	0	0	0	0
Ménages ayant un système de collecte d'eau des pluies	0	0	0	0	0	0
Boutiques à eau et ou nombre des points de vente	0	0	0	0	0	0
Eau de surfaceri (rivière, lac, mare etc.)	2	1	0	1	1	2

Type de source d'eau (EM) ⁶

Source améliorée	■	72%	72%	Non consensus	1
Source non-améliorée	■	6% 20%	20%	<25%	3
Eau de surface	■		6%	Aucun	4

Quantité d'eau subjective (perception des répondants)

		EM	IC	Sévérité
Assez d'eau pour tous les besoins		51%	-	1
Pas assez d'eau pour d'autres fins domestiques		48%	-	2
Pas assez d'eau pour l'hygiène personnelle		38%	-	3
Pas assez d'eau pour cuisiner		33%	-	4
Pas assez d'eau pour boire		28%	<25%	5

Litres d'eau par personne par jour (EM)

		EM	IC	Sévérité
Plus de 15 litres		88%	-	1
8-15 litres		6%	-	2
5-7 litres		0%	-	3
0-4 litres		5%	-	4

Temps pris pour aller chercher l'eau

		EM	IC
< 45 minutes		68%	-
46 minutes-2 heures		31%	Non consensus
Plus que 2 heures		0%	

Problèmes d'accès à l'eau

		EM	IC
Points d'eau trop éloignés		19%	2
Points d'eau difficiles d'accès		4%	1
Chercher l'eau est une activité dangereuse		2%	0
Accès restreint pour certains groupes		1%	0
Pas assez de points d'eau/temps d'attente important		38%	2
Les points d'eau ne fonctionnent pas/sont fermés		8%	0
L'eau n'est pas disponible sur le marché		0%	0
L'eau est trop chère		6%	0
Pas assez de récipient pour stocker l'eau		38%	7
Ne considère pas l'eau comme potable		3%	0
Autre		5%	0

Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire à la collecte de l'eau (EM)

		EM	IC	Sévérité
Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source améliorée Et : le temps pour la chercher est < 45		31%	-	1
Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : L'eau provient d'une source améliorée Et : le temps pour la chercher est > 45		8%	-	2
Assez d'eau pour boire Et : pas assez pour les besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source améliorée		13%	-	3
Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source non-améliorée		9%	-	4
Assez d'eau pour boire Et : pas assez d'eau pour les besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source non-améliorée		4%	-	5
Accès à de l'eau de surface uniquement		6%	-	
Pas assez d'eau pour boire		28%	-	

Disponibilité d'un système de lavage des mains



	EM	IC
Oui	0%	Aucun
Non	100%	-

Eau pour le système de lavage des mains (EM)



	EM	IC
Oui	100%	-
Non	0%	-

Savon pour le système de lavage des mains (EM) / accès au savon (IC)



■ Oui
■ Non

EM
100%
0%

IC
<25%
-

Sévérité

Part de la population se lavant les mains plusieurs fois par jour (IC)

- <25%

Pratiques de lavage des mains (EM)

Après la toilette ou la latrine	31%
Après nettoyage/changement des couches de l'enfant	13%
Avant de préparer les aliments	22%
Avant de manger	81%
Avant de donner le sein à l'enfant	13%
Au retour des champs	28%

-
-
-
-
-
-

Disponibilité d'un système de lavage des mains ET de savon ET pratiques de lavage des mains (EM)

Une station de lavage de mains est disponible sur place ET : équipée en eau Et : utilisée par les usagers Et : du savon est disponible	0%
Une station de lavage de mains est disponible sur place ET : équipée en eau Et : du savon n'est pas disponible	0%
Une station de lavage de mains est disponible Et : non équipée en eau	0%
Il n'y pas de système de lavage des mains disponible	100%

-
-
-
-

1

3

4

Disponibilité des installations sanitaires ⁷

Pas d'installation sanitaire	32%	Non consensus
Installation non-améliorée	62%	51-75%
Installation améliorée	6%	<25%

Partage des installations sanitaires



■ < 4 ménages
■ > 4 ménages

53%
46%

<25%
-

Problèmes d'accès aux installations sanitaires

Pas assez d'installations/surpeuplées	38%	7
Ne fonctionnent pas/ne sont pas complètes	18%	0
Ne sont pas propres/hygiéniques	53%	7
Ne sont pas privées	4%	0
Ne sont pas séparées entre hommes et femmes	17%	0
Sont trop éloignées.	2%	0
Sont difficiles d'accès	4%	0
Il est dangereux de s'y rendre	1%	0
Certains groupes n'y ont pas accès	1%	0
Autre	2%	2

Disponibilité des installations sanitaires ET Partage des installations sanitaires (EM)

Installations améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus	3%
Installations améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages	2%
Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus	33%
Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages	28%
Pas d'installation sanitaire disponible / Défection à l'air libre	32%

-
-
-
-
-

1

2

3

4

5

Problèmes environnementaux rapportés (IC)

	IC
Présence de matières fécales	7
Eau stagnante	2
Déchets solides domestiques	1
Déchets organiques en décomposition	0
Rongeurs/rats	0
Aucun	0

Analyse Eau, hygiène et assainissement

L'accès à l'eau ne pose pas de problème majeur sur l'axe Buhambi-Kagando étant donné que l'eau coule des bornes fontaines et des sources dans les différentes localités. Cependant, il s'observe parfois à Kabizo la pénurie d'eau à cause des pertes au réservoir de 35 m³ qui laisse couler de l'eau par terre. Le comité de gestion d'eau local a exprimé le besoin de réhabilitation dudit réservoir. De même, à Buhambi, seules 3 bornes fontaines sur 6 sont fonctionnelles. Les 3 autres ont également besoin de réhabilitation. Il faut également noter que sur tout l'axe, la population est dépourvue de récipients de puisage et de stockage. HEKS/EPER prévoit une distribution des kits EHA dans la zone.

Par ailleurs, les ménages ne disposent pas de dispositif de lavage des mains et 98% des ménages n'avaient pas de savon au moment de l'ERM. Seule une minorité se lave les mains surtout avant de manger.

En outre, seuls 6% des ménages disposent d'installations sanitaires en bon état ; 62% ont des latrines en mauvais état et 32% n'ont pas de latrine. Il s'observe ainsi la présence des matières fécales dans les cours de certains ménages.

Incluant la réhabilitation des points d'eau à Kabizo et à Buhambi, l'intervention en EHA sur l'axe Buhambi-Kabizo devra mettre un accent particulier sur l'assainissement et la promotion de l'hygiène.

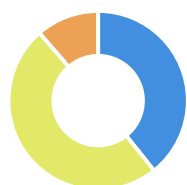
Santé (Voir également vulnérabilité santé de l'aire de santé Butare à la page 26)

Source d'obtention des soins

	EM	IC	Sévérité
Structure de santé (centre, clinique, etc.)	94%	7	
Guérisseur traditionnel / religieux	3%	0	
Reste à la maison / se soigne soi-même	1%	0	
Autre	2%	0	

Conditions d'accouchement

A la maison avec famille	2%	0
A la maison avec sage-femme	1%	0
A la maison avec infirmier	1%	0
Centre de santé/d'accueil	88%	7
Autre	9%	0



Disponibilité d'une structure de santé

Moins de 45 minutes	38%	0
Entre 45 minutes et 2 heures	48%	5
Entre 2 heures et une demi-journée	11%	2
Plus que demi-journée (ou pas d'accès)	0%	0

Type de structure de santé disponible (IC)

Hôpital	0
Centre de santé	3
Clinique mobile	0
Centre de santé de référence	2
Poste de santé	2
Autre	0

Problèmes d'accès aux soins (EM)

	EM	IC	Sévérité
Structure de santé trop loin / inexistante	36%	-	
Manque de moyens pour payer les soins	49%	-	
Structure de santé manque de médicaments	7%	-	
Structure de santé manque d'équipements	1%	-	
Structure de santé manque de personnel soignant	1%	-	
Structure de santé est surchargée / trop de patients	3%	-	
Autre (préciser)	3%	-	
Problèmes d'accès sécuritaire	0%	-	

Problèmes d'accès aux soins (IC)

Infrastructures de santé partiellement ou totalement détruites	-	0
Manque de personnel médical qualifié dans les centres de santé	-	2
Manque de médicaments	-	4
Manque de moyens pour payer les soins de santé	-	5
Problèmes d'accès physique (y compris la distance trop élevée)	-	2
Problèmes d'accès sécuritaire	-	0
Autre	-	0

Symptômes chez les enfants de moins de 5 ans

Diarrhée	22%	-	2
Fièvre	25%	-	
Toux	19%	-	

Pour la diarrhée: <15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

Symptômes chez les personnes de plus de 5 ans (EM)

Diarrhée	7%	-
Fièvre	15%	-
Toux	11%	-

Ménages dorment sous des moustiquaires



Oui	18%	25-50%
Non	82%	-

Maladies rapportées (IC)

	Cas suspects	Cas confirmés
Paludisme	0	0
Infection Respiratoire Aigue	0	0
Diarrhées aigue	0	0
Typhoïde	0	0
Malnutrition aigüe globale	0	0
Rougeole	0	0
Choléra	0	0
Fièvre jaune	0	0
Fièvre hémorragique	0	0
Autre	0	0

Augmentation des consultations intra-hospitalières journalières

Disponibilité de médicaments

Disponibilité d'équipements médicaux

Augmentation du ratio patients/personnel soignant (aire de santé)

Pas d'information
Pas d'information
Pas d'information
Pas d'information

Analyse Santé

De quatre aires de santé évaluées, deux dont l'aire de santé Faradja et l'aire de santé Mushababwe sont appuyées par MSF France en soins de santé primaire et en nutrition. Cet appui garantit à la population un accès gratuit aux soins de santé.

Par contre, les deux centres de santé situés respectivement dans les aires de santé de Kabizo et de Butare n'ont pas d'appui et l'accès aux soins de santé y est payant. A cause du manque des médicaments, les patients sont soumis à des ordonnances médicales pour acheter les médicaments dans des pharmacies locales.

En outre, d'après les informateurs clés contactés, toutes les 4 structures sanitaires (Faraja, Kabizo, Mushababwe et Butare) ont besoin d'appui en PCI (Prévention et Contrôle des Infections).

Par ailleurs, sur l'axe Buhambi-Kabizo, 82% de ménages ne dorment pas sous moustiquaires, d'où la prévalence du paludisme dans la zone. Les autres maladies courantes sont les infections respiratoires aiguës et la diarrhée. Notons également qu'une épidémie de rougeole s'est déclarée dans la zone depuis décembre 2022. MSF fournit une réponse en vaccination contre la rougeole.

Protection

Nombre et type d'incidents de protection

	EM	IC - principales préoccupations par groupe			
		H +18 ans	F +18 ans	H -18 ans	F -18 ans
Meurtre	11%	7	7	5	5
Mutilations/coups et blessures	4%	7	7	6	6
Violences intercommunautaires	0%	0	0	0	0
Violences sexuelles	1%	7	7	6	6
Enlèvements ou tentative d'enlèvement	1%	3	3	4	4
Blessés/morts dus aux mines	0%	0	0	0	0
Mariage précoce/forcé	0%	0	0	7	7
Violence conjugale	0%	7	7	0	0
Séparation des familles	2%	0	0	0	0
Pillages	40%	7	7	7	6
Vol, braquage, cambriolage	6%	N/A	N/A	N/A	N/A
Pillage du bétail	16%	1	1	0	0
Arrestations arbitraires	12%	6	6	6	6
Harcèlement ou divulgation de renseignements	1%	0	0	0	0
Recrutements/enrôlements forcés d'adultes par des acteurs armés	1%	2	0	N/A	N/A
Recrutements/enrôlements forcés d'enfants par des acteurs armés	1%	N/A	N/A	3	1
Membre adulte du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	0	0	N/A	N/A
Membre enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	1%	N/A	N/A	0	0
Travaux forcés	9%	7	7	7	7
Autre	11%	0	0	0	0

Nombre et situation d'enfants non-accompagnés (ENA)

Ménages ayant accueilli au moins 1 ENA	EM	IC
	7%	-
Nombre moyen d'ENA recueillis	1.9	-
Ménages estimant être en mesure de s'occuper convenablement de ces ENA	4%	-
Nombre estimé d'ENA dans la zone (IC)	-	Pas d'info

Nombre d'enfants recrutés ou démobilisés

Enfant du ménage recruté/enrôlé de force par des acteurs armés	1%	-
Enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	1%	-

Nombre et situation de personnes en situation de handicap (PSH) (EM)	EM	IC
Ménages avec au moins une PSH	13%	-
Proportions de PSH étant des enfants	36%	-
Proportions de PSH étant des adultes	50%	-
Proportions de PSH étant des personnes âgées	14%	-
Proportion de ménages dont le chef est une PSH	7%	-
Proportion des chefs de ménage PSH exerçant une activité génératrice de revenu	1%	-

Perception de la communauté hôte par rapport aux déplacés et/ou des retournés

Tensions avec la communauté d'accueil	2%	0
Communauté hôte prête à assister pour le temps nécessaire	36%	3
Communauté hôte prête à assister pour un temps limité	45%	4
Ils constituent une main d'œuvre bon marché pour les travaux journaliers	13%	0
Ils sont responsables des problèmes de protection et d'insécurité	1%	0

Disponibilité d'un mécanisme communautaire de médiation



■ Oui
■ Non

76%	6
19%	1

Tensions sociales liées à la propriété et la terre

Pas de tensions	72%	0
Tensions modérées	25%	0
Tensions très graves	2%	0

Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG)



■ Oui
■ Non

6%	0
94%	7

Perception de risque d'incidents liés aux REG



■ Risque existe
■ Risque n'existe pas

EM	IC
7%	0
92%	7

Ménages dirigés par une personne mineure (EM)

0%	-
----	---

Ménages dirigés par une femme (EM)

47%	-
-----	---

Analyse Protection

Des cas de pillage des biens et du bétail sont rapportés comme incidents de protection les plus récurrents dans la zone. Il faut également noter que la présence des groupes armés dans la zone ne rassure pas la population. D'après les participants aux groupes de discussions, des cas de cambriolage avec tirs à balles réels sont perpétrés par des personnes armées à Butare.

Par ailleurs, 7% de ménages accueillent au moins un enfant non accompagné, 13% hébergent au moins une personne en situation de handicap et 47% de ménages sont dirigés par une femme.

Il est également rapporté quelques tensions liées à la propriété et à la terre. Ces tensions sont gérées par un mécanisme communautaire de médiation, mécanisme connu de 76% de la population.

La recommandation est lancée aux acteurs de la protection pour une évaluation approfondie en vue d'apporter une assistance appropriée. Il faut également noter l'importance de la prise en charge des enfants non accompagnés.

Éducation

Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle

Oui (< 1 heure à pied pour un enfant en âge primaire)
Non (> 1 heure à pied / Pas d'école primaire fonctionnelle)



EM

91%
9%

IC

0
7

Sévérité

Raison de l'indisponibilité d'une école

Trop loin / Jamais eu d'école
Occupée par des déplacés
Occupée par des personnes armées
Endommagée / détruite suite à des violences communautaires ou un désastre naturel
Endommagée / détruite suite à une attaque par des personnes armées
Endommagée / détruite pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre
Fermée
Autre

86%
0%
3%
0%
0%
0%
3%
0%

0
0
0
0
0
0
0
0

Raison de l'indisponibilité d'une école (IC)

Le(s) enseignant(s) est/sont déplacé(s)
Le(s) enseignant(s) a/ont arrêté de travailler
Les écoles sont inaccessibles pour des raisons de sécurité
Il n'y a pas d'enseignant

-
-
-
-

0
0
0
0

Ecole primaire fonctionnelle endommagée



Oui
Non

29%
66%

0
0

Raison de l'endommagement de l'école primaire

Violences communautaires/désastre naturel
Attaque par des personnes armées
Raisons non-liées à des violences/désastre



EM
24%
32%
44%

IC
0
0
0

Sévérité

Ecole primaire fréquentée par des personnes armées (EM)



Oui
Non

6%
88%

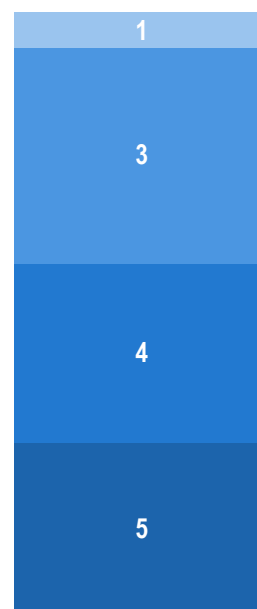
-
-

Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle ET Raison de l'indisponibilité d'une école ET Endommagement de l'école (EM)

Ecole fonctionnelle disponible
Ecole fermée
Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des déplacés
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre naturel
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à des violences communautaires ou un désastre naturel
Pas d'école disponible (Trop loin / jamais eu d'école disponible)
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre naturel
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à des violences communautaires ou un désastre naturel
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à une attaque par des personnes armées
Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des personnes armées
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à une attaque par des personnes armées

60%
0%
0%
12%
7%
7%
0%
0%
9%
0%
0%

-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-



Taux d'inscription à l'école primaire (EM)

Filles de 6 à 11 ans	44%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	49%	-	
Filles de 12 à 17 ans	32%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	45%	-	
Total	45%	-	3

Taux total >=70% = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; <= 15% = Sévérité 5

% total d'enfants en âge scolaire inscrits à l'école primaire (IC)

Après la crise	-	75%	1
Avant la crise	-	75%	

Taux de fréquentation de l'école primaire (EM)

Filles de 6 à 11 ans	3%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	7%	-	
Filles de 12 à 17 ans	4%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	8%	-	
Total	5%	-	5

Taux total >=70% = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; <= 15% = Sévérité 5

% d'élèves inscrits fréquentant régulièrement l'école (IC)

Après la crise	48%	3
Avant la crise	48%	

Raison principale de la non-scolarisation (EM)

Manque de moyens pour payer l'école	0%	-
Interruption suite à un déplacement	74%	-
Ecole n'accepte pas enfants déplacés	0%	-
Enfant a peur d'aller à l'école	0%	-
Enfant est perturbé (stress, trauma)	5%	-
Enfant jamais allé à l'école	0%	-
Autre	21%	-

Raison principale de la non-scolarisation (IC)

	Filles 6-11 ans	Garçons 6-11 ans
Ils ne peuvent pas payer les frais scolaires	0	0
Ils ne peuvent pas payer le matériel scolaire	0	0
Ils doivent travailler en dehors de la maison (agriculture, travaux, et	0	0
Ils doivent travailler à la maison	0	0
Pour des raisons culturelles (p. ex. les filles ne vont pas à l'école)	0	0
Mariage précoce/Mariage forcé	0	0
Grossesse précoce	0	0
Faim	0	0
La route pour aller à l'école est trop dangereuse	0	0
Il n'y a pas de fourniture (p. ex. des pupitres)	0	0
Problèmes liés aux menstruations	0	0
L'école est trop loin	0	0
Autre	0	0

Taux de déscolarisation de l'école primaire (enfants n'allant plus à l'école depuis la crise) (EM)	EM	IC	Sévérité
Filles de 6 à 11 ans	7%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	6%	-	
Filles de 12 à 17 ans	5%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	7%	-	
Total	7%	-	
Evolution du taux d'inscription à l'école primaire depuis la crise (IC)	-	0%	
Evolution du taux de fréquentation scolaire depuis la crise (IC)	-	0%	
Temps moyen depuis la déscolarisation (en semaines) (EM)	28	-	
Ratio élèves / enseignants (IC)			
Elèves pour 1 enseignants actuellement		0	100%
Elèves pour 1 enseignants avant la crise		52.5	
Ratio <= 45 élèves par enseignant = Sévérité 1; 46 - 55 = Sévérité 2; 56 - 70 = Sévérité 3; 71 - 85 = Sévérité 4; >= 86 = Sévérité 5			
Disponibilité des enseignants			
Le même nombre d'enseignants donne des cours actuellement qu'avant la crise	0%	-	
Une partie des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise	0%	-	
La plupart des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise	100%	-	
Un nombre plus grand d'enseignants donnent des cours depuis la crise	0%	-	
Lieu physique des classes primaires			
Ecoles existantes	0%	0	1
Espaces temporaires	0%	0	3
Dehors/sous les arbres	0%	0	4
Autre(Spécifier)	100%	0	

Analyse Éducation

Les cours n'ont pas encore repris dans les différentes écoles de l'axe Buhambi-Kabizo. Les autorités éducationnelles attendent encore la validation du ministère de tutelle pour la réouverture des écoles le temps également que le reste de la population encore en déplacement reviennent dans la zone.

Par ailleurs, à Kabizo/Busenene, deux écoles ont été détruites pendant les affrontements. Il s'agit de l'école primaire Busenene et de l'école secondaire Busenene dont une partie du mobilier a été utilisé pour bois de chauffe par des personnes armées qui occupaient ces écoles.

Le plaidoyer est lancé pour réhabilitation des écoles endommagées ainsi que pour une assistance en kits scolaire pour les écoliers avant la reprise des cours.

Conclusions générales et commentaires

L'ERM conduite par HEKS/EPER sur l'axe Buhambi-Kabizo dans le groupement Tongo a recensé des besoins en nourriture, articles ménagers essentiels et en moyens financiers. La population affectée par la crise est, cependant, restée sans assistance dans plusieurs secteurs. Pour survivre, les déplacés et les retournés recourent à des stratégies négatives d'adaptation. Une assistance urgente en nourriture est vivement recommandée en faveur de cette population. D'un autre part, HEKS/EPER prévoit une assistance en kits EHA dans la zone mais le besoin en kit AMEs complet reste ressenti.

Pour la santé, MSF appuie le centre de santé de Faraja pour le village de Buhambi et l'aire de santé de Mushababwe pour le village de Rushashi. Le plaidoyer est lancé pour l'appui du centre de santé Kabizo (pour les villages des Kabizo, Bundase et Busenene) et du centre de santé Butare (pour les villages de Kikomo, Karuri et de Ruza) afin de faciliter l'accès gratuit aux soins de santé aux populations affectées par la crise dans ces aires de santé.

Il faut également noter l'importance d'une intervention en moyens de subsistance et en relance économique pour les populations retournées dont la plupart ont perdu leurs activités génératrices de revenu.

Interventions en cours dans la zone

N°	ACTEUR	SECTEUR	VILLAGES	TYPE ACTIVITES	OBSERVATIONS
1	HEKS/EPER	EHA	Kabizo, Buhambi, Bundase, Busenene, Butare, Ruza, Rushashi	Distribution des kits EHA	Enregistrement en cours
2	MSF	Santé/ Nutrition	Rushashi, Buhambi	Appui aux CS Faradja et Mushabawe en soins de santé primaire et en malnutrition aigüe sévère sans complication.	
3	SANRU	Santé	Buhambi, Kikomo, Ruza, Rushashi	Approvisionnement en antipaludéens aux centres de santé	
4	PPSP	Santé	Kikomo, Karuri, Ruza	Approvisionnement en kits PEP aux victimes de viol.	
5	ACF	Nutrition	Bundase, Busenene, Kabizo	Evaluation de la situation nutritionnelle dans les zones de retour	

Tableau des vagues de déplacement (Nombre de ménages)

Date de déplacement	Village d'accueil	Statut	Nombre de ménages	Village de provenance	Causes du déplacement
03-févr-23	BUTARE/ BUHAMBI	Déplacés	97	Mulimbi, Bishusha, Ruya, Bukombo, Rusekera, Kasesero, Rubwe-Sud, Kipfulo	Affrontements armés
10-avr-23		Déplacés	109	Mulimbi, Bishusha, Ruya, Bukombo, Rusekera, Kasesero, Rubwe-Sud, Kipfulo	Affrontements armés
10-mai-23		Rétournés	754	Goma, Nyanzale, Katsiru, Kihondo, Kikuku	Amélioration de la situation sécuritaire
13-janv-23	BUTARE/ KARURI	Déplacés	142	Mulimbi, Bishusha, Ruya, Bukombo	Affrontements armés
		Déplacés	165	Rusekera, Kasesero, Rubwe-Sud, Kipfulo	Affrontements armés
08-mai-23		Rétournés	418	Goma, Nyanzale, Katsiru, Kihondo, Kikuku	Amélioration de la situation sécuritaire
28-janv-23	BUTARE/ KIKOMO	Déplacés	119	Mulimbi, Bishusha, Ruya, Bukombo	Affrontements armés
10-mai-23		Déplacés	85	Mulimbi, bishusha, ruya, bukombo, rusekera, kasesero, rubwe-sud, kipfulo	Affrontements armés
14-mars-23		Rétournés	418	Goma, Nyanzale, Katsiru, Kihondo, Kikuku	Amélioration de la situation sécuritaire
22-févr-23	RUZA	Déplacés	40	Mulimbi, Bishusha, Ruya, Bukombo, Rusekera, Kasesero, Rubwe-Sud, Kipfulo	Affrontements armés
27-avr-23		Déplacés	52	Mulimbi, Bishusha, Ruya, Bukombo, Rusekera, Kasesero, Rubwe-Sud, Kipfulo	Affrontements armés
09-mai-23		Rétournés	422	Goma, Nyanzale, Katsiru, Kihondo, Kikuku	Amélioration de la situation sécuritaire
22-févr-23		Déplacés	150	Mulimbi, Bishusha, Ruya, Bukombo	Affrontements armés

07-mai-23	BUNDASE	Déplacés	105	Mulimbi, Bishusha, Ruya, Bukombo, Rusekera, Kasesero, Rubwe-Sud, Kipfulo	Affrontements armés
09-mai-23		Rétournés	392	Goma, Nyanzale, Katsiru, Kihondo, Kikuku	Amélioration de la situation sécuritaire
04-févr-23	RUSHASHI	Déplacés	25	Mulimbi, Bishusha, Ruya, Bukombo	Affrontements armés
07-mai-23		Déplacés	22	Mulimbi, Bishusha, Ruya, Bukombo, Rusekera, Kasesero, Rubwe-Sud, Kipfulo	Affrontements armés
08-mai-23		Rétournés	298	Goma, Nyanzale, Katsiru, Kihondo, Kikuku	Amélioration de la situation sécuritaire
03-févr-23	KABIZO/ MARCHE	Déplacés	301	Mulimbi, Bishusha, Ruya, Bukombo	Affrontements armés
10-mai-23		Déplacés	118	Mulimbi, Bishusha, Ruya, Bukombo, Rusekera, Kasesero, Rubwe-Sud, Kipfulo	Affrontements armés
25/05 au 10/juin/2023		Déplacés	326	Mulimbi, Bukombo, Shonyi, Bishusha, Kamena, Rusekera, Rubwe Sud, Kanyatsi ,	Affrontements armés
10-mai-23		Rétournés	950	Goma, Nyanzale, Katsiru, Kihondo, Kikuku	Amélioration de la situation sécuritaire
03-févr-23	KABIZO/ BUSENENE	Déplacés	117	Mulimbi, Bishusha, Ruya, Bukombo	Affrontements armés
04-mai-23		Déplacés	97	Mulimbi, Bishusha, Ruya, Bukombo, Rusekera, Kasesero, Rubwe-Sud, Kipfulo	Affrontements armés
05-févr-23		Rétournés	1016	Goma, Nyanzale, Katsiru, Kihondo, Kikuku	Amélioration de la situation sécuritaire
25/05 au 10/juin/2023		Déplacés	287	Mulimbi, Bukombo, Shonyi, Bishusha ,Kamena, Rusekeralubwe Sud, Kanyatsi ,Kasesero,	Affrontements armés

Tableau de score de vulnérabilité santé de la zone évaluée

Indicateurs	Critère de vulnérabilité			Zone de santé de Bambo	
				CS BUTARE	
				Evaluation Juin 2023	
Proportion/pourcentage des déplacés vs. Population hôte	< 0.1	0.1-0.3	> 0.3	23.20%	3
				4854/20918	
Tendance croissante de la mortalité ou mortalité brute (> 1	< 0.5	0.5-1	> 1 ou tendances à la	2 cas	3
Flambée signalée dans la région ou augmentation significative de la maladie	Pas d'épidémie	Augmentation significative de la maladie, mais pas d'épidémie	Epidémie	Présence de Rougeole et Paludisme	
Niveaux SAM ou GAM élevés ou tendances à la hausse	< 10%	10-15% or increasing trends	>15% MAG, >3% MAS ou tendances à la hausse	MAS: 5% (5/100)	5
				MAM: 54% (54/100)	
				MAG: 59% (59/100)	
Rupture de stock de médicaments traceurs	Rupture de stock de moins de 5 articles traceurs	Rupture de stock de 5 articles traceurs ou plus	Aucun élément traceur présent	Rupture de stock de 6 articles traceurs: Cipro, metro, oxyticine, mebendazole et Magnesium	
Service de SONU de base	Fonctionnement normal des livraisons et des références	Livraisons normales mais pas de références ; ou références sans livraisons	Aucun service ou rupture de stock de toutes les fournitures requises	Livraisons normales mais pas de référence	3
Service de nutrition	Services de Nutrition fonctionnent	Les services de nutrition fonctionnent partiellement - mauvaise qualité ou manque d'équipement requis	Pas de services de nutrition ou rupture de stock d'ATPE	Service non fonctionnel, pas d'intrant ATPE et pas d'appui.	5
Infection Prevention Control score	>34	21-34	<21	13	5
MHPSS service	Fonctionnels	Partiels	N' existent pas	N'existe pas	
Morbidité spécifique des enfants <5ans (paludisme, IRA & diarrhée)	< 20%	20 – 59.9 %	≥60%	30%	
Couverture vaccinale contre la	≥ 95%	94.9 -80 %	<80%	90%	
Insécurité continue	NON (0)		OUI	Non	0
Défis particuliers de sécurité pour	NON (0)		OUI	Non	0
SCORE TOTAL (sur 65 points)				45/65	

Quelques photos



02/06/2023 (à Butare) : Dépistage d'un cas de malnutrition aigüe sévère



01/06/2023 (à Buhambi) : Borne fontaine non fonctionnelle



01/06/2023 (à Ruza) : Ecole primaire Kavumu en état de délabrement à la suite de sa récente occupation par des personnes déplacées



Notes de fin

1. Les résultats issus des différents questionnaires ERM sont présentés dans plusieurs colonnes distinctes avec l'entête "EM" pour les enquêtes ménages, "IC" pour les informateurs clés" et "GDC/RDS" pour les données issues des groupes de discussion communautaires ou d'une revue de données secondaires (voire d'une observation libre)". Si la source d'une information est autre que ces trois ou que la donnée dans une colonne ne s'y réfère pas, un entête spécifique est ajouté. Les entêtes de sources sont ensuite rappelés où nécessaire. Pour les EM, les résultats sont généralement le % de ménages ayant répondu à chacune des réponses possibles listées sur la gauche. Pour les IC, les résultats sont généralement le nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, avec plus de poids accordé aux IC spécialistes (fréquence pondérée des réponses IC). Les résultats peuvent aussi être le consensus (pondéré) des IC sur la proportion estimée de ménages en % se trouvant dans une des situations listées sur la gauche. Pour les GDC/RDS, les réponses sont des entrées manuelles des évaluateurs pour répondre aux questions pertinentes. Les données GDC/RDS se retrouvent aussi et principalement dans les boîtes de texte d'analyse pour chaque secteur. Les données issues d'observations libres peuvent également être présentées dans ces boîtes de texte.
2. Dans les cas où les réponses aux questions étaient à choix multiples, la somme des % des différentes réponses peut être supérieure à 100%. La somme des % des différentes réponses peut être inférieure à 100% car les réponses "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas" ne sont pas présentées dans les graphes.
3. Le score de consommation alimentaire (SCA/FCS) est un indicateur de la quantité et de la qualité des aliments consommés dans un ménage. Il mesure en le nombre de jours pendant lesquels un membre du ménage a consommé respectivement 9 groupes d'aliments distincts au cours d'une période de rappel de 7 jours. Les ménages sont classés en catégories de gravité en fonction de leurs réponses. Le SCA est souvent utilisé comme indicateur de la qualité des aliments consommés. Les seuils SCA standard sont <28 pour une consommation «pauvre», 28,5-42 pour une consommation «limite» et > 42 pour une consommation «acceptable».
4. L'indice domestique de la faim (IDF/HHS) mesure la faim perçue en demandant la fréquence à laquelle un ménage a vécu trois expériences communément associées à la faim au cours des 30 derniers jours (absence de nourriture dans la maison, dormir affamé, passé une journée et une nuit entières sans manger). L'IDF est souvent utilisé comme indicateur indirect de la quantité de nourriture consommée. Les seuils et catégories utilisés pour l'analyse sont ceux utilisés pour l'IPC en RDC: 0-1 "peu ou pas de faim dans le ménage"; 2-3 "faim modérée dans le ménage"; 4-6 "faim importante dans le ménage."
5. L'indice des stratégies de survie simplifié (ISSs/rCSI) est un indicateur alternatif de l'accès aux aliments par les ménages. Il mesure le comportement des ménages pour faire face au manque de nourriture, spécifiquement les ajustements de consommation et des activités de subsistance. Ces ajustements peuvent être des changements dans la consommation; une réduction des dépenses; ou une expansion activités génératrices de revenus. Le score doit généralement être analysé dans le cadre d'une analyse des tendances. Les seuils standards pour l'ISS sont de < 3 pour une situation «acceptable», 4 - <= 18 pour une situation «limite» et > 19 pour une situation «pauvre».
6. Sources améliorées: celles protégées de l'extérieur, p.ex. robinets, trous de forage, puits tubulaires, puits creusés protégés, sources naturelles protégées, l'eau de pluie et l'eau conditionnée (en bouteilles/sachets). Sources non-améliorées: puits creusé non-protégé ou source naturelle non-protégée. Eau de surface: rivière, barrage, lac, étang, ruisseau, canal d'irrigation, etc. (source: JMP).
7. Installations sanitaires améliorées: celles conçues pour séparer hygiéniquement les excréments du contact humain, p.ex. latrine à chasse vers un réseau d'égout, fosse septique, latrines à fosse améliorées ventilées (VIP), toilettes à compost ou latrines à fosse avec dalle (source: JMP). Non-améliorées: latrines à fosse sans dalle ni plateforme, latrines suspendues ou latrines à seau. Pas d'installation sanitaire: excréments dans un espace ouvert (champs, forêts, buissons, plans d'eau ouverts, etc. ou avec les déchets solides)
8. Ces résultats sont indicatifs seulement et non-représentatifs au niveau de la zone enquêtée comme il s'agit de réponses à des sous-questions auxquelles seules une partie limitée et non-représentative de l'échantillon total à répondu.