

ERM réalisée dans la localité de Kaseghe situé dans le groupement Musindi dans la chefferie de Batangi en territoire de Lubero (Zone de santé de Alimbongo)

Date de publication : 04/07/2023

Contexte

Description de la crise

Présence d'environ 10761 personnes de 1794 ménages dans le village de Kaseghe regorgeant deux aires de santé (aires de santé de Kaseghe et de Caritas) situé dans le groupement Musindi de la chefferie de Batangi en territoire de Lubero. Ces déplacés sont arrivés entre janvier et juin 2023 suite à multiples crises liées à l'activisme des groupes armés en territoire de Rutshuru et Lubero (voir tableau de mouvement des populations, page 6). La vague la plus récente de ces déplacés est celle de 419 ménages arrivés entre le 11 et le 13 juin 2023 fuyant des affrontements armés entre les groupes armés dans plusieurs villages de HUTWE en chefferie de deux chefferies de Bamate et Batangi en territoire de Lubero.

En réponse à l'alerte 4806 (<https://ehtools.org/alertview/4806>), lancée par OCHA suite à cette crise, Medair avec le financement de BHA et Help a Child avec le financement de Novo Nordisk Foundation ont mené une Evaluation Rapide Multisectorielle (ERM) dans cette zone du 26 au 30/06/2023. Cette ERM, réalisée met en lumière des besoins prioritaires en Moyens financiers (Cash), Nourriture, Santé, Articles Ménagers Essentiels, et en Eau, Hygiène et Assainissement.

Pour plus d'informations, merci de contacter :

- George OMONDI, Coordonnateur des Projets - MEDAIR :

Courriel : george.omondi@medair.org

Tel: +243 812 760 316

- Vicky MBUYI, MEAL Manager - MEDAIR

Courriel : vicky.mbuyi@medair.org

Tél: +243 820 922 337

- Pascal Buhashe, Country PMEAL Coordinator - Help a Child

Tel: +243991906714

Courriel : Pascal.Buhashe@hacdr.org



Source des résultats: ¹

	EM	IC	RDS/GDC
Code de l'alerte	4806	4806	4806
Autres codes d'alerte			

Type de crise			
Conflit	100%	4	4
Epidémie	0%	0	
Catastrophes naturelles	0%	1	
Autre	0%	0	

Date de début de crise	6/21/2023	6/6/2023	6/11/2023
Date de fin de crise	6/23/2023	En cours	En cours

Estimations nb total de ménages dans la zone	6098	6098	6098
Taille moyenne ménages	6	-	

Accès physique
Accès sécuritaire
Présence de la MONUSCO
Incidents au cours des 2 dernières semaines
Couverture téléphonique

Source: équipe d'évaluation	
Vehicule à partir de Kirumba	
Bon	
Non	
4	
70%	(estimation)

Conséquences humanitaires

La crise de déplacement dans le localité Kaseghe a occasionné plusieurs conséquences humanitaires entre autre : la difficulté d'accès à la nourriture suite à la faible production par manque d'accessibilités des champs, présence de conflits fonciers et la présence des groupes armés dans la zone obligeant le paiement de jeton de 1000FC le mois pour le libre passage ainsi occasionnant la hausse des prix des denrées alimentaires. Par ailleurs, suite à la démographie grandissante avec les quatre vagues de déplacés, il arrive que plusieurs membres d'un même ménage passe nuit dans une même chambre parents et enfants confondus cela dû à l'insuffisance et la petitesse des abris. Depuis la crise, pas d'assistance médicale et cela fait que les soins deviennent chers dans la zone. Les AME deviennent insuffisants et il arrive que les membres de la famille d'accueil et de la famille déplacée se dispute un bassin pour usage, l'eau devient insuffisante pour la communauté.

Perspective d'évolution de la crise

Pour les différentes discussions en groupe de PDI et CH, suite aux violences continues et des affrontements en cours dans les zones de départ ainsi occasionnement d'autres nouveaux cas de déplacements, Les déplacés n'ont pas l'intention de retourner dans leurs villages de départ.

Population dans la zone enquêtée par sexe et âge (EM)

Âge	Femmes	Hommes
64+ ans	2%	2%
20-64 ans	19%	13%
6-19 ans	22%	20%
0-5 ans	12%	11%
Total	55%	45%

Source des résultats:

EM

IC

RDS/GDC

Type spécifique de crise si conflit

Activisme d'acteurs armés	100%	3	4
Conflit intercommunautaire	0%	1	
Lutte de pouvoir coutumier	0%	0	
Conflit foncier	0%	0	
Autre	0%	0	

Assistance humanitaire depuis la crise

Nutrition	0%	0
Abris	0%	0
Articles Ménagers Essentiels	15%	0
EHA	11%	0
Santé	10%	0
Education	1%	0
Nourriture	16%	0
Moyens de subsistance	2%	0
Protection	2%	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	1%	0
Communication	0%	0
Cash (inconditionnel)	18%	0
Autre (préciser)	0%	0
Pas d'aide reçue	0%	0

Intervention en cours dans la zone

Acteur	Secteur	Village	Type d'activités	Commentaires
Audi Congo	Protection	Kaseghe	SGBV et PSEA	
BCZ	Santé	Kaseghe	Approvisionnement en intrant paludéens	Rupture au CS KARITAS

Informations sur l'enquête

Méthodologie

MEDAIR et Help a child ont mené des enquêtes ménages auprès d'un échantillon aléatoire simple de 123 ménages dans le village de Kaseghe dans les deux aires de santé. L'équipe d'évaluation s'est également entretenue avec 4 informateurs clés dont un leader communautaire, 2 professionnels de santé et un professionnel de l'éducation. Pour la collecte des données qualitatives, l'équipe de MEDAIR a animé 4 groupes de discussions communautaires et a également procédé à l'observation libre de certaines infrastructures.

Outils ERM	Outils ERM utilisés	Echantillonnage	Stratification	Résultats représentatifs ou indicatifs?
RDS	Non	-	-	Indicatif
IC distance	Non	-	0	Indicatif
IC sur place	Oui	Simple	Aucune	Indicatif
GDC	Oui	Aléatoire simple	Statut de déplacement	Indicatif
EM	Oui	Aléatoire simple	Aucune	Représentatif
(OL)	Non	-	-	Indicatif

	EM	IC	RDS/GDC
Date de début de l'enquête	6/27/2023	6/27/2023	6/27/2023
Date de fin de l'enquête	6/29/2023	6/29/2023	6/29/2023
Organisation	MEDAIR et HELP CHID		
Mission inter-agence/inter-organisation?	Oui		

Localité enquêtée	n ménages localité	n ménages enquêtés	n IC enquêtés	n GDC mis en œuvre
KASEGHE	6098	123	4	4
Total	-	6098	4	4

Note au lecteur : Dans les cas où les réponses aux questions étaient à choix multiples, la somme des % des différentes réponses peut être supérieure à 100%. La somme des % des différentes réponses peut être inférieure à 100% car les réponses "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas" ne sont pas présentées dans les graphes.

Tableau des charges par sévérité des besoins (% des ménages) pour chaque critère de sévérité ERM (EM)

Secteur	Critère	Sévérité				
		1	2	3	4	5
Contexte	Nombre de ménages déplacés	-	-	-	-	-
Nutrition	MAG enfants < 5 ans	81%	-	16%	-	3%
	MAG femmes enceintes et allaitantes	60%	-	40%	-	0%
Sécurité alimentaire	Disponibilité d'un marché (moins	1%	-	54%	-	46%
	Disponibilité de ressources alimentaires	5%	-	28%	-	65%
	Score de consommation alimentaire	3%	-	20%	-	77%
	Indice domestique de la faim (IDF)	58%	-	33%	-	9%
	Indice des stratégies de survie simplifié	3%	-	29%	-	67%
	Indice des stratégies de survie	4%	11%	-	46%	40%
Abris	Type d'abris ET Situation d'occupat	6%	15%	72%	0%	0%
	Promiscuité dans les abris	-	-	-	-	-
	Nombre de personnes par m2	-	-	-	-	-
Articles ménagers	Niveau de destruction / pillages ET	27%	-	67%	47%	-
	Score card AME	1%	11%	30%	42%	16%
Eau, hygiène et assainissement	Taux de diarrhées enfants < 5 ans	-	-	-	-	-
	Type de source d'eau disponible	39%	14%	37%	10%	0%
	Litres d'eau par personne par jour	82%	1%	0%	17%	-
	Disponibilité d'un système de	2%	-	2%	96%	-
	Disponibilité des installations	7%	1%	58%	12%	21%
Santé	Pression sur les services de santé	-	-	-	-	-
	Epidémies: cas confirmés	-	-	-	-	-
	Epidémies: cas suspects	-	-	-	-	-
Protection	Nombre et type d'incidents	-	-	-	-	-
	Protection de l'enfance	-	-	-	-	-
	Personnes vulnérables	-	-	-	-	-
	Cohabitation pacifique	-	-	-	-	-
	Logement, terre et propriété	-	-	-	-	-
	Restes explosifs de guerre	-	-	-	-	-
Éducation	Disponibilité d'une école primaire	83%	-	3%	0%	2%
	Taux d'inscription (école primaire)	56%				
	Taux de fréquentation (école primaire)	44%				
	Ratio élèves / enseignants	7000%				
	Lieu physique des classes primaires	83%	-	0%	0%	-

Note: Tous les critères de sévérité ERM sont présentés dans ce tableau. Pour chaque critère, le % de ménages tombant sous chaque niveau de sévérité de 1 à 5 est présenté. Les lignes qui ne comportent pas de résultats sont celles pour lesquelles une échelle de sévérité ne pouvait pas être définie pour ce critère particulier. Il est prévu de développer un modèle de sévérité intersectoriel et global plus complet dans le cadre de la deuxième phase du projet d'harmonisation des ERM, mis en œuvre par REACH Initiative à partir de mai 2020.

Besoins prioritaires

Besoins prioritaires selon les EM (% des ménages)

	Priorité 1	Priorité 2	Priorité 3
Pas besoin d'aide humanitaire	0%	0%	0%
Nourriture	25%	56%	12%
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	1%	2%	6%
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0%	0%	0%
Abris	0%	4%	2%
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	1%	10%	28%
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	0%	4%	7%
Santé	7%	6%	20%
Education	0%	1%	6%
Protection (y compris la sécurité)	0%	1%	6%
Cohésion sociale et consolidation de la paix	2%	2%	2%
Communication	0%	0%	0%
Moyens financiers (cash)	63%	14%	10%
Autre	0%	0%	0%

Besoins prioritaires selon les IC (fréquence de réponses pondérée)

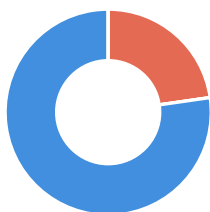
Pas besoin d'aide humanitaire	0	0	0
Nourriture	1	0	1
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0	0	0
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0	1	1
Abris	0	0	0
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	0	0	0
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	0	0	0
Santé	1	2	1
Education	0	1	0
Protection (y compris la sécurité)	0	0	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0	0	0
Communication	0	0	0
Moyens financiers (cash)	2	0	1
Autre	0	0	0

Besoins prioritaires selon les GDC/RDS/OL (synthèse)

Pas besoin d'aide humanitaire	0	0
Nourriture	4	0
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0	0
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0	0
Abris	0	0
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	0	0
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	0	0
Santé	3	0
Education	0	0
Protection (y compris la sécurité)	0	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0	0
Communication	0	0
Moyens financiers (cash)	4	0
Autre	0	0

Mouvements de population

Voir tableau des mouvements de population à la fin du rapport



% estimé de ménages par statut

	EM	IC	RDS/GDC
■ Déplacés	29%	29%	29%
■ Retournés	0%	0%	0%
■ Communauté hôte / autochtones	100%	100%	100%
■ Réfugiés	0%	0%	0%
■ Rapatriés/Expulsés	0%	0%	0%

Analyse des mouvements de population

Le village de Kaseghe accueille environ 1794 ménages déplacés (de 10761) personnes dont 1083 dans l'aire de santé de Kaseghe et 711 dans l'aire de santé de Caritas. La vague la plus récente de ces déplacés est celle de 419 ménages arrivés entre le 11 et le 13 juin 2023 fuyant des affrontements armés dans plusieurs villages de HUTWE dans la chefferie de Bamate. Ces ménages se sont ajoutés aux 287 autres - arrivés dans la zone en janvier 2023, 286 autres arrivés en février 2023 et 801 autres arrivés en mars 2023 à la suite des affrontements armés entre les FARDC et M23 dans le territoire de Rutshuru. La pression démographique moyenne dans les deux aires de santé est de 29%. Les déplacés sont disséminés au sein de la communauté hôte. Ces déplacés hésitent encore de rentrer dans leurs villages d'origine qui sont encore, pour la plupart, sous le contrôle des groupes armés et d'autre manque de moyen de transport pour rentrer dans leurs villages.

Nombre estimé de ménages par statut (voir synthèse ci-dessous)

Déplacés	1794	1794	1794
Retournés	0	0	0
Communauté hôte / autochtones	6098	6098	6098
Réfugiés	0	0	0
Rapatriés/Expulsés	0	0	0

Nombre total estimé de ménages dans la zone enquêtée

6098	6098	6098
------	------	------

Taille moyenne des ménages (EM)

6	-
---	---

Pression démographique (ratio déplacés + retournés / communauté hôte)

29%	29%
-----	-----

Proportion de familles d'accueil

7%	51-75
----	-------

Estimation du nombre de personnes dans la zone (IC)

Avant la crise	36043
Après la crise	36043

Estimation du nombre de ménages dans la zone (IC)

Avant la crise	6098
Après la crise	6098

Tableau démographique de la zone évaluée (nombre de ménages)

Villages/AS	Communauté hôte	Déplacés	Total	Pression démographique
AS KASEGHE	22090	6456	28546	29%
AS KARITAS	14500	4264	18764	29%
Total	36590	10720	47310	29%

Nutrition

<115 mm	Malnutrition Aigüe Sévère = MAS
115-125 mm	Malnutrition Aigüe Modérée = MAM
>125 mm	Pas de malnutrition = -
MAG	Malnutrition Aigüe Globale = MAG (MAS + MAM)

Garçons de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	0	0%	1	7%	1	4%
115-125 mm	2	15%	2	14%	4	15%
>125 mm	11	85%	11	79%	22	81%
MAG	2	15%	3	21%	5	19%

Filles de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	1	6%	0	0%	1	3%
115-125 mm	3	19%	2	13%	5	16%
>125 mm	12	75%	14	88%	26	81%
MAG	4	25%	2	13%	6	19%

Enfants de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	1	3%	1	3%	2	3%
115-125 mm	5	17%	4	13%	9	16%
>125 mm	23	79%	25	83%	48	81%
MAG	6	21%	5	17%	11	19%

Femmes enceintes et allaitantes	Total	
	n	%
<185 mm	0	0
185-230 mm	14	40%
>230 mm	28	60%
MAG	14	40%

Analyse nutrition

La prise des mesures du périmètre brachial (PB) auprès de 64 enfants de 6 à 59 mois a révélé des cas de malnutrition aigüe globale est de 19% d'enfants dont la malnutrition aigüe modérée 4% et la malnutrition aigüe sévère 15%. Cependant, les données fournies par les professionnels contactés dans les aires de santé de Kaseghe et de Caritas, 36% d'enfants vivaient avec la malnutrition aigüe globale dont 18% avec la malnutrition aigüe sévère et 18% avec la malnutrition aigüe modérée.

Par ailleurs, les mesures du PB auprès de 45 femmes enceintes et/ou allaitantes font état de 40% de femmes vivant avec la malnutrition aigüe modérée. Les données fournies par les professionnels de santé présentent, cependant, un tableau alarmant avec 36% de femmes enceintes et/allaitantes vivant avec la malnutrition Globale dont 14% avec la malnutrition aigüe sévère et 21% avec la malnutrition aigüe modéré.

Pour le moment, aucun acteur humanitaire n'intervient en nutrition dans la zone alors que la situation reste alarmante.

Sécurité alimentaire

Principales activités de subsistance ²

	EM	IC	Sévérité
Travail journalier	80%	3	
Agriculture de subsistance	7%	4	
Agriculture de rente	0%	3	
Activités de pêche	0%	0	
Activités de chasse/Cueillette	0%	0	
Élevage	0%	0	
Exploitation minière artisanale	0%	0	
Petit commerce/vente charbon	4%	0	
Gagne un salaire	0%	0	
Envois de fonds	1%	0	
Autre	7%	1	

Accès à la terre



■ Oui	67%	≈50%
■ Non	33%	-

Pratique de l'agriculture



■ Oui	70%	> 75%
■ Non	30%	-

Problèmes liés à l'agriculture

manque de terre/petite superficie disponible	67%	2
manque de semences	30%	4
probleme fertilité sols	43%	3
maladies cultures/ravageurs	11%	1
presence chenilles	0%	0
Betes sauvages ravagent	4%	0
manque outils machines	10%	0
manque entrepôts cultures	0%	0
manque main œuvre	15%	0
manque écoulement production	0%	0
insuffisance des pluies	0%	0
abondance des pluies/inondation	1%	0
insécurité violence combats	11%	2
pillage de récoltes	4%	0
Autre	1%	0

Proportion des cultures endommagées (IC)

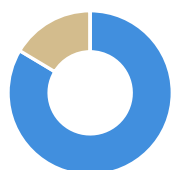
Proportion des champs détruits (IC)

Non consensus
≈50%

Accès au marché les 7 derniers jours



■ Oui	54%	3
■ Non	46%	1



Distance au marché

■ < 45 minutes	84%	-
■ 46 minutes-2 heures	16%	-
■ Plus que 2 heures - demi-journée	0%	-
■ Plus que demi-journée/pas d'accès	0%	-

Disponibilité des produits sur le marché

	EM	IC	Sévérité
Pas de variation	4%	1	
Plus de biens	18%	1	
Moins de biens	64%	1	

Fluctuation des prix sur le marché

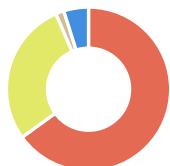
Pas de variation	1%	1	
Les prix ont augmenté	76%	2	
Les prix ont un peu augmenté	21%	0	
Les prix ont diminué	0%	0	

Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied) ET Disponibilité des produits sur le marché ET Fluctuation des prix sur le marché

Marché accessible, réduction/pas de changement des prix, augmentation/pas de changement des biens disponibles	1%	-	1
Marché accessible, augmentation des prix et/ou diminution de la disponibilité des produits	54%	-	3
Pas de marché accessible	46%	-	5

Principales sources d'acquisition de nourriture

Production personnelle	21%	2	
Reçu - aide alimentaire ONG/gouv./OI	0%	0	
Reçu - cadeau d'amis / relatifs	23%	2	
Marché	37%	1	
Travail pour de la nourriture	5%	3	
Cueillette, chasse ou pêche	3%	0	
Achat auprès d'un voisin	13%	0	
Petit commerce/vente charbon	6%	2	
Troc	70%	3	
Emprunt auprès de relatifs/hôtes	11%	1	
Emprunt auprès d'étrangers	1%	0	
Zakat/don charitable/offrande	8%	0	
Autre	5%	0	



Disponibilité de ressources alimentaires

Aucune réserves	65%	-	5
1-2 semaines	28%	-	3
3-4 semaines	2%	-	
Plus de 4 semaines	5%	<25%	1

Nombre moyen de repas par jour

Pour les adultes	1.5	-	
Pour les enfants	1.4	-	
Pour les ménages en général		1 repas	

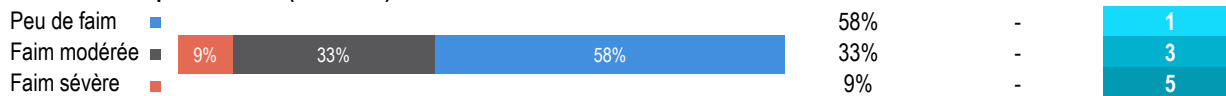
Niveau de faim de la plupart des ménages de la zone (IC)

Presque pas de faim	-	0	
La faim est limitée, des stratégies sont disponibles pour faire face à l'accès réduit à la nourriture	-	0	
La faim est importante, les options sont limitées pour faire face à l'accès réduit à la nourriture	-	3	
La faim est la pire qu'elle puisse être, partout dans la localité, et causant de nombreux décès	-	1	

Score de consommation alimentaire (SCA / FCS) ³



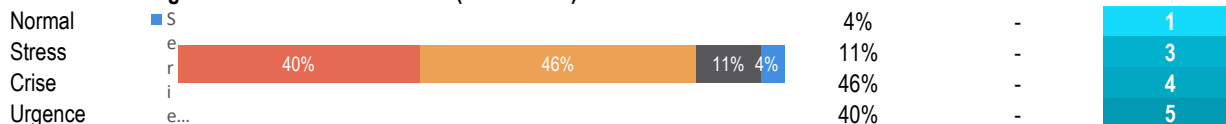
Indice domestique de la faim (IDF / HHS) ⁴



Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI) ⁵



Indice des stratégies de survie liées au revenu (ISSR / LCSi)



Les trois stratégies de survie les plus répandues dans la zone évaluée (IC)

Acheter de la nourriture avec de l'argent emprunté	2
Emprunter/demander de la nourriture	3
Cueillir de la nourriture sauvage	1
Consommer des semences destinées à la prochaine saison/récolter des cultures pas encore prêtes	4
Envoyer les enfants manger avec les voisins	1
Vendre des biens immobiliers	0
Vendre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année	1
Abattre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année	0
Chasser plus que d'habitude pour cette période de l'année	0
Pêcher plus que d'habitude pour cette période de l'année	0
Déménager les familles dans des camps de bétail ou de pêche plus souvent que la normale	0
Envoyer des familles dans des camps de déplacés pour recevoir de l'aide alimentaire	0
Aucune	0
Autre	0

Analyse Sécurité alimentaire

Seulement 62% des déplacés pratiquent l'agriculture. Signalons les quelques problèmes liés à l'agriculture : la majorité de terres de Kaseghe sont des concessions utilisées comme de fin pastoral <Ferme>, d'autres sont déjà utilisées pour le reboisement, un paiement obligatoire des taxes mensuelle imposées par les groupes armés auprès de la population et cela limite l'accès au champs pour ceux-là qui n'arrivent pas à trouver la somme.

Par ailleurs, la population a décrié la rareté des produits alimentaires sur le marché qui est à la base de l'augmentation des prix. L'étude du marché rapide réalisée dans le cadre de cette ERM renseigne une augmentation théorique moyenne de 21% des prix entre décembre et juin 2023.

A cause de l'accès difficile à la nourriture, les déplacés ont, pour principale activité de subsistance, des travaux journaliers essentiellement champêtres très rares selon les participants au GDC des IDPS. En outre, la principale source d'acquisition de nourriture pour ces populations demeure le troc. D'où, 65% de ménages n'ont pas de réserve alimentaire et seuls 3% ont un score de consommation alimentaire acceptable. De surcroît, seuls 4% de ménages n'ont pas recouru à des stratégies de survie pendant la période d'évaluation et seul 3% de ménages à un indice réduit de stratégies de survie (ISSs) durable (acceptable). Les stratégies de survie les plus répandues dans la zone sont la cueillette, la mendicité et la consommation de la nourriture achetée avec de l'argent emprunté.

L'insécurité alimentaire ainsi observée dans la zone nécessite une réponse d'urgence et bien coordonnée en faveur des populations déplacées et hôtes affectées.

Abris

Type d'abris (EM)	EM	IC	Sévérité
Maison (construction durable)	21%	-	
Abri d'urgence (non-durable)	72%	-	
Centre collectif	0%	-	
Ecole transformée en centre collectif	0%	-	
Pas d'abris (à la belle étoile)	0%	-	
Autre	7%	-	
Situation d'occupation des maisons (EM)			
Propriétaire	15%	-	
Accueilli par une famille d'accueil	73%	-	
Prêté gratuitement avec autorisation du propriétaire	8%	-	
Occupée gratuitement avec autorisation d'une personne tierce	0%	-	
Occupée gratuitement sans autorisation	0%	-	
Louée (contre loyer)	4%	-	
Autre	0%	-	
Situation d'occupation des abris d'urgence (EM)			
Accueilli par une famille d'accueil	88%	-	
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement	3%	-	
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil contre loyer/travail	8%	-	
Construit sur sa propre parcelle	0%	-	
Dans un site de déplacés, situé près ou dans une localité	0%	-	
Dans un site de déplacés isolé, éloigné d'une localité	0%	-	
Autre	0%	-	
Type d'abris ET Situation d'occupation de l'abri (EM)			
Maison Et : propriétaire	3%	-	1
Maison Et : empruntée gratuitement avec autorisation du propriétaire de la maison	2%	-	
Maison Et : louée	1%	-	2
Maison Et : accueilli par une famille d'accueil	15%	-	
Maison Et : occupée avec l'autorisation de quelqu'un d'autre que le propriétaire	0%	-	3
Maison Et : occupée gratuitement sans autorisation (occupation secondaire)	0%	-	
Abri d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement	2%	-	
Abri d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil en l'échange d'un paiement (loyer) ou de services rendus (travail)	6%	-	
Abri d'urgence Et : construit sur sa propre parcelle	0%	-	
Abri d'urgence Et : dans un site de déplacés situé près de, en périphérie ou dans d'une ville	0%	-	4
Abri d'urgence Et : dans un site de déplacés isolé	0%	-	
Centre collectif (pas école)	0%	-	5
Ecole transformée en centre collectif	0%	-	
Pas d'abris	0%	-	
Promiscuité dans les abris (EM)			
Pas tous les membres du ménage ne dorment dans la même chambre	57%	-	+1
Tous les membres du ménage dorment dans la même chambre	43%	-	
Nombre moyen m² par personne (EM)	4.5	-	1

	EM	IC	Sévérité
Part de la population logée dans des abris durables (IC)	-	Non consensus	1
Centre collectif école (IC)	-	Non consensus	3
Part de la population logée dans des abris d'urgence (IC)	-	Aucun	4
Part de la population logée dans des abris collectifs (IC)	-	Aucun	4
Part de la population sans abri (IC)	-	Aucun	5
Proportion des abris endommagés ou détruits dans la localité de départ (IC)		<25%	
Niveau de destruction des abris dans la localité de départ (IC)		Légère	
Proportion des ménages où tous les membres dorment dans la même chambre (IC)		≈50%	

Analyse Abris

Les déplacés sont disséminés au sein de la communauté hôte soit en familles d'accueil soit dans des maisons abandonnées ou prêtées par la communauté ou louées. Une situation de promiscuité est également observée dans les abris avec une surface moyenne de 4,5 mètres carrés par personne. Les résultats des enquêtes ménages montrent également que pour 43% de ménages, tous les membres dorment dans la même chambre.

Une assistance en abris pour les déplacés est nécessaire pour améliorer la qualité des abris d'urgence ainsi que pour réduire cette situation de promiscuité.

Articles ménages essentiels (AME)

		EM	IC	Sévérité
Destructions et pillages	 - Pas de destructions et pillages - Destructions/pillages importants	29%	-	
Proportion des ménages ayant subi de pertes d'AME suite à la crise (IC)		-	51-75%	
Déplacement préventif ou réactif	 - Déplacement préventif - Déplacement réactif	23%	> 75%	
Niveau de destruction / pillages ET Type de déplacement (EM)				
Pas de destructions / pillages		27%	-	1
Destructions / pillages limités		-	-	2
Destructions / pillages importants Et : Déplacement préventif des personnes affectées		18%	-	
Destructions / pillages importants Et : personnes affectées hébergées en famille d'accueil		50%	-	3
Destructions / pillages importants Et : Déplacement réactif des personnes affectées (après le début de la crise)		47%	-	
Destructions / pillages importants Et : Personnes affectées retournées dans leur zone d'origine		0%	-	4
Destructions / pillages importants Et : Personnes restées dans la zone affectée par la crise (communautés hôtes / autochtones)		0%	-	

Score card AME

	EM	IC	Sévérité
< 1	1%	-	1
1 – 1.9	11%	-	2
2 – 2.9	30%	-	3
3 – 3.9	42%	-	4
4 – 5	16%	-	5

Besoins prioritaires en AME (IC)

Couverture et draps	4
Support de couchage	2
Bidons de stockage	2
Casseroles	2
Moustiquaire	0
Seau	0
Savon	0
Aucun	0
Autre	0

Analyse Articles ménages essentiels

Les déplacés ont déclaré avoir subi la perte ou la destruction d'une grande partie de leurs AMEs pendant les affrontements ou pendant le déplacement. La communauté hôte également présente un manque criant d'articles ménagers essentiels. C'est ainsi que dans la zone, 58% de ménages ont un score card AME supérieur ou égal à 3, ce qui indique déjà la vulnérabilité matériel de ces ménages.

Une assistance en AMEs est recommandée dans la zone avec une priorité sur les articles suivants : Couverture et draps, bidons de stockage, support de couchage et casseroles.

Eau, hygiène et assainissement (EHA)

	EM	IC	Sévérité
Taux de diarrhées chez les enfants de moins de 5 ans dans la zone	22%	12%	2

<15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

Nombre et types de source d'eau fonctionnelle (IC)

Robinets privés	5
Robinets public / bornes fontaines	17
Puits à pompe/forage	0
Puits creusé aménagé	0
Source naturelle aménagée	21
Source naturelle non-aménagée	12
Eau de pluie (nombre de ménages collectant l'eau de pluie)	0%
Camion-citerne	0
Charrette avec petite citerne	0
Kiosque / échoppe / boutique à eau	0
Eau En bouteille / Eau en sachet (nombre de points de vente)	0
Eau de surface (rivière, barrage, lac, mare, courant, canal, système d'irrigation)	0%

Type de source d'eau (EM) ⁶

Source améliorée	53%	51-75%	1
Source non-améliorée	37%	≈50%	3
Eau de surface	10%	Non consensus	4

Quantité d'eau subjective (perception des répondants)

Assez d'eau pour tous les besoins	■	EM	86%	IC	-	Sévérité	1
Pas assez d'eau pour d'autres fins domestiques	■		11%		-		2
Pas assez d'eau pour l'hygiène personnelle	■		9%		-		3
Pas assez d'eau pour cuisiner	■		1%		-		4
Pas assez d'eau pour boire	■		0%		<25%		5

Litres d'eau par personne par jour (EM)

Plus de 15 litres	■	EM	82%	IC	-	Sévérité	1
8-15 litres	■		1%		-		2
5-7 litres	■		0%		-		3
0-4 litres	■		17%		-		4

Temps pris pour aller chercher l'eau

< 45 minutes	■	EM	75%	IC	-
46 minutes-2 heures	■		25%		Aucun
Plus que 2 heures	■		0%		

Problèmes d'accès à l'eau

Points d'eau trop éloignés	■	EM	18%	IC	1
Points d'eau difficiles d'accès	■		7%		1
Chercher l'eau est une activité dangereuse	■		11%		0
Accès restreint pour certains groupes	■		9%		1
Pas assez de points d'eau/temps d'attente important	■		25%		3
Les points d'eau ne fonctionnent pas/sont fermés	■		6%		1
L'eau n'est pas disponible sur le marché	■		0%		0
L'eau est trop chère	■		20%		0
Pas assez de récipient pour stocker l'eau	■		25%		2
Ne considère pas l'eau comme potable	■		6%		0
Autre	■		1%		0

Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire à la collecte de l'eau (EM)

Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source améliorée Et : le temps pour la chercher est < 45 min	EM	39%	IC	-	Sévérité	1
Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : L'eau provient d'une source améliorée Et : le temps pour la chercher est > 45 min		7%		-		2
Assez d'eau pour boire Et : pas assez pour les besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source améliorée		7%		-		3
Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source non-améliorée		33%		-		4
Assez d'eau pour boire Et : pas assez d'eau pour les besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source non-améliorée		4%		-		5
Accès à de l'eau de surface uniquement		10%		-		
Pas assez d'eau pour boire		0%		-		

Disponibilité d'un système de lavage des mains



■ Oui	EM	4%	IC	<25%
■ Non		96%		-

Part de la population se lavant les mains plusieurs fois par jour (IC)

IC	<25%
----	------

Pratiques de lavage des mains (EM)

Après la toilette ou la latrine	■	EM	63%	IC	-
Après nettoyage/changement des couches de l'enfant	■		11%		-
Avant de préparer les aliments	■		29%		-
Avant de manger	■		93%		-

Avant de donner le sein à l'enfant	1%	-
Au retour des champs	18%	-

Disponibilité d'un système de lavage des mains ET de savon ET pratiques de lavage des mains (EM)

Une station de lavage de mains est disponible sur place ET : équipée en eau Et : utilisée par les usagers Et : du savon est disponible	2%	-	1
Une station de lavage de mains est disponible sur place ET : équipée en eau Et : du savon n'est pas disponible	0%	-	3
Une station de lavage de mains est disponible Et : non équipée en eau	2%	-	4
Il n'y a pas de système de lavage des mains disponible	96%	-	

Disponibilité des installations sanitaires ⁷

Pas d'installation sanitaire	21%	<25%
Installation non-améliorée	70%	> 75%
Installation améliorée	8%	<25%

Partage des installations sanitaires



< 4 ménages	84%	51-75%
> 4 ménages	16%	-

Problèmes d'accès aux installations sanitaires

Pas assez d'installations/surpeuplées	28%	0
Ne fonctionnent pas/ne sont pas complètes	20%	1
Ne sont pas propres/hygiéniques	51%	2
Ne sont pas privées	12%	2
Ne sont pas séparées entre hommes et femmes	24%	2
Sont trop éloignées.	5%	0
Sont difficiles d'accès	1%	2
Il est dangereux de s'y rendre	1%	0
Certains groupes n'y ont pas accès	0%	0
Autre	1%	0

Disponibilité des installations sanitaires ET Partage des installations sanitaires (EM)

Installations améliorées disponibles Et : partagées par quatre ménages au plus	7%	-	1
Installations améliorées disponibles Et : partagées par plus de quatre ménages	1%	-	2
Installations non-améliorées disponibles Et : partagées par quatre ménages au plus	58%	-	3
Installations non-améliorées disponibles Et : partagées par plus de quatre ménages	12%	-	4
Pas d'installation sanitaire disponible / Défécation à l'air libre	21%	-	5

Problèmes environnementaux rapportés (IC)

	IC
Présence de matières fécales	1
Eau stagnante	1
Déchets solides domestiques	4
Déchets organiques en décomposition	0
Rongeurs/rats	1
Aucun	0

Analyse Eau, hygiène et assainissement

L'accès à l'eau reste difficile dans le village de Kaseghe ayant deux aires de santé, au total 44 bornes fontaines dont 34 bornes fontaines publiques et 10 bornes fontaines privés, 24 sources aménagées dont 17 dans l'aire de santé de Kaseghe et 7 dans l'aire de Caritas, D'après les participants aux groupes de discussions, l'eau des sources présente une forte turbidité en période des pluies, diminution de débit des sources raison pour laquelle la population fait plus d'une heure sur le fil d'attente pour se procurer de l'eau et 5 sources sont éloignées du village.

Par ailleurs, seulement 4% de ménage disposent d'un dispositif de lavage des mains et par ailleurs 60% de ménages avaient du savon au moment de l'évaluation. Seule une minorité de personnes se lavent les mains plusieurs fois par jour surtout avant le repas.

En outre, dans le village de Kaseghe seuls 8% de ménages disposent d'installations sanitaires en bon état, 70% ont des latrines en mauvais état et 21% n'ont pas de latrine.

Les autres problèmes environnementaux rapportés résident dans la présence des matières fécales, des déchets solides domestiques et des rats.

L'intervention en EHA recommandée dans la zone devra essentiellement être axée sur l'accès à l'eau et sur l'assainissement et la promotion de l'hygiène pour le village de Kaseghe dans les deux aires de santé.

Santé

Source d'obtention des soins

	EM	IC	Sévérité
Structure de santé (centre, clinique, etc.)	73%	3	
Guérisseur traditionnel / religieux	4%	0	
Reste à la maison / se soigne soi-même	18%	1	
Autre	0%	0	

Conditions d'accouchement

A la maison avec famille	6%	0
A la maison avec sage-femme	0%	0
A la maison avec infirmier	5%	0
Centre de santé/d'accueil	89%	4
Autre	0%	0



Disponibilité d'une structure de santé

Moins de 45 minutes	60%	0
Entre 45 minutes et 2 heures	38%	4
Entre 2 heures et une demi-journée	2%	0
Plus que demi-journée (ou pas d'accès)	0%	0

Type de structure de santé disponible (IC)

Hôpital	0
Centre de santé	1
Clinique mobile	0
Centre de santé de référence	3
Poste de santé	0
Autre	0

Problèmes d'accès aux soins (EM)

	EM	IC	Sévérité
Structure de santé trop loin / inexistante	7%	-	
Manque de moyens pour payer les soins	83%	-	
Structure de santé manque de médicaments	8%	-	
Structure de santé manque d'équipements	2%	-	
Structure de santé manque de personnel soignant	0%	-	
Structure de santé est surchargée / trop de patients	0%	-	
Autre (préciser)	0%	-	
Problèmes d'accès sécuritaire	0%	-	

Problèmes d'accès aux soins (IC)

Infrastructures de santé partiellement ou totalement détruites	-	0	
Manque de personnel médical qualifié dans les centres de santé	-	2	
Manque de médicaments	-	3	
Manque de moyens pour payer les soins de santé	-	4	
Problèmes d'accès physique (y compris la distance trop élevée)	-	0	
Problèmes d'accès sécuritaire	-	0	
Autre	-	0	

Symptômes chez les enfants de moins de 5 ans

Diarrhée	22%	12%	2
Fièvre	33%	-	
Toux	36%	-	

Pour la diarrhée: <15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

Symptômes chez les personnes de plus de 5 ans (EM)

Diarrhée	8%	-	
Fièvre	17%	-	
Toux	19%	-	

Ménages dorment sous des moustiquaires



Oui	25%	> 75%
Non	75%	-

Maladies rapportées (IC)

	IC	
	Cas suspects	Cas confirmés
Paludisme	59	11
Infection Respiratoire Aigue	52	52
Diarrhées aigue	28	28
Typhoïde	0	12
Malnutrition aigüe globale	59	58
Rougeole	0	0
Choléra	0	0
Fièvre jaune	0	0
Fièvre hémorragique	0	0
Autre	1095	0

Augmentation des consultations intra-hospitalières journalières

Disponibilité de médicaments

Disponibilité d'équipements médicaux

Augmentation du ratio patients/personnel soignant (aire de santé)

IC	
Non consensus	
Disponible en suffisance	Manque modéré
Manque modéré	
Non consensus	

Analyse Santé

Les aires de santé de Kaseghe et de Caritas sont respectivement situés dans la zone de santé de Alimbongo. Les deux centres de santé relatifs sont approvisionnés en médicaments essentiels par le bureau de la zone de santé de Kayna, mais le besoin d'appui demeure en soins de santé primaire.

Par ailleurs, seuls 25% de ménages dorment sous moustiquaires, d'où une forte prévalence des cas de paludisme dans la zone. Les autres maladies les plus fréquentes sont : infection respiratoire aigue, diarrhée et fièvre typhoïde.

Tenant du score de vulnérabilité santé élevé (voir tableau de score de vulnérabilité à la page), les aires de santé de Kaseghe et de Caritas ont besoin d'une prise en charge holistique des soins de santé primaire et des cas de malnutrition. En effet, faute des moyens pour payer les soins, certaines patients sont exposés à recourir à la médecine traditionnelle, à la prière dans les églises et d'autres une fois soignés vont s'évader. Signalons dans le village de Kaseghe pour les 3 mois (Mars, Avril et Mai 2023) pris en compte pour l'évaluation, 22 décès dans communauté dont 15 dans l'aire de santé de Kaseghe et 7 dans l'aire de santé de Caritas, 3 décès dans la structure dont 2 dans l'aire de santé de Kaseghe et 1 dans l'aire de santé de Caritas.

Tableau de score de vulnérabilité santé de la zone évaluée

Indicateurs	Critère de vulnérabilité			ZONE DE SANTE ALIMBONGO			
				AS KASEGHE		AS CARITAS	
	1	3	5	Evaluation Juin 2023		Evaluation Juin 2023	
Proportion/pourcentage des déplacés vs. Population hôte	< 0.1	0.1-0.3	> 0.3	29% (6497/22090)	3	29% (4264/14500)	3
Tendance croissante de la mortalité ou mortalité brute (> 1 pour 10 000 par jour) ou U5MR> 2/10 000 / jour compte tenu des 30 derniers jours	< 0.5	0.5-1	> 1 ou tendances à la hausse	17 cas des décès, dont 2 cas dans la structure, tous des enfants < 5 ans dont un cas MAS et IRA, et 15 dans la communauté tous sans diagnostics.	5	5 cas des décès dont 1 cas < 5 ans à la FOSA dont MAS et 4 cas dans la communauté tous sans diagnostics.	5
Flambée signalée dans la région ou augmentation significative de la maladie	Pas d'épidémie	Augmentation significative de la maladie, mais pas d'épidémie	Epidémie	Augmentation significative de la maladie de diarrhée au mois de mai 2023	1	Augmentation significative de la maladie (les cas des IRA en d'avril 2023 et les cas de diarrhée en mois de mai 2023)	1
Niveaux SAM ou GAM élevés ou tendances à la hausse	< 10%	10-15% or increasing trends	>15% MAG, >3% MAS ou tendances à la hausse	MAS: 5.2% (2/38) MAM: 13.1% (5/38) MAG: 18.4% (7/38)	5	MAS: 0% (0/26) MAM: 15.3 % (5/26) MAG: 15.3% (5/26)	5

Rupture de stock de médicaments traceurs	Rupture de stock de moins de 5 articles traceurs	Rupture de stock de 5 articles traceurs ou plus	Aucun élément traceur présent	Rupture de stock de 5 articles traceurs	3	Rupture de stock de 5 articles traceurs	3
Service de SONU de base	Fonctionnement normal des livraisons et des références	Livraisons normales mais pas de références ; ou références sans livraisons	Aucun service ou rupture de stock de toutes les fournitures requises	Service de SONU fonctionnel et pas de rupture	1	Service de SONU fonctionnel et pas de rupture	1
Service de nutrition	Services de Nutrition fonctionnent	Les services de nutrition fonctionnent partiellement - mauvaise qualité ou manque d'équipement requis	Pas de services de nutrition ou rupture de stock d'ATPE	Pas d'intrants Nutrition	5	Pas d'intrants Nutrition	5
Infection Prevention Control score card	>34	21-34	<21	23/43	3	17/43	5
MHPSS service	Fonctionnels	Partiels	N' existent pas	N' existent pas	5	N' existent pas	5
Indicateurs							
Morbidité spécifique des enfants <5ans (paludisme, IRA & diarrhée)	< 20%	20 – 59.9 %	≥60%	Palusisme : 3.15%	5	Palusisme : 0%	3
				(3/95) *100		(0/52) *100	
				Diarrhée : 44.21%		Diarrhée : 13%	
				(42/95) *100		(7/52) *100	
				IRA : 15.7%		IRA : 10%	
				(15/95) *100		(5/52) *100	
				63.03% soit (60/95)*100		Total: 23% (12/52) *100	
Couverture vaccinale contre la rougeole des enfants âgés de 0-11 mois	≥ 95%	94.9 -80 %	<80%	115%	1	135%	1
Insécurité continue	NON (0)		OUI	NON (0)	0	NON (0)	0
Défis particuliers de sécurité pour un groupe spécifique (conflit tribal)	NON (0)		OUI	NON (0)	0	NON (0)	0
SCORE TOTAL (sur 65 points)				37/65		37/65	

Protection

Nombre et type d'incidents de protection

	EM	IC - principales préoccupations par groupe			
		H +18 ans	F +18 ans	H -18 ans	F -18 ans
Meurtre	18%	3	1	0	1
Mutilations/coups et blessures	10%	2	1	1	1
Violences intercommunautaires	7%	1	1	0	1
Violences sexuelles	5%	0	2	1	2
Enlèvements ou tentative d'enlèvement	8%	1	1	1	0
Blessés/morts dus aux mines	2%	0	0	1	0
Mariage précoce/forcé	6%	0	0	1	1
Violence conjugale	9%	1	2	0	0
Séparation des familles	11%	2	3	1	2
Pillages	37%	1	2	1	1
Vol, braquage, cambriolage	13%	N/A	N/A	N/A	N/A
Pillage du bétail	17%	3	2	1	1
Arrestations arbitraires	3%	4	0	4	0
Harcèlement ou divulgation de renseignements	0%	2	0	2	1
Recrutements/enrôlements forcés d'adultes par des acteurs armés	3%	1	0	N/A	N/A
Recrutements/enrôlements forcés d'enfants par des acteurs armés	2%	N/A	N/A	3	0
Membre adulte du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	1	0	N/A	N/A
Membre enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	N/A	N/A	3	0
Travaux forcés	4%	2	0	4	2
Autre	1%	0	0	0	0

Nombre et situation d'enfants non-accompagnés (ENA)

Ménages ayant accueilli au moins 1 ENA	EM	IC
	17%	-
Nombre moyen d'ENA recueillis	2.1	-
Ménages estimant être en mesure de s'occuper convenablement de ces ENA	0%	-
Nombre estimé d'ENA dans la zone (IC)	-	2.3

Nombre d'enfants recrutés ou démobilisés

Enfant du ménage recruté/enrôlé de force par des acteurs armés	EM	IC
	2%	-
Enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	-

Nombre et situation de personnes en situation de handicap (PSH) (EM)

Ménages avec au moins une PSH	11%
Proportions de PSH étant des enfants	50%
Proportions de PSH étant des adultes	29%
Proportions de PSH étant des personnes âgées	21%
Proportion de ménages dont le chef est une PSH	3%
Proportion des chefs de ménage PSH exerçant une activité génératrice de revenu	1%

EM

IC

Perception de la communauté hôte par rapport aux déplacés et/ou des retournés

Tensions avec la communauté d'accueil	20%
Communauté hôte prête à assister pour le temps nécessaire	20%
Communauté hôte prête à assister pour un temps limité	15%
Ils constituent une main d'œuvre bon marché pour les travaux journaliers	5%
Ils sont responsables des problèmes de protection et d'insécurité	2%

1

1

1

1

0

Disponibilité d'un mécanisme communautaire de médiation



■ Oui
■ Non

29%
44%

3
1

Tensions sociales liées à la propriété et la terre

Pas de tensions	54%
Tensions modérées	29%
Tensions très graves	8%

2

0

0

Raisons des tensions sociales liées à la propriété et la terre (IC)

Accaparement des terres	2
Accès à la terre des groupes à besoins spécifiques	0
Accès à la terre pour les PDI	1
Augmentation du coût du loyer	0
Conflits entre agriculteurs et éleveurs	1
Exploitation des concessions/population riveraines	0
Destruction des cultures ou des animaux	1
Destruction des étangs piscicoles	0
Exploitation des ressources naturelles	0
Exploitation illégale des ressources naturelles	0
Expulsions ou menaces d'expulsions des locataires	1
Incendies et/ou destruction des maisons/Abris	0
Insécurité d'occupation	0
Litiges latents non réglés sur la terre et la propriété	0
Occupations secondaires des maisons et champs	0
Problèmes de limites	0
Rareté des terres	0
Remise en cause des transactions foncières	0
Répartition inégale des terres	0
Restitution des biens	0
Successions	0
Propriété	0
Aucun problème	0

2

0

1

0

1

0

1

0

0

0

1

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG)



■ Oui
■ Non

2%
97%

2
2

Perception de risque d'incidents liés aux REG		■ Risque existe ■ Risque n'existe pas	EM	IC
			29%	2
			65%	2

Ménages dirigés par une personne mineure (EM)

0%

-

Ménages dirigés par une femme (EM)

59%

-

Analyse Protection

D'après les résultats des enquêtes ménages les incidents les plus rapportés dans la zone sont : Pillages, meurtres, coups et blessure et arrestations arbitraires. Les participants aux groupes de discussion ont également cité la taxe de 1000 FC imposée par le groupe armé qui contrôle la zone.

Par ailleurs, les relations entre les déplacés et la communauté hôte sont bonnes cette dernière étant prête à assister les déplacés et du fait que ces derniers contribuent aux travaux journaliers dans la zone. Les rares tensions entre familles ou individus sont gérées par un mécanisme de médiation communautaire connu de 29% de la population. Signalons les résultats d'une Evaluation rapide de protection pour les trois mois (Mars, Avril, Mai 2023) pris en compte, 21 cas de Viol dont 17 dans l'aire de santé de Kaseghe et 4 dans l'aire de santé de Karitas, à noter que l'aire de santé de Karitas depuis 2012 n'a jamais eu des acteurs en protection raison pour laquelle les survivants de VBG ne se présentent pas en grand nombre faute de manque d'informations. Présence des enfants séparés dans la zone.

Éducation

Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle

Oui (< 1 heure à pied pour un enfant en âge primaire)	■		EM	IC	Sévérité
Non (> 1 heure à pied / Pas d'école primaire fonctionnelle)	■		96%	3	
			4%	1	

Raison de l'indisponibilité d'une école

Trop loin / Jamais eu d'école	0%	1
Occupée par des déplacés	0%	0
Occupée par des personnes armées	0%	0
Endommagée / détruite suite à des violences communautaires ou un désastre naturel	0%	0
Endommagée / détruite suite à une attaque par des personnes armées	0%	0
Endommagée / détruite pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre	0%	0
Fermée	0%	0
Autre	0%	0

Raison de l'indisponibilité d'une école (IC)

Le(s) enseignant(s) est/sont déplacé(s)	-	0
Le(s) enseignant(s) a/ont arrêté de travailler	-	0
Les écoles sont inaccessibles pour des raisons de sécurité	-	0
Il n'y a pas d'enseignant	-	0

Ecole primaire fonctionnelle endommagée



■ Oui
■ Non

5%	1
86%	2

Raison de l'endommagement de l'école primaire	EM	IC	Sévérité
Violences communautaires/désastre naturel	33%	1	
Attaque par des personnes armées	33%	0	
Raisons non-liées à des violences/désastre	33%	0	

Ecole primaire fréquentée par des personnes armées (EM)



Oui	6%	-
Non	85%	-

Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle ET Raison de l'indisponibilité d'une école ET Endommagement de l'école (EM)

Ecole fonctionnelle disponible	83%	-	1
Ecole fermée	0%	-	
Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des déplacés	0%	-	
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre naturel	2%	-	3
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à des violences communautaires ou un désastre naturel	2%	-	
Pas d'école disponible (Trop loin / jamais eu d'école disponible)	0%	-	
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre naturel	0%	-	4
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à des violences communautaires ou un désastre naturel	0%	-	
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à une attaque par des personnes armées	2%	-	
Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des personnes armées	0%	-	5
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à une attaque par des personnes armées	0%	-	

Taux d'inscription à l'école primaire (EM)

Filles de 6 à 11 ans	56%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	59%	-	
Filles de 12 à 17 ans	59%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	59%	-	
Total	56%	-	2

Taux total >=70% = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; <= 15% = Sévérité 5

% total d'enfants en âge scolaire inscrits à l'école primaire (IC)

Après la crise	-	90%	1
Avant la crise	-	80%	

Taux de fréquentation de l'école primaire (EM)

Filles de 6 à 11 ans	45%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	43%	-	
Filles de 12 à 17 ans	50%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	37%	-	
Total	44%	-	3

Taux total >=70% = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; <= 15% = Sévérité 5

% d'élèves inscrits fréquentant régulièrement l'école (IC)

Après la crise	-	95%	1
Avant la crise	-	80%	

Raison principale de la non-scolarisation (EM)

Manque de moyens pour payer l'école	80%	-
Interruption suite à un déplacement	20%	-
Ecole n'accepte pas enfants déplacés	0%	-
Enfant a peur d'aller à l'école	0%	-
Enfant est perturbé (stress, trauma)	0%	-
Enfant jamais allé à l'école	0%	-
Autre	0%	-

Raison principale de la non-scolarisation (IC)

	Filles 6-11 ans	Garçons 6-11 ans
Ils ne peuvent pas payer les frais scolaires	0	0
Ils ne peuvent pas payer le matériel scolaire	0	0
Ils doivent travailler en dehors de la maison (agriculture, travaux, etc.)	0	0
Ils doivent travailler à la maison	0	1
Pour des raisons culturelles (p. ex. les filles ne vont pas à l'école)	1	0
Mariage précoce/Mariage forcé	0	0
Grossesse précoce	2	0
Faim	0	0
La route pour aller à l'école est trop dangereuse	0	0
Il n'y a pas de fourniture (p. ex. des pupitres)	0	0
Problèmes liés aux menstruations	0	0
L'école est trop loin	0	0
Autre	0	0

Taux de déscolarisation de l'école primaire (enfants n'allant plus à l'école depuis la crise) (EM)

	EM	IC	Sévérité
Filles de 6 à 11 ans	10%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	6%	-	
Filles de 12 à 17 ans	5%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	2%	-	
Total	6%	-	

Evolution du taux d'inscription à l'école primaire depuis la crise (IC)

- 10%

Evolution du taux de fréquentation scolaire depuis la crise (IC)

- 15%

Temps moyen depuis la déscolarisation (en semaines) (EM)

14 -

Ratio élèves / enseignants (IC)

Elèves pour 1 enseignants actuellement	70	300%
Elèves pour 1 enseignants avant la crise	65	

Ratio ≤ 45 élèves par enseignant = Sévérité 1; 46 - 55 = Sévérité 2; 56 - 70 = Sévérité 3; 71 - 85 = Sévérité 4; ≥ 86 = Sévérité 5

Disponibilité des enseignants

Le même nombre d'enseignants donne des cours actuellement qu'avant la crise	33%	-
Une partie des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise	33%	-
La plupart des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise	17%	-
Un nombre plus grand d'enseignants donnent des cours depuis la crise	17%	-

Lieu physique des classes primaires

Ecoles existantes	83%	3	1
Espaces temporaires	0%	0	3
Dehors/sous les arbres	0%	0	4
Autre(Spécifier)	0%	0	

Analyse Éducation

Dans le village de Kaseghe dispose d'écoles primaires et secondaires fonctionnelles. Cependant, certains enfants en âge scolaire de la dernière vague n'ont pas pu passer les derniers examens et les examens d'état pour ceux qui sont en 6ème des humanités, d'après les professionnels de l'éducation contactés, les écoles manquent de matériel et d'infrastructure. Par ailleurs, les mêmes sources soulignent certains enseignants non encore mécanisés ne sont pas payés encore payés par l'Etat congolais : la gratuité de l'éducation en base en pâtit.

De même, la majorité d'enfants déplacés des anciennes vagues n'iraient pas à l'école faute des moyens ou de fournitures scolaires. D'autres ont également décrié la faim comme barrière à l'éducation dans la zone.

L'appel est lancé aux acteurs de l'éducation afin d'approfondir la problématique observée dans la zone et d'apporter une réponse adéquate.

Conclusions générales et commentaires

Malgré la situation humanitaire alarmante à Kaseghe à la suite de l'arrivée dans la zone, les déplacés sont restés sans assistances depuis leurs arrivées et leur situation ne s'améliore pas. Les ménages recourent à des stratégies de survie pour avoir accès à la nourriture, ils sont dépourvus d'articles ménagers essentiels, ont un accès limité à l'eau (surtout avec ce système de payer 500Fc par mois par ménage).

Le bureau de la zone de santé de Alimbongo avec l'appui de SANRU approvisionne les aires de santé de Kaseghe et de Caritas en intrant paludéens, mais le besoin en santé est encore criant pour les services de soins de santé primaires et de nutrition.

De même pour les autres secteurs, le plaidoyer est lancé aux autres partenaires pour apporter une réponse avec un accent sur la sécurité alimentaire (distribution des vivres), les articles ménagers essentiels, l'EHA, l'abris, protection et sur l'éducation.

Notes de fin

1. Les résultats issus des différents questionnaires ERM sont présentés dans plusieurs colonnes distinctes avec l'entête "EM" pour les enquêtes ménages, "IC" pour les informateurs clés et "GDC/RDS" pour les données issues des groupes de discussion communautaires ou d'une revue de données secondaires (voire d'une observation libre). Si la source d'une information est autre que ces trois ou que la donnée dans une colonne ne s'y réfère pas, un entête spécifique est ajouté. Les entêtes de sources sont ensuite rappelés où nécessaire. Pour les EM, les résultats sont généralement le % de ménages ayant répondu à chacune des réponses possibles listées sur la gauche. Pour les IC, les résultats sont généralement le nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, avec plus de poids accordé aux IC spécialistes (fréquence pondérée des réponses IC). Les résultats peuvent aussi être le consensus (pondéré) des IC sur la proportion estimée de ménages en % se trouvant dans une des situations listées sur la gauche. Pour les GDC/RDS, les réponses sont des entrées manuelles des évaluateurs pour répondre aux questions pertinentes. Les données GDC/RDS se retrouvent aussi et principalement dans les boîtes de texte d'analyse pour chaque secteur. Les données issues d'observations libres peuvent également être présentées dans ces boîtes de texte.
2. Dans les cas où les réponses aux questions étaient à choix multiples, la somme des % des différentes réponses peut être supérieure à 100%. La somme des % des différentes réponses peut être inférieure à 100% car les réponses "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas" ne sont pas présentées dans les graphes.
3. Le score de consommation alimentaire (SCA/FCS) est un indicateur de la quantité et de la qualité des aliments consommés dans un ménage. Il mesure en le nombre de jours pendant lesquels un membre du ménage a consommé respectivement 9 groupes d'aliments distincts au cours d'une période de rappel de 7 jours. Les ménages sont classés en catégories de gravité en fonction de leurs réponses. Le SCA est souvent utilisé comme indicateur de la qualité des aliments consommés. Les seuils SCA standard sont <28 pour une consommation «pauvre», 28,5-42 pour une consommation «limite» et > 42 pour une consommation «acceptable».
4. L'indice domestique de la faim (IDF/HHS) mesure la faim perçue en demandant la fréquence à laquelle un ménage a vécu trois expériences communément associées à la faim au cours des 30 derniers jours (absence de nourriture dans la maison, dormir affamé, passé une journée et une nuit entières sans manger). L'IDF est souvent utilisé comme indicateur indirect de la quantité de nourriture consommée. Les seuils et catégories utilisés pour l'analyse sont ceux utilisés pour l'IPC en RDC: 0-1 "peu ou pas de faim dans le ménage"; 2-3 "faim modérée dans le ménage"; 4-6 "faim importante dans le ménage".
5. L'indice des stratégies de survie simplifié (ISS/rCSI) est un indicateur alternatif de l'accès aux aliments par les ménages. Il mesure le comportement des ménages pour faire face au manque de nourriture, spécifiquement les ajustements de consommation et des activités de subsistance. Ces ajustements peuvent être des changements dans la consommation; une réduction des dépenses; ou une expansion activités génératrices de revenus. Le score doit généralement être analysé dans le cadre d'une analyse des tendances. Les seuils standards pour l'ISS sont de < 3 pour une situation «acceptable», 4 - <= 18 pour une situation «limite» et > 19 pour une situation «pauvre».
6. Sources améliorées: celles protégées de l'extérieur, p.ex. robinets, trous de forage, puits tubulaires, puits creusés protégés, sources naturelles protégées, l'eau de pluie et l'eau conditionnée (en bouteilles/sachets). Sources non-améliorées: puits creusé non-protégé ou source naturelle non-protégée. Eau de surface: rivière, barrage, lac, étang, ruisseau, canal d'irrigation, etc. (source: JMP).
7. Installations sanitaires améliorées: celles conçues pour séparer hygiéniquement les excréments du contact humain, p.ex. latrine à chasse vers un réseau d'égout, fosse septique, latrines à fosse améliorées ventilées (VIP), toilettes à compost ou latrines à fosse avec dalle (source: JMP). Non-améliorées: latrines à fosse sans dalle ni plateforme, latrines suspendues ou latrines à seau. Pas d'installation sanitaire: excréments dans un espace ouvert (champs, forêts, buissons, plans d'eau ouverts, etc. ou avec les déchets solides)
8. Ces résultats sont indicatifs seulement et non-représentatifs au niveau de la zone enquêtée comme il s'agit de réponses à des sous-questions auxquelles seules une partie limitée et non-représentative de l'échantillon total à répondu.

Tableau des mouvements de population

VILLAGES	VAGUES	STATUT	LIEU DE DEPART	CAUSES DEPLACEMENT	DATES D'ARRIVE	MEN	MEN
KASEGHE	Vague1	Déplacés	KIWANJA, RUTSHURU CENTRE, RUBARE, KAKO ET KALENGERA	Affrontements armés	1-Jan-23	287	1794
	Vague2	Déplacés	KALENGERA, KAKO, RUBARE, RUTSHURU CENTRE ET KIWANJA	Affrontements armés	5-Feb-23	287	
	Vague3	Déplacés	KALENGERA, KAKO, RUBARE, RUTSHURU CENTRE ET	Affrontements armés	6-Mar-23	801	
	Vague3	Déplacés	KWARAMBA, KANDOLE, HUTWE, LUSEKE, NGEKENI	Affrontements armés	11-Jun-23	419	
TOTAL						1794	1794

Photos



Zone à fosse en placenta au CS KARITAS



Source non ameenée RWEMBE dans l'AS KARTAS



Latrine d'un ménage de l'AS KASEGHE



Latrine d'un ménage de l'AS KASEGHE