

## Evaluation Rapide Multisectorielle (ERM)

Alerte 4788

AXE SANDUKU - KPANDROMA - DHEYO (Zone de Santé de Linga et Kambala), Ituri, Groupement Nioka, Ngote et Rona  
Solidarités International (SAFER)



### Axe Sanduku- Kpandroma- Dheyo

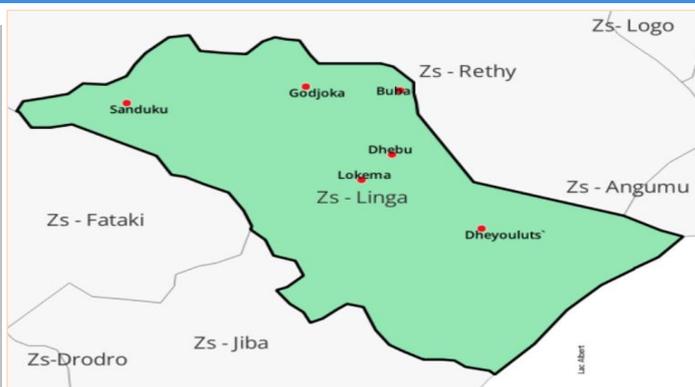
#### Contexte

##### Description de la crise

Depuis le début des hostilités dans la province de l'Ituri, la zone de santé de Linga située à Djugu fait face à des défis importants en matière de sécurité. Cette région a été touchée par des conflits et des violences intercommunautaires qui ont entraîné des conséquences dévastatrices pour la population locale. Les affrontements entre différents groupes armés de la zone ont entraîné le déplacement de milliers de personnes, créant une situation humanitaire précaire, y compris dans les zones d'accueil des populations déplacées.

Les localités des aires de santé Dheyouluts, Dhebu, Buba, Godjoka, Lokema et Sanduku ont été victimes entre mai 2021 (instauration de l'Etat de Siège en Ituri et Nord Kivu) et juin 2022 des attaques de deux factions de CODECO (ARDPC=Armée des Révolutionnaires pour la Défense du Peuple Congolais et URDPC=Union des Révolutionnaires pour la Défense du Peuple Congolais) actifs dans la zone de santé de Linga ainsi que le groupe d'autodéfense Zaire de groupement Masumbuku entre février et avril 2023.

A l'issue de ces crises, une alerte a été enregistrée et partagée à la communauté humanitaire le 28/05/2023 dans Ethtool OCHA sous le code 4788.



Source des résultats: <sup>1</sup> EM IC RDS/GDC

Code de l'alerte 4788 4788  
Autres codes d'alerte

Type de crise  
Conflit 100% 19 Oui  
Epidémie 0% 0 Non  
Catastrophes naturelles 0% 0 Non  
Autre 0% 0 Non

Date de début de crise 02/06/2023 22/04/2023  
Date de fin de crise 15/06/2023 15/05/2023

Estimations nb total de ménages dans la zone enquêtée 14184 15306 76803  
Taille moyenne ménages 6,1 -

Source: équipe d'évaluation	
Accès physique	Pied
Accès sécuritaire	
Présence de la MONUSCO	Non
Incidents au cours des 2 dernières semaines	Non
Couverture téléphonique	60% (estimation)

### Conséquences humanitaires

Les autorités locales et les leaders communautaires ont rapporté lors des GDC que les affrontements en répétition entre les groupes armés rivaux et l'armée fidèle au gouvernement ont entraîné de nombreux dégâts collatéraux sur le plan humanitaire. Ces dégâts incluent le déplacement massif des populations, la destruction des habitations, le pillage des denrées alimentaires et des biens non alimentaires, ainsi que des atteintes à l'intégrité physique des personnes telles que les coups, les blessures, les meurtres et les viols. Ils ont également du mal à accéder à la nourriture et doivent partager les rares ressources avec les familles d'accueil qui sont elles-mêmes des personnes déplacées. La plupart de leurs biens ont été pillés, volés ou abandonnés lors des affrontements. L'accès à un logement décent pose également des problèmes, ce qui conduit à une promiscuité due au partage des habitations avec les familles d'accueil. Les difficultés d'accès aux soins de santé ont également été mentionnées à cause de manque de moyens financiers. La majorité des sources d'eau ne sont pas aménagées et la qualité de l'eau est mauvaise. Les toilettes sont presque inexistantes et celles qui existent sont principalement partagées par plusieurs ménages soit une latrine pour 4 à 5 ménages.

### Perspective d'évolution de la crise

Depuis la signature le 1er juin 2023 à Aru du protocole de cessation des hostilités par quatre des groupes armés locaux (FRPI, FPIC, URDPC/CODECO et MAPI) opérant en Ituri et l'adhésion au P-DDRCS, un calme s'observe dans la zone. Actuellement la zone est sous contrôle des CODECO qui ne sont pas hostiles aux humanitaires malgré l'existence de plusieurs check-points érigés par ceux-ci. Le positionnement de la FARDC à Ngukoni sur demande des autorités locales a été un facteur favorisant le retour de 80% de populations de l'axe. Les habitants des villages limitrophes du groupement Sombuso n'envisagent pas un retour pour le moment vu leur proximité d'avec la zone d'action de groupe d'auto-défense Zaïre. Notons également que des raids isolés à caractère économique des éléments armés sont signalés dans la zone.

Âge	Femmes	Hommes
64+ ans	1%	1%
20-64 ans	17%	15%
6-19 ans	19%	24%
0-5 ans	9%	13%
Total	47%	53%

### Population dans la zone enquêtée par sexe et âge (EM)

Source des résultats:	EM	IC	RDS/GDC
<b>Type spécifique de crise si conflit</b>			
Activisme d'acteurs armés	100%	19	Activisme des groupes armés/milices/FARDC
Conflit intercommunautaire	0%	0	
Lutte de pouvoir coutumier	0%	0	intercommunautaire
Conflit foncier	0%	0	
Autre	0%	0	
<b>Type spécifique de crise si catastrophe naturelle</b>			
Tremblement de terre	N/A	0	
Inondation	N/A	0	Inondation
Sécheresse	N/A	0	
Eruption volcanique/limnique	N/A	0	
Autre	N/A	0	
<b>Assistance humanitaire depuis la crise</b>			
Nutrition	0%	0	Nutrition
Abris	7%	1	
Articles Ménagers Essentiels	0%	2	
EHA	0%	0	
Santé	0%	0	
Education	12%	0	
Nourriture	1%	0	
Moyens de subsistance	0%	0	
Protection	0%	0	
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0%	0	
Communication	0%	0	
Cash (inconditionnel)	0%	0	
Autre (préciser)	0%	0	
Pas d'aide reçue	82%	0	

## Informations sur l'enquête

### Méthodologie

Pour récolter les données de cette évaluation rapide multisectorielle, les méthodologies suivantes ont été appliquées : la Revue des Données Secondaires(RDS) dans les 6 centres de santés et dans 19 écoles primaires existantes dans la zone, 15 Groupes de discussions(GDS),19 Informateurs Clés(IC),179 Enquêtes Ménages(EM) et les Observation Libre(OL) au sein des ménages visités et dans la communauté. Selon la démographie estimative fournie par les autorités locales,72900 personnes habitent les 40 villages qui composent les 6 AS de la ZS de linga actuellement. Concernant les enquêtes ménages, une base de sondage a été établit à l'issu d'estimation d'effectif de population au sein de ces différents villages. La pression qu'exerce les personnes déplacées sur la population retournée est d'environ 29%. Un échantillon de 179 ménages a été prélevé dans 27 villages sur le 40 qui existent dans la zone. Les ménages à enquêter ont été pris de façon aléatoire dans les villages. Dans le cadre de redevabilités et implication de la communauté dans les activités, les guides ont été pris localement pour accompagner les équipes sur terrain et cette activité était précédée de la sensibilisation communautaire afin d'expliquer à la communauté l'objectif de ces enquêtes (triangler les informations reçues des GDS et IC, mais aussi dégager les vulnérabilités de la zone selon les priorisations des besoins). Les équipes ont pu visiter quelques ouvrages hydrauliques(sources) et les latrines au niveau des écoles et centre de santé.

Outils ERM	Outils ERM utilisés	Echantillonnage	Stratification	Résultats représentatifs ou indicatifs?
RDS	Non	-	-	Indicatif
IC distance	Non		Aucune	Indicatif
IC sur place	Oui	Simple	Statut de déplacement	Indicatif
GDC	Oui	Raisonné (choisi)	Sexe (homme, femme)	Indicatif
EM	Oui	Aléatoire simple	Statut de déplacement	Représentatif
(OL)	Oui	-	-	Indicatif

	EM	IC	RDS/GDC
Date de début de l'enquête	16/01/2023	15/06/2023	22/08/2023
Date de fin de l'enquête	26/06/2023	28/06/2023	SI
Organisation	SI	SI	SI
Mission inter-agence/inter-organisation?	Non	Non	Non

Localité enquêtée	n ménages localité	n ménages enquêtés	n IC enquêtés	n GDC mis en œuvre
Dheyo	344	11	1	
Mondrokpa	195	5		
Dhebu	714	16	3	
Tsupu Kidoko	530	3	3	
Longa	160	4		
Bangosa	274	7		
Lingama	328	19	1	
Ndeke	519	6		
Londje-Centre	779	8	1	
Sanduku	588	7		
Ngukoni	210	3		
Tsuba	283	3		
Mokpa	599	7	2	
Djaiza/lidjo	474	7	2	
Londje 2	401	3		
Kpadza	115			
Godjoka	882	6	3	
Hwala	907	4		
Djokpa	143	12		
Tseka	357	3		
Ndokpa	272			
Ngaba 2	273	12		
Unga	320	3		
Nzerku	943	5		
Dyamo	264	5	3	
Ndjago	270	8		
Vidza	416	7		
Nyatini	383	3		
Dz'bu	205	2		
<b>Total</b>	<b>12148</b>	<b>179</b>	<b>19</b>	

Tableau des charges par sévérité des besoins (% des ménages) pour chaque critère de sévérité ERM (EM)						
Secteur	Critère	Sévérité				
		1	2	3	4	5
Contexte	Nombre de ménages déplacés	-	-	-	-	-
Nutrition	MAG enfants < 5 ans	N/A	-	N/A	-	N/A
	MAG femmes enceintes et allaitantes	N/A	-	N/A	-	N/A
Sécurité alimentaire	Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied) ET Disponibilité des produits sur	0%	-	37%	-	63%
	Disponibilité de ressources alimentaires	0%	-	27%	-	73%
	Score de consommation alimentaire (SCA / FCS)	0%	-	0%	-	100%
	Indice domestique de la faim (IDF / HHS)	8%	-	42%	-	50%
	Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI)	5%	-	56%	-	38%
	Indice des stratégies de survie liées au revenu (ISSR / LCS)	23%	1%	-	40%	36%
Abris	Type d'abris ET Situation d'occupation de l'abri	42%	3%	32%	0%	0%
	Promiscuité dans les abris	30%	70%	-	-	-
	Nombre de personnes par m2	1	-	-	-	-
Articles ménagers essentiels	Niveau de destruction / pillages ET Type de déplacement	2%	-	23%	33%	-
	Score card AME	0%	0%	3%	48%	49%
Eau, hygiène et assainissement	Taux de diarrées enfants < 5 ans	-	28%	-	-	-
	Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps	9%	10%	25%	36%	30%
	Litres d'eau par personne par jour	84%	8%	1%	6%	-
	Disponibilité d'un système de lavage des mains ET de savon ET pratiques de	0%	-	0%	100%	-
	Disponibilité des installations sanitaires ET Partage	0%	0%	4%	17%	76%
Santé	Pression sur les services de santé	-	-	-	-	-
	Epidémies: cas confirmés	-	-	-	-	-
	Epidémies: cas suspects	-	-	-	-	-
Protection	Nombre et type d'incidents	-	-	-	-	-
	Protection de l'enfance	-	-	-	-	-
	Personnes vulnérables	-	-	-	-	-
	Cohabitation pacifique	-	-	-	-	-
	Logement, terre et propriété	-	-	-	-	-
	Restes explosifs de guerre	-	-	-	-	-
Éducation	Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle ET Raison de l'indisponibilité	91%	-	5%	0%	3%
	Taux d'inscription (école primaire)	76%				
	Taux de fréquentation (école primaire)	70%				
	Ratio élèves / enseignants	52				
	Lieu physique des classes primaires	100%	-	0%	0%	-

Note: Tous les critères de sévérité ERM sont présentés dans ce tableau. Pour chaque critère, le % de ménages tombant sous chaque niveau de sévérité de 1 à 5 est présenté. Les

## Besoins prioritaires

### Besoins prioritaires selon les EM (% des ménages)

	Priorité 1	Priorité 2	Priorité 3
Pas besoin d'aide humanitaire	0%	0%	0%
Nourriture	97%	3%	0%
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0%	0%	54%
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0%	0%	0%
Abris	0%	0%	0%
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	2%	96%	1%
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	0%	1%	41%
Santé	0%	0%	1%
Education	0%	0%	1%
Protection (y compris la sécurité)	0%	0%	0%
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0%	0%	0%
Communication	0%	0%	0%
Moyens financiers (cash)	0%	1%	1%
Autre	0%	0%	0%

### Besoins prioritaires selon les IC (fréquence de réponses pondérée)

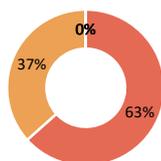
	Priorité 1	Priorité 2	Priorité 3
Pas besoin d'aide humanitaire	0	0	0
Nourriture	18	0	1
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0	0	0
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0	0	0
Abris	0	0	0
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	0	19	0
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	1	0	18
Santé	0	0	0
Education	0	0	0
Protection (y compris la sécurité)	0	0	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0	0	0
Communication	0	0	0
Moyens financiers (cash)	0	0	0
Autre	0	0	0

### Besoins prioritaires selon les GDC/RDS/OL (synthèse)

	Priorité 1	Priorité 2	Priorité 3
Pas besoin d'aide humanitaire	0	0	0
Nourriture	0	0	0
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0	0	0
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0	0	0
Abris	0	0	0
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	0	0	0
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	0	0	0
Santé	0	0	0
Education	0	0	0
Protection (y compris la sécurité)	0	0	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0	0	0
Communication	0	0	0
Moyens financiers (cash)	0	0	0
Autre	0	0	0

## Mouvements de population

Voir tableau des mouvements de population à la fin du rapport



### Analyse des mouvements de population

L'axe Sanduku Linga -Buba compte environ 11397 ménages retournés et 3183 ménages déplacés. Appartenant au même groupe ethnique et se déplaçant suivant les liens familiaux, aucune tension communautaire est observée dans la zone. Les déplacés et les retournés cohabitent dans la paix. Selon les leaders rencontrés lors de groupes des discussions, la population avait abandonné leurs activités de subsistance. La reprise de ces activités n'est pas encore effective suite à la peur persistante des attaques de leurs villages par les assaillants. La principale activité de la population de la zone est l'agriculture. La période actuelle est celle de soudure (les cultures sont encore au champs), ce qui justifie la rareté et la hausse des prix des denrées alimentaires sur les marchés locaux. Après plusieurs vagues de déplacements, environ 80% de la population sont retournés dans leurs villages respectifs à la suite de l'amélioration de condition sécuritaire. Cependant, elles font face aux conditions humanitaires précaires. Les maisons ont été soit incendiées, soit sont en état de délabrement avancé, les sources d'eau détruites, manque des AME et la nourriture.

	EM	IC	RDS/GDC
<b>% estimé de ménages par statut</b>			
■ 1 Déplacés	63%	22%	
Retournés	37%	55%	
■ 2 Communauté hôte / autochtones	0%	23%	
Réfugiés	0%	0%	
Rapatriés/Expulsés	0%	0%	

### Nombre estimé de ménages par statut (voir synthèse ci-dessous)

Déplacés	8991	16807
Retournés	5193	42337
Communauté hôte / autochtones	0	17659
Réfugiés	0	0
Rapatriés/Expulsés	0	0

**Nombre total estimé de ménages dans la zone enquêtée**

<b>Taille moyenne des ménages (EM)</b>	6,1	-
<b>Pression démographique (ratio déplacés + retournés / communauté hôte)</b>	N/A	257%
<b>Proportion de familles d'accueil</b>	17%	> 75%

### Estimation du nombre de personnes dans la zone (IC)

Avant la crise	63813
Après la crise	76522

### Estimation du nombre de ménages dans la zone (IC)

Avant la crise	12760
Après la crise	15306

### Estimation synthétique du nombre de ménages par catégorie de déplacement

(cette section est optionnelle: si l'outil de synthèse des données MDP EM/IC/GDC/RDS proposé dans la boîte à outils ERM est utilisé, coller en bas à droite les résultats. L'outil permet de fusionner les données de mouvements de population issues des différents outils ERM, tout en évitant le comptage multiple des mouvements qui sont en réalité les mêmes mais mesurés dans différents outils)

Déplacés	7955
Retournés	0
Communauté hôte / autochtones	23770
Réfugiés	0
Rapatriés/Expulsés	0
<b>Total</b>	<b>31725</b>

## Nutrition

<115 mm	Malnutrition Aigüe Sévère = MAS
115-125 mm	Malnutrition Aigüe Modérée = MAM
>125 mm	Pas de malnutrition = -
MAG	Malnutrition Aigüe Globale = MAG (MAS + MAM)

Garçons de moins de 5 ans

	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	22	49%	16	40%	38	45%
115-125 mm	23	51%	24	60%	47	55%
>125 mm	0	0%	0	0%	0	0%
MAG	45	100%	40	100%	85	100%

Filles de moins de 5 ans

	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	11	44%	14	56%	25	50%
115-125 mm	14	56%	11	44%	25	50%
>125 mm	0	0%	0	0%	0	0%
MAG	25	100%	25	100%	50	100%

Enfants de moins de 5 ans

	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	33	47%	30	46%	63	47%
115-125 mm	37	53%	35	54%	72	53%
>125 mm	0	0%	0	0%	0	0%
MAG	70	100%	65	100%	135	100%

Femmes enceintes et allaitantes

	Total	
	n	%
<185 mm	6	0
185-230 mm	21	39%
>230 mm	0	0%
MAG	27	50%

## Analyse nutrition

Les entretiens avec le personnel de santé, la revue documentaire, le GDC et les observations libres au sein de la communauté ont relevé l'existence de nombreux problèmes nutritionnels dans la zone évaluée. La recrudescence des crises dans cette zone, les pillages des biens, destruction des champs dans les lieux de provenance et de retours, l'insuffisance de moyens de substances adéquats sont à la base des problèmes de nutrition dans la zone. Les habitants deviennent incapables de subvenir aux besoins de premières nécessités de la famille.

En outre, deux structures sanitaires sur 6 ont été sélectionné par MEDAIR pour intégrer le programme de la prise en charge Nutritionnelle. Manque de la bonne prise en charge limite l'accès au centre de santé pour des parents des enfants souffrant de la malnutrition et d'autres maladies associées ainsi que les FEFA. Une campagne systématique de dépistage actif des enfants de 0 à 5ans, Femmes Enceinte et Allaitantes dans la communauté donneraient l'éclaircissement sur les nombres des enfants et femmes qui sont touchés par cette maladie

## Sécurité alimentaire

### Principales activités de subsistance <sup>2</sup>

	EM	IC	Sévérité
Travail journalier	64%	26	
Agriculture de subsistance	33%	26	
Agriculture de rente	0%	2	
Activités de pêche	0%	0	
Activités de chasse/Cueillette	0%	2	
Élevage	0%	0	
Exploitation minière artisanale	0%	0	
Petit commerce/vente charbon	1%	14	
Gagne un salaire	0%	0	
Envois de fonds	0%	0	
Autre	1%	0	

### Accès à la terre



	Oui	Non	EM	IC	Sévérité
Accès à la terre	61%	39%	61%	> 75%	-

### Pratique de l'agriculture



	Oui	Non	EM	IC	Sévérité
Pratique de l'agriculture	80%	20%	80%	> 75%	-

### Problèmes liés à l'agriculture

	EM	IC	Sévérité
manque de terre/petite superficie disponible	64%	4	
manque de semences	89%	26	
probleme fertilité sols	6%	4	
maladies cultures/ravageurs	5%	3	
presence chenilles	0%	0	
Betes sauvages ravagent	2%	2	
manque outils machines	57%	14	
manque entrepots cultures	0%	0	
manque main œuvre	1%	0	
manque ecoulement production	0%	0	
insuffisance des pluies	1%	0	
abondance des pluies/inondation	0%	0	
insecurite violence combats	9%	20	
pillage de récoltes	3%	4	
Autre	0%	0	

### Proportion des cultures endommagées (IC)

Proportion des champs détruits (IC) >75%

### Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied)



	Oui	Non	EM	IC	Sévérité
Disponibilité d'un marché	37%	63%	37%	25	4



Distance au marché	EM	IC	Sévérité
1 < 45 minutes	37%	-	
2 46 minutes-2 heures	39%	-	
3 Plus que 2 heures - demi-journée	23%	-	
4 Plus que demi-journée/pas d'accès	0%	-	

### Disponibilité des produits sur le marché

	EM	IC	Sévérité
Pas de variation	2%	0	
Plus de biens	0%	0	
Moins de biens	97%	25	

### Fluctuation des prix sur le marché

Pas de variation	0%	0
Les prix ont augmenté	96%	18
Les prix ont un peu augmenté	4%	7
Les prix ont diminué	0%	0

### Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied) ET Disponibilité des

Marché accessible, réduction/pas de changement des prix,	0%	-	1
Marché accessible, augmentation des prix et/ou diminution de la	37%	-	3
Pas de marché accessible	63%	-	5

### Principales sources d'acquisition de nourriture

Production personnelle	47%	27
Reçu - aide alimentaire ONG/gouv./OI	0%	0
Reçu - cadeau d'amis / relatifs	5%	0
Marché	33%	27
Troc	2%	9
Cueillette, chasse ou pêche	60%	8
Achat auprès d'un voisin	17%	0
Petit commerce/vente charbon	3%	10
Travail pour de la nourriture	62%	9
Emprunt auprès de relatifs/hôtes	7%	4
Emprunt auprès d'étrangers	0%	0
Zakat/don charitable/offrande	0%	0
Autre	0%	1



### Disponibilité de ressources alimentaires

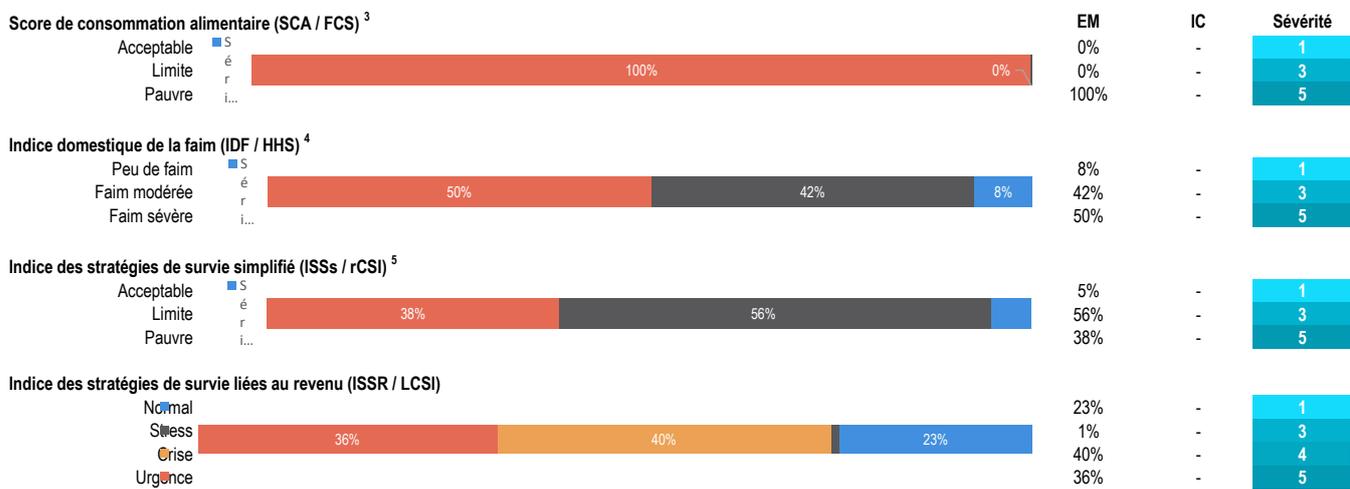
1 Aucune réserves	73%	-	5
2 1-2 semaines	26%	-	3
3 3-4 semaines	1%	-	
4 Plus de 4 semaines	0%	<25%	1

### Nombre moyen de repas par jour

Pour les adultes	1,2	-
Pour les enfants	1,3	-
Pour les ménages en général		1 repas

### Niveau de faim de la plupart des ménages de la zone (IC)

Presque pas de faim	-	0
La faim est limitée, des stratégies sont disponibles pour faire face à	-	19
La faim est importante, les options sont limitées pour faire face à	-	10
La faim est la pire qu'elle puisse être, partout dans la localité, et	-	0



#### Les trois stratégies de survie les plus répandues dans la zone évaluée (IC)

Acheter de la nourriture avec de l'argent emprunté	1
Emprunter/demander de la nourriture	26
Cueillir de la nourriture sauvage	26
Consommer des semences destinées à la prochaine saison/récolter des cultures pas encore prêtes	21
Envoyer les enfants manger avec les voisins	5
Vendre des biens immobiliers	0
Vendre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année	0
Abattre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année	0
Chasser plus que d'habitude pour cette période de l'année	0
Pêcher plus que d'habitude pour cette période de l'année	0
Déménager les familles dans des camps de bétail ou de pêche plus souvent que la normale	0
Envoyer des familles dans des camps de déplacés pour recevoir de l'aide alimentaire	0
Aucune	0
Autre	0

#### Analyse Sécurité alimentaire

La plupart des habitants de la zone évaluée dépendent principalement de l'agriculture et de l'élevage, ce qui représente 80% des ménages enquêtés. Deux activités qui semblent difficile actuellement suite aux contraintes suivantes: abandon des cultures aux champs lors de déplacement ; manque des outils aratoires et des semences, pillage des bétails et difficulté d'accéder aux champs à cause de l'insécurité. Pour faire face à la crise, certains ménages font des petits jardins potagers des cultures comme le chou, oignon, tomate et aubergine. Cependant, la récolte n'est pas suffisante pour couvrir les besoins des ménages déplacés, retournés et familles d'accueil. Pour pallier cela, les ménages déplacés et retournés utilisent des pratiques d'adaptation inappropriées, telles que demander de la nourriture à leurs voisins ou envoyer leurs enfants manger chez d'autres familles. Cette ERM révèle des vulnérabilités criantes en sécurité alimentaire. Depuis le déclenchement de la crise, quelque assistances alimentaires ont été octroyées aux ménages par SI, PAM et Trocaire aux ménages vulnérables dans les aires de santé Noga, Godjoka, Buba et Sanduku durant le dernier trimestre de l'année 2022. Cependant, aucune assistance n'a été fournie aux ménages dans les aires de santé Deyoulut's, Dhebu et Lokema. Le besoin en vivres est fortement ressenti chez la majorité des foyers enquêtés et le résultat d'enquête indique que 100% de ménages vivent sous un seuil alimentaire pauvre, 89 % des ménages manquent les semences, 57% des ménages enquêtés n'ont pas des outils aratoires et 94% des ménages ont déclarées avoir constaté une augmentation des prix sur les marchés locaux qui est justifié par la perte de plus de 5 saisons culturales.

## Abris

Type d'abris (EM)	EM	IC	Sévérité
Maison (construction durable)	45%	-	
Abris d'urgence (non-durable)	54%	-	
Centre collectif	0%	-	
Ecole transformée en centre collectif	0%	-	
Pas d'abris (à la belle étoile)	0%	-	
Autre	1%	-	
<b>Situation d'occupation des maisons (EM)</b>			
Propriétaire	18%	-	
Accueilli par une famille d'accueil	6%	-	
Prêté gratuitement avec autorisation du propriétaire	31%	-	
Occupée gratuitement avec autorisation d'une personne tierce	1%	-	
Occupée gratuitement sans autorisation	0%	-	
Louée (contre loyer)	45%	-	
Autre	0%	-	
<b>Situation d'occupation des abris d'urgence (EM)</b>			
Accueilli par une famille d'accueil	38%	-	
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement	11%	-	
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil contre loyer/travail	9%	-	
Construit sur sa propre parcelle	40%	-	
Dans un site de déplacés, situé près ou dans une localité	0%	-	
Dans un site de déplacés isolé, éloigné d'une localité	0%	-	
Autre	3%	-	
<b>Type d'abris ET Situation d'occupation de l'abri (EM)</b>			
Maison Et : propriétaire	8%	-	
Maison Et : empruntée gratuitement avec autorisation du propriétaire de la maison	14%	-	1
Maison Et : louée	20%	-	
Maison Et : accueilli par une famille d'accueil	3%	-	
Maison Et : occupée avec l'autorisation de quelqu'un d'autre que le propriétaire	0%	-	2
Maison Et : occupée gratuitement sans autorisation (occupation secondaire)	0%	-	
Abris d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement	6%	-	
Abris d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil en	5%	-	
Abris d'urgence Et : construit sur sa propre parcelle	22%	-	
Abris d'urgence Et : dans un site de déplacés situé près de, en	0%	-	3
Abris d'urgence Et : dans un site de déplacés isolé	0%	-	
Centre collectif (pas école)	0%	-	
Ecole transformée en centre collectif	0%	-	4
Pas d'abris	0%	-	5
<b>Promiscuité dans les abris (EM)</b>			
Pas tous les membres du ménage ne dorment dans la même chambre	30%	-	
Tous les membres du ménage dorment dans la même chambre	70%	-	+1
<b>Nombre moyen m<sup>2</sup> par personne (EM)</b>			
	1	-	5

	EM	IC	Sévérité
Part de la population logée dans des abris durables (IC)	-	<25%	1
Centre collectif école (IC)	-	51-75%	3
Part de la population logée dans des abris d'urgence (IC)	-	51-75%	4
Part de la population logée dans des abris collectifs (IC)	-	Aucun	5
Part de la population sans abri (IC)	-	Aucun	5
Proportion des abris endommagés ou détruits dans la localité de départ (IC)		51-75%	
Niveau de destruction des abris dans la localité de départ (IC)		Légère	
Proportion des ménages où tous les membres dorment dans la même chambre (IC)		> 75%	

### Analyse Abris

Dans tous les aires des Santés évaluées, les populations retournées vivent dans leur propre maisons malgré incendie par les hommes armés et plus de 75% des familles des PDI vivent dans les Familles d'Accueil (retournés), une minorité des PDI logent dans des maisons cédées gratuitement ou abandonnées par ces propriétaires qui sont sur place ou encore en déplacement. Dans les Familles d'Accueils de la zone évaluée, on trouve 2 à 3 familles PDI accueillies. La promiscuité est observable ; car en général, tous passent nuit ensemble sans tenir compte du genre.

### Articles ménages essentiels (AME)

	EM	IC	Sévérité
<b>Destructions et pillages</b>			
	2%	-	
■ Pas de destructions et pillages	98%	-	
■ Destructions/pillages importants			
<b>Proportion des ménages ayant subi de pertes d'AME suite à la crise (IC)</b>	-	> 75%	
<b>Déplacement préventif ou réactif</b>			
	0%	<25%	
■ Déplacement préventif	100%	-	
■ Déplacement réactif			
<b>Niveau de destruction / pillages ET Type de déplacement (EM)</b>			
Pas de destructions / pillages	2%	-	1
Destructions / pillages limités	-	-	2
Destructions / pillages importants	0%	-	
Et : Déplacement préventif des			
Destructions / pillages importants	23%	-	3
Et : personnes affectées hébergées			
Destructions / pillages importants	62%	-	
Et : Déplacement réactif des			
Destructions / pillages importants	35%	-	4
Et : Personnes affectées retournées			
Destructions / pillages importants	0%	-	
Et : Personnes restées dans la zone			

Score card AME	EM	IC	Sévérité
< 1	0%	-	1
1 – 1.9	0%	-	2
2 – 2.9	3%	-	3
3 – 3.9	48%	-	4
4 – 5	49%	-	5

#### Besoins prioritaires en AME (IC)

Couverture et draps	15
Support de couchage	26
Bidons de stockage	16
Casseroles	24
Moustiquaire	0
Seau	0
Savon	0
Aucun	0
Autre	0

#### Analyse Articles ménages essentiels

Les participants aux groupes de discussions dans toute les aires de santés évaluées ont affirmé que, les déplacements des retournés et des PDI étaient brusques. Leurs AME ont été pillés et emportés par les inciviques armés, ils ne savent pas couvrir leurs besoins ménagers de base. La majorité des ces populations (Retournés et PDI) utilisent à tour des rôles quelques AME retrouvés dans la zone pour leurs besoins ménagers (cuisine). Ils manquent les récipients de puisage, casseroles, supports de couchages, bidons, ect. Les retournés utilisent des papyrus locaux pour dormir sûr, tandis que, les PDI utilisent des bâches usées, herbe sèche en lieu et place des nattes/matelas et leurs pagnes comme couverture/drap. Suite à la disponibilité des AME au marché fonctionnel qui est proche, L'approche foire serait favorable et adaptée pour pallier aux problèmes des articles ménagers essentiels. L'aire de santé GODJOKA est une Localité accueillante mais les autres aspects restent les mêmes avec d'autres Aires de santés.

## Eau, hygiène et assainissement (EHA)

#### Taux de diarrhées chez les enfants de moins de 5 ans dans la zone

<15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

EM	IC	Sévérité
28%	30%	2

#### Nombre et types de source d'eau fonctionnelle (IC)

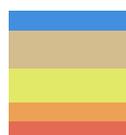
Robinets privés	0
Robinets public / bornes fontaines	0
Puits à pompe/forage	0
Puits creusé aménagé	0
Source naturelle aménagée	69
Source naturelle non-aménagée	52
Eau de pluie (nombre de ménages collectant l'eau de pluie)	52
Camion-citerne	0
Charrette avec petite citerne	0
Kiosque / échoppe / boutique à eau	0
Eau En bouteille / Eau en sachet (nombre de points de vente)	0
Eau de surface (rivière, barrage, lac, mare, courant, canal, système d'irrigation)	16

#### Type de source d'eau (EM) <sup>6</sup>

Source améliorée	36%	22%	Non consensus	1
Source non-améliorée	42%	42%	> 75%	3
Eau de surface	22%	36%	> 75%	4

**Quantité d'eau subjective (perception des répondants)**

- Assez d'eau pour tous les besoins
- Pas assez d'eau pour d'autres fins domestiques
- Pas assez d'eau pour l'hygiène personnelle
- Pas assez d'eau pour cuisiner
- Pas assez d'eau pour boire



EM	IC
34%	-
66%	-
59%	-
33%	-
30%	<25%

Sévérité
1
2
3
4
5

**Litres d'eau par personne par jour (EM)**

- Plus de 15 litres
- 8-15 litres
- 5-7 litres
- 0-4 litres



EM	IC
84%	-
8%	-
1%	-
6%	-

Sévérité
1
2
3
4

**Temps pris pour aller chercher l'eau**

- < 45 minutes
- 46 minutes-2 heures
- Plus que 2 heures



EM	IC
75%	-
25%	> 75%
0%	-

**Problèmes d'accès à l'eau**

- Points d'eau trop éloignés
- Points d'eau difficiles d'accès
- Chercher l'eau est une activité dangereuse
- Accès restreint pour certains groupes
- Pas assez de points d'eau/temps d'attente important
- Les points d'eau ne fonctionnent pas/sont fermés
- L'eau n'est pas disponible sur le marché
- L'eau est trop chère
- Pas assez de récipient pour stocker l'eau
- Ne considère pas l'eau comme potable
- Autre



EM	IC
43%	1
5%	14
0%	0
0%	4
40%	27
6%	0
0%	1
0%	0
40%	39
4%	4
0%	0

**Type de source d'eau disponible**

**ET Quantité d'eau disponible ET**

- Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins
- Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins
- Assez d'eau pour boire Et : pas assez pour les besoins domestiques
- Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins
- Assez d'eau pour boire Et : pas assez d'eau pour les besoins
- Accès à de l'eau de surface uniquement
- Pas assez d'eau pour boire

EM	IC
9%	-
0%	-
10%	-
19%	-
6%	-
36%	-
30%	-

Sévérité
1
2
3
4
5

**Disponibilité d'un système de lavage des mains**



Oui	Non
0%	100%

EM	IC
0%	<25%
100%	-

**Eau pour le système de lavage des mains (EM)**

Oui	Non
N/A	N/A

EM	IC
N/A	-
N/A	-

		EM	IC	Sévérité
<b>Savon pour le système de lavage des mains (EM) / accès au savon (IC)</b>		N/A N/A	<25% -	
<b>Part de la population se lavant les mains plusieurs fois par jour (IC)</b>		-	<25%	
<b>Pratiques de lavage des mains (EM)</b>				
Après la toilette ou la latrine		20%	-	
Après nettoyage/changement des couches de l'enfant		1%	-	
Avant de préparer les aliments		10%	-	
Avant de manger		96%	-	
Avant de donner le sein à l'enfant		3%	-	
Au retour des champs		6%	-	
<b>Disponibilité d'un système de lavage des mains ET de savon ET</b>				
Une station de lavage de mains est disponible sur place ET : équipée en		0%	-	1
Une station de lavage de mains est disponible sur place ET : équipée en		0%	-	3
Une station de lavage de mains est		0%	-	
Il n'y pas de système de lavage des mains disponible		100%	-	4
<b>Disponibilité des installations sanitaires <sup>7</sup></b>				
Pas d'installation sanitaire		76%	> 75%	
Installation non-améliorée		21%	> 75%	
Installation améliorée		3%	<25%	
<b>Partage des installations sanitaires</b>				
		24%	<25%	
		70%	-	
<b>Problèmes d'accès aux installations sanitaires</b>				
Pas assez d'installations/surpeuplées		68%		37
Ne fonctionnent pas/ne sont pas complètes		19%		14
Ne sont pas propres/hygiéniques		16%		21
Ne sont pas privées		6%		4
Ne sont pas séparées entre hommes et femmes		5%		11
Sont trop éloignées.		3%		0
Sont difficiles d'accès		0%		0
Il est dangereux de s'y rendre		0%		0
Certains groupes n'y ont pas accès		0%		0
Autre		1%		2
<b>Disponibilité des installations sanitaires ET Partage des installations sanitaires (EM)</b>				
Installations améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus		0%	-	1
Installations améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages		0%	-	2
Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus		4%	-	3
Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages		17%	-	4
Pas d'installation sanitaire disponible / Défécation à l'air libre		76%	-	5

### Problèmes environnementaux rapportés (IC)

	IC
Présence de matières fécales	39
Eau stagnante	1
Déchets solides domestiques	22
Déchets organiques en décomposition	0
Rongeurs/rats	39
Aucun	0

### Analyse Eau, hygiène et assainissement

Dans les AS évaluées sur l'axe Sanduku-Linga l'accessibilité à l'eau potable en qualité et quantité pour la boisson et l'usage domestique pose problème avec plus de 85% des retournés, PDI n'en ont pas accès; Dans certaines AS (BUBA, DHEBU, SANDUKU) il existe certaines sources d'eau aménagées entre 2012-2019 par APEC, PPSSP et SI qui, près de 50% sont en état de délabrement avancé. Il a été observé une utilisation accrue des ouvrages existants. Cette surutilisation expose les ouvrages aux risques de destruction, de contamination, de remplissage rapide pour les ouvrages d'assainissement. Des querelles se font observer au niveau des sources, ce qui poussent les familles PDI à s'orienter vers les sources non aménagées. Le taux de diarrhée chez les enfants de moins de 5 ans est de 28%; Seulement une moyenne de 26% pratiquent le lavage des mains pendant les moments critiques; le taux de couverture en assainissement de base est trop faible avec 76% de pratique de défécation à l'air libre, 21% d'utilisation d'installations sanitaire non améliorées; Les données santé récoltées auprès des IT confirment l'augmentation des nouveaux cas de diarrhée, vermineuse, fièvre typhoïde sur le TOP 5 de morbidité depuis mars dernier

## Santé

### Source d'obtention des soins

	EM	IC	Sévérité
Structure de santé (centre, clinique, etc.)	80%	39	
Guérisseur traditionnel / religieux	1%	0	
Reste à la maison / se soigne soi-même	19%	0	
Autre	0%	0	

### Conditions d'accouchement

A la maison avec famille	4%	0
A la maison avec sage-femme	0%	0
A la maison avec infirmier	1%	0
Centre de santé/d'accueil	95%	39
Autre	0%	0



### Disponibilité d'une structure de santé

Moins de 45 minutes	75%	0
Entre 45 minutes et 2 heures	22%	39
Entre 2 heures et une demi-journée	3%	0
Plus que demi-journée (ou pas d'accès)	0%	0

### Type de structure de santé disponible (IC)

Hôpital	0
Centre de santé	34
Clinique mobile	0
Centre de santé de référence	3
Poste de santé	0
Autre	0

	EM	IC	Sévérité
<b>Problèmes d'accès aux soins (EM)</b>			
Structure de santé trop loin / inexistante	4%	-	
Manque de moyens pour payer les soins	69%	-	
Structure de santé manque de médicaments	23%	-	
Structure de santé manque d'équipements	2%	-	
Structure de santé manque de personnel soignant	0%	-	
Structure de santé est surchargée / trop de patients	3%	-	
Autre (préciser)	0%	-	
Problèmes d'accès sécuritaire	0%	-	

<b>Problèmes d'accès aux soins (IC)</b>		
Infrastructures de santé partiellement ou totalement détruites	-	0
Manque de personnel médical qualifié dans les centres de santé	-	21
Manque de médicaments	-	24
Manque de moyens pour payer les soins de santé	-	21
Problèmes d'accès physique (y compris la distance trop élevée)	-	0
Problèmes d'accès sécuritaire	-	7
Autre	-	3

	EM	IC	Sévérité
<b>Symptômes chez les enfants de moins de 5 ans</b>			
Diarrhée	28%	30%	2
Fièvre	30%	-	
Toux	43%	-	

Pour la diarrhée: <15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

	EM	IC
<b>Symptômes chez les personnes de plus de 5 ans (EM)</b>		
Diarrhée	12%	-
Fièvre	14%	-
Toux	18%	-

	Oui	Non
<b>Ménages dorment sous des moustiquaires</b>	1%	<25%
	99%	-

	IC	
	Cas suspects	Cas confirmés
<b>Maladies rapportées (IC)</b>		
Paludisme	2346	2209
Infection Respiratoire Aigue	430	805
Diarrhées aigüe	238	650
Typhoïde	66	130
Malnutrition aigüe globale	0	18
Rougeole	0	0
Choléra	0	0
Fièvre jaune	0	0
Fièvre hémorragique	0	0
Autre	0	132

	IC
<b>Augmentation des consultations intra-hospitalières journalières</b>	Très forte augmentation (Plus de 70%)
<b>Disponibilité de médicaments</b>	Manque grave
<b>Disponibilité d'équipements médicaux</b>	Manque grave
<b>Augmentation du ratio patients/personnel soignant (aire de santé)</b>	Très forte augmentation (Plus de 70%)

## Analyse Santé

Six aires de Santé (Dheyouluts', Lokema, Dhebu, Sanduku, Godjoka et Buba) situées dans la Zone de Santé de Linga ont été évaluées. Depuis juin, l'ONG MEDAIR a soutenu les Aires de Santé de référence de BUBA et GODJOKA, prônant la gratuité des soins pour tous. En conséquence, le taux de consultation a augmenté (plus de 70%) ainsi que celui des accouchements (de 50 à 60% depuis la crise). Le ratio patient/soignant a également augmenté dans ces aires de santé. Cependant, les autres aires de santé rencontrent d'énormes difficultés fonctionnelles et manquent de médicaments et de matériel de premiers soins. Ils ont été victimes de pillages et de destructions. Le manque de financement, de médicaments et de matériel médical ainsi que des personnels soignants qualifiés et la faible capacité d'accueil limitent l'accès aux soins de santé primaires pour les personnes déplacées et retournées. Des maladies telles que le paludisme, les infections respiratoires aiguës, l'amibiase et la diarrhée sont enregistrées dans la zone, en particulier chez les enfants de moins de 5 ans. Il est également important de noter un taux élevé de cas de violences sexuelles sans traitement approprié. Une revue documentaire dans les structures sanitaires a révélé un taux moyen de diarrhée de 30% chez les enfants de moins de 5 ans.

## Protection

### Nombre et type d'incidents de protection

Meurtre	10%
Mutilations/coups et blessures	1%
Violences intercommunautaires	5%
Violences sexuelles	2%
Enlèvements ou tentative d'enlèvement	0%
Blessés/morts dus aux mines	0%
Mariage précoce/forcé	1%
Violence conjugale	0%
Séparation des familles	0%
Pillages	30%
Vol, braquage, cambriolage	3%
Pillage du bétail	9%
Arrestations arbitraires	0%
Harcèlement ou divulgation de renseignements	0%
Recrutements/enrôlements forcés d'adultes par des acteurs armés	0%
Recrutements/enrôlements forcés d'enfants par des acteurs armés	0%
Membre adulte du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%
Membre enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%
Travaux forcés	0%
Autre	4%

EM	IC - principales préoccupations par groupe			
	H +18 ans	F +18 ans	H -18 ans	F -18 ans
10%	17	16	16	16
1%	17	16	16	16
5%	3	3	3	3
2%	0	26	0	25
0%	17	3	11	3
0%	0	0	0	0
1%	0	5	16	29
0%	9	13	0	1
0%	8	8	8	8
30%	18	10	14	10
3%	18	10	14	10
9%	11	0	0	0
0%	14	4	3	6
0%	3	3	0	0
0%	8	3	12	0
0%	8	3	12	0
0%	0	3	0	0
0%	0	3	0	0
0%	2	0	0	0
4%	0	0	0	0

### Nombre et situation d'enfants non-accompagnés (ENA)

Ménages ayant accueilli au moins 1 ENA	EM	IC
Nombre moyen d'ENA recueillis	5%	-
Ménages estimant être en mesure de s'occuper convenablement de ces ENA	2,6	-
Nombre estimé d'ENA dans la zone (IC)	0%	-
	-	N/A

### Nombre d'enfants recrutés ou démobilisés

Enfant du ménage recruté/enrôlé de force par des acteurs armés	EM	IC
Enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	-
	0%	-

### Nombre et situation de personnes en situation de handicap (PSH) (EM)

	EM	IC
Ménages avec au moins une PSH	6%	-
Proportions de PSH étant des enfants	10%	-
Proportions de PSH étant des adultes	28%	-
Proportions de PSH étant des personnes âgées	75%	-
Proportion de ménages dont le chef est une PSH	4%	-
Proportion des chefs de ménage PSH exerçant une activité génératrice de revenu	0%	-

### Perception de la communauté hôte par rapport aux déplacés et/ou des retournés

Tensions avec la communauté d'accueil	1%	0
Communauté hôte prête à assister pour le temps nécessaire	25%	20
Communauté hôte prête à assister pour un temps limité	40%	8
Ils constituent une main d'œuvre bon marché pour les travaux journaliers	4%	2
Ils sont responsables des problèmes de protection et d'insécurité	0%	0

### Disponibilité d'un mécanisme communautaire de médiation



	Oui	Non
Disponibilité	88%	12%
Quantité	31	2

### Tensions sociales liées à la propriété et la terre

Niveau de tension	Proportion	Quantité
Pas de tensions	96%	31
Tensions modérées	2%	2
Tensions très graves	0%	0

### Raisons des tensions sociales liées à la propriété et la terre (IC)

Accapement des terres	0
Accès à la terre des groupes à besoins spécifiques	0
Accès à la terre pour les PDIs	1
Augmentation du coût du loyer	0
Conflits entre agriculteurs et éleveurs	0
Exploitation des concessions/population riveraines	0
Destruction des cultures ou des animaux	0
Destruction des étangs piscicoles	0
Exploitation des ressources naturelles	0
Exploitation illégale des ressources naturelles	0
Expulsions ou menaces d'expulsions des locataires	0
Incendies et/ou destruction des maisons/Abris	0
Insécurité d'occupation	0
Litiges latents non réglés sur la terre et la propriété	0
Occupations secondaires des maisons et champs	0
Problèmes de limites	0
Rareté des terres	0
Remise en cause des transactions foncières	0
Répartition inégale des terres	0
Restitution des biens	0
Successions	0
Propriété	0
Aucun problème	0

### Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG)



	Oui	Non
Affectés	0,6%	99%
Quantité	0	33

		EM	IC
<b>Perception de risque d'incidents liées aux REG</b>		1%	0
	■ Risque existe ■ Risque n'existe pas	98%	33
<b>Ménages dirigés par une personne mineure (EM)</b>		0%	-
<b>Ménages dirigés par une femme (EM)</b>		71%	-

### Analyse Protection

Le territoire de Djugu est le théâtre de multiples exactions perpétrées par des groupes armés, ayant pour conséquences une série de dommages collatéraux : pillages de biens, incendies de maisons, vols de bétail, violences sexuelles, meurtres et blessures. Les attaques étant souvent soudaines, les familles se dispersent dans différentes directions, ce qui explique la présence de nombreux enfants non accompagnés dans la communauté. Les déplacements répétés rendent difficile l'accès à un logement digne pour les personnes déplacées et retournées. Le contrôle de la zone par les groupes armés, notamment sur l'axe Sanduku-Linga, où la seule position des FARDC est située dans le village de Ngukoni dans l'AS Sanduku, rend la situation encore plus précaire. Les leaders communautaires ont signalé plusieurs cas de violences sexuelles commises par ces hommes armés (viol, mariage forcé). Les filles en fin de scolarité sont plus susceptibles de tomber enceintes tandis que les garçons sont recrutés, soit de force, soit volontairement, dans les groupes armés, ce qui entraîne une déperdition scolaire. Les représentants des structures sanitaires de la zone confirment avoir reçu en consultation de nombreux cas d'infections sexuellement transmissibles. En outre, les marchés nocturnes dans la zone exposent les jeunes filles et les femmes à des risques aux viols.

## Éducation

		EM	IC	Sévérité
<b>Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle</b>				
	Oui (< 1 heure à pied pour un enfant en âge primaire)	99%	31	
	Non (> 1 heure à pied / Pas d'école primaire fonctionnelle)	1%	0	
<b>Raison de l'indisponibilité d'une école</b>				
	Trop loin / Jamais eu d'école	68%	0	
	Occupée par des déplacés	0%	0	
	Occupée par des personnes armées	0%	0	
	Endommagée / détruite suite à des violences communautaires ou un désastre naturel	0%	0	
	Endommagée / détruite suite à une attaque par des personnes armées	0%	0	
	Endommagée / détruite pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre	0%	0	
	Fermée	0%	0	
	Autre	0%	0	
<b>Raison de l'indisponibilité d'une école (IC)</b>				
	Le(s) enseignant(s) est/sont déplacé(s)	-	0	
	Le(s) enseignant(s) a/ont arrêté de travailler	-	0	
	Les écoles sont inaccessibles pour des raisons de sécurité	-	0	
	Il n'y a pas d'enseignant	-	0	
<b>Ecole primaire fonctionnelle endommagée</b>		8%	0	
	■ Oui ■ Non	92%	31	

### Raison de l'endommagement de l'école primaire

Violences communautaires/désastre naturel  
Attaque par des personnes armées  
Raisons non-liées à des violences/désastre

	EM	IC	Sévérité
Violences communautaires/désastre naturel	33%	0	
Attaque par des personnes armées	36%	0	
Raisons non-liées à des violences/désastre	31%	0	

### Ecole primaire fréquentée par des personnes armées (EM)



	Oui	Non
	0%	100%

### Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle ET Raison de

Ecole fonctionnelle disponible  
Ecole fermée  
Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des déplacés  
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée pour des raisons non-  
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à des violences  
Pas d'école disponible (Trop loin / jamais eu d'école disponible)  
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite pour des  
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à des  
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à une attaque  
Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des personnes armées  
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à une

	EM	IC	Sévérité
Ecole fonctionnelle disponible	91%	-	1
Ecole fermée	0%	-	
Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des déplacés	0%	-	
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée pour des raisons non-	3%	-	3
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à des violences	3%	-	
Pas d'école disponible (Trop loin / jamais eu d'école disponible)	0%	-	
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite pour des	0%	-	4
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à des	0%	-	
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à une attaque	3%	-	
Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des personnes armées	0%	-	5
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à une	0%	-	

### Taux d'inscription à l'école primaire (EM)

Filles de 6 à 11 ans  
Garçons de 6 à 11 ans  
Filles de 12 à 17 ans  
Garçons de 12 à 17 ans  
Total

	EM	IC	Sévérité
Filles de 6 à 11 ans	68%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	79%	-	
Filles de 12 à 17 ans	61%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	80%	-	
Total	76%	-	1

Taux total >=70% = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; <= 15% = Sévérité 5

### % total d'enfants en âge scolaire inscrits à l'école primaire (IC)

Après la crise  
Avant la crise

	EM	IC	Sévérité
Après la crise	-	83%	1
Avant la crise	-	87%	

### Taux de fréquentation de l'école primaire (EM)

Filles de 6 à 11 ans  
Garçons de 6 à 11 ans  
Filles de 12 à 17 ans  
Garçons de 12 à 17 ans  
Total

	EM	IC	Sévérité
Filles de 6 à 11 ans	62%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	80%	-	
Filles de 12 à 17 ans	52%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	79%	-	
Total	70%	-	1

Taux total >=70% = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; <= 15% = Sévérité 5

### % d'élèves inscrits fréquentant régulièrement l'école (IC)

Après la crise  
Avant la crise

	EM	IC	Sévérité
Après la crise	-	79%	1
Avant la crise	-	83%	

### Raison principale de la non-scolarisation (EM)

Manque de moyens pour payer l'école	36%	-
Interruption suite à un déplacement	20%	-
Ecole n'accepte pas enfants déplacés	0%	-
Enfant a peur d'aller à l'école	0%	-
Enfant est perturbé (stress, trauma)	0%	-
Enfant jamais allé à l'école	34%	-
Autre	10%	-

### Raison principale de la non-scolarisation (IC)

Ils ne peuvent pas payer les frais scolaires	1
Ils ne peuvent pas payer le matériel scolaire	8
Ils doivent travailler en dehors de la maison (agriculture, travaux, etc.)	0
Ils doivent travailler à la maison	0
Pour des raisons culturelles (p. ex. les filles ne vont pas à l'école)	0
Mariage précoce/Mariage forcé	7
Grossesse précoce	9
Faim	2
La route pour aller à l'école est trop dangereuse	0
Il n'y a pas de fourniture (p. ex. des pupitres)	0
Problèmes liés aux menstruations	0
L'école est trop loin	0
Autre	2

	Filles 6-11 ans	Garçons 6-11 ans
	1	1
	8	15
	0	5
	0	0
	0	0
	7	2
	9	3
	2	2
	0	0
	0	0
	0	2
	0	0
	2	0

### Taux de déscolarisation de l'école primaire (enfants n'allant plus à

	EM	IC	Sévérité
Filles de 6 à 11 ans	3%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	2%	-	
Filles de 12 à 17 ans	7%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	4%	-	
Total	4%	-	

### Evolution du taux d'inscription à l'école primaire depuis la crise (IC)

Evolution du taux d'inscription à l'école primaire depuis la crise (IC)	-	-8%
---	---	-----

### Evolution du taux de fréquentation scolaire depuis la crise (IC)

Evolution du taux de fréquentation scolaire depuis la crise (IC)	-	-7%
--	---	-----

### Temps moyen depuis la déscolarisation (en semaines) (EM)

Temps moyen depuis la déscolarisation (en semaines) (EM)	12	-
--	----	---

### Ratio élèves / enseignants (IC)

Elèves pour 1 enseignants actuellement	52
Elèves pour 1 enseignants avant la crise	57,5

Ratio <= 45 élèves par enseignant = Sévérité 1; 46 - 55 = Sévérité 2; 56 - 70 = Sévérité 3; 71 - 85 = Sévérité 4; >= 86 = Sévérité 5

### Disponibilité des enseignants

Le même nombre d'enseignants donne des cours actuellement qu'avant la crise	76%	-
Une partie des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise	0%	-
La plupart des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise	0%	-
Un nombre plus grand d'enseignants donnent des cours depuis la crise	24%	-

### Lieu physique des classes primaires

Ecoles existantes	100%	31	1
Espaces temporaires	0%	0	3
Dehors/sous les arbres	0%	0	4
Autre(Spécifier)	0%	0	

## Analyse Éducation

Dans la zone évaluée, on compte 19 établissements primaires (EP), tous agréés et mécanisés, qui respectent la gratuité de l'éducation. Le total des élèves s'élève à 6046, avec un taux de scolarisation équivalent entre filles et garçons, soit 46%. Cependant, certaines écoles comme l'EP MOO, l'EP 2 DHERA, l'EP LONDO et l'EP RARU n'ont pas pu accueillir d'élèves déplacés, l'AS DHEYOULUTS étant entièrement peuplée de retournés. Par ailleurs, les 1140 élèves déplacés souffrent d'un manque de kits scolaires et d'uniformes. L'EP UMA de l'AS de BUBBA a dû être déplacée, ses classes se trouvant maintenant dans des bâtiments privés, tout comme trois classes de l'EP KAPABANGA dans l'AS Sanduku. De plus, on note une insuffisance de latrines et de pupitres dans la zone. Malgré la gratuité de l'école primaire, certains enfants ne peuvent toujours pas suivre un parcours scolaire, en raison du coût des fournitures scolaires qui reste à la charge des parents, souvent à faible revenu. Les fournitures scolaires, dont la charge continue à peser sur le dos des parents du fait du faible revenu des ménages.

## Conclusions générales et commentaires

La fin de l'année 2022 et le début 2023 ont été marquées par troubles sécuritaires dans le territoire de Djugu et en particulier dans la zone de santé de Linga.

Les PDI accueillis ainsi que les retournés de la zone évaluée ont perdu la quasi-totalité de leurs biens et moyens de subsistances lors de déplacement. D'où leur faible accès aux services sociaux de base. La présence des PDI exerce également une pression sur les infrastructures communautaires de base (Centre de santé, marchés, sources d'eau, latrines, etc.) ainsi que sur les ménages retournés vulnérables. Depuis le retour, les ménages retournés n'ont pas encore repris leurs activités champêtre suite au manque d'outils aratoires, de semences, mais aussi suite à la peur d'abandonner leurs cultures aux champs faute d'accès sécuritaire. L'axe Sanduku-Linga compte environs 11397 ménages retournés et 3183 ménages PDI qui y vivent actuellement dans une vulnérabilité multisectorielle.

Les besoins prioritaires ressortis lors de l'évaluation sont :

- Priorité n°1 : Sécurité Alimentaire ;
- Priorité n°2 : Abris et AME ;
- Priorité n°3 : EHA/WASH ;
- Priorité n°4 : Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.).

## Notes de fin

1. Les résultats issus des différents questionnaires ERM sont présentés dans plusieurs colonnes distinctes avec l'entête "EM" pour les enquêtes ménages, "IC" pour les informateurs clés et "GDC/RDS" pour les données issues des groupes de discussion communautaires ou d'une revue de données secondaires (voire d'une observation libre). Si la source d'une information est autre que ces trois ou que la donnée dans une colonne ne s'y réfère pas, un entête spécifique est ajouté. Les entêtes de sources sont ensuite rappelés où nécessaire. Pour les EM, les résultats sont généralement le % de ménages ayant répondu à chacune des réponses possibles listées sur la gauche. Pour les IC, les résultats sont généralement le nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, avec plus de poids accordé aux IC spécialistes (fréquence pondérée des réponses IC). Les résultats peuvent aussi être le consensus (pondéré) des IC sur la proportion estimée de ménages en % se trouvant dans une des situations listées sur la gauche. Pour les GDC/RDS, les réponses sont des entrées manuelles des évaluateurs pour répondre aux questions pertinentes. Les données GDC/RDS se retrouvent aussi et principalement dans les boîtes de texte d'analyse pour chaque secteur. Les données issues d'observations libres peuvent également être présentées dans ces boîtes de texte.
2. Dans les cas où les réponses aux questions étaient à choix multiples, la somme des % des différentes réponses peut être supérieure à 100%. La somme des % des différentes réponses peut être inférieure à 100% car les réponses "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas" ne sont pas présentées dans les graphes.
3. Le score de consommation alimentaire (SCA/FCS) est un indicateur de la quantité et de la qualité des aliments consommés dans un ménage. Il mesure le nombre de jours pendant lesquels un membre du ménage a consommé respectivement 9 groupes d'aliments distincts au cours d'une période de rappel de 7 jours. Les ménages sont classés en catégories de gravité en fonction de leurs réponses. Le SCA est souvent utilisé comme indicateur de la qualité des aliments consommés. Les seuils SCA standard sont <28 pour une consommation « pauvre », 28,5-42 pour une consommation « limitée » et > 42 pour une consommation « acceptable ».
4. L'indice domestique de la faim (IDF/HHS) mesure la faim perçue en demandant la fréquence à laquelle un ménage a vécu trois expériences communément associées à la faim au cours des 30 derniers jours (absence de nourriture dans la maison, dormir affamé, passé une journée et une nuit entières sans manger). L'IDF est souvent utilisé comme indicateur indirect de la quantité de nourriture consommée. Les seuils et catégories utilisés pour l'analyse sont ceux utilisés pour l'IPC en RDC: 0-1 "peu ou pas de faim dans le ménage"; 2-3 "faim modérée dans le ménage"; 4-6 "faim importante dans le ménage."
5. L'indice des stratégies de survie simplifié (ISSs/rCSI) est un indicateur alternatif de l'accès aux aliments par les ménages. Il mesure le comportement des ménages pour faire face au manque de nourriture, spécifiquement les ajustements de consommation et des activités de subsistance. Ces ajustements peuvent être des changements dans la consommation; une réduction des dépenses; ou une expansion activités génératrices de revenus. Le score doit généralement être analysé dans le cadre d'une analyse des tendances. Les seuils standards pour l'ISS sont de < 3 pour une situation « acceptable », 4 - <= 18 pour une situation « limitée » et > 19 pour une situation « pauvre ».
6. Sources améliorées: celles protégées de l'extérieur, p.ex. robinets, trous de forage, puits tubulaires, puits creusés protégés, sources naturelles protégées, l'eau de pluie et l'eau conditionnée (en bouteilles/sachets). Sources non-améliorées: puits creusé non-protégé ou source naturelle non-protégée. Eau de surface: rivière, barrage, lac, étang, ruisseau, canal d'irrigation, etc. (source: JMP).
7. Installations sanitaires améliorées: celles conçues pour séparer hygiéniquement les excréments du contact humain, p.ex. latrine à chasse vers un réseau d'égout, fosse septique, latrines à fosse améliorées ventilées (VIP), toilettes à compost ou latrines à fosse avec dalle (source: JMP). Non-améliorées: latrines à fosse sans dalle ni plateforme, latrines suspendues ou latrines à eau. Pas d'installation sanitaire: excréments dans un espace ouvert (champs, forêts, buissons, plans d'eau ouverts, etc. ou avec les déchets solides)
8. Ces résultats sont indicatifs seulement et non-représentatifs au niveau de la zone enquêtée comme il s'agit de réponses à des sous-questions auxquelles seules une partie limitée et non-représentative de l'échantillon total à répondu.

## Tableau des mouvements de population

Seules les premières 100 lignes potentielles de données de mouvement de population sont incluses dans le tableau ci-dessous (la source est IC, GDC ou EM, dans cet ordre). Pour plus de détails, le cas échéant, voir l'onglet MdP de l'outil d'analyse ERM.

Localité	Statut	Province	Territoire	Zone de Santé de	Date déplacem	Raison	Nombre
Dyamo	Retourné	Ituri	Djugu	Linga	16/02/2023	Amélioration de la situation	344
Dyamo	Retourné	Ituri	Djugu	Linga	16/02/2023	Amélioration de la situation	115
Dyamo	Retourné	Ituri	Djugu	Linga	16/02/2023	Amélioration de la situation	161
Dyamo	Retourné	Ituri	Djugu	Linga	16/02/2023	Amélioration de la situation	195
Dyamo	Retourné	Ituri	Djugu	Linga	17/02/2023	Amélioration de la situation	272
Dyamo	Retourné	Ituri	Djugu	Linga	16/02/2023	Amélioration de la situation	943
Dhebu	Retourné	Ituri	Djugu	Linga	30/12/2022	Amélioration de la situation	714
Dhebu	Retourné	Ituri	Djugu	Linga	25/11/2022	Amélioration de la situation	264
Dhebu	Retourné	Ituri	Djugu	Linga	14/12/2022	Amélioration de la situation	205
Dhebu	Retourné	Ituri	Djugu	Linga	20/12/2022	Amélioration de la situation	167
Dhebu	Retourné	Ituri	Djugu	Linga	20/12/2022	Amélioration de la situation	293
Dhebu	Retourné	Ituri	Djugu	Linga	20/12/2022	Amélioration de la situation	279
Dhebu	Retourné	Ituri	Djugu	Linga	20/12/2022	Amélioration de la situation	328
Dhebu	Retourné	Ituri	Djugu	Linga	20/12/2022	Amélioration de la situation	273
Dhebu	Retourné	Ituri	Djugu	Linga	20/12/2022	Amélioration de la situation	346
Dhebu	Retourné	Ituri	Djugu	Linga	20/12/2022	Amélioration de la situation	140
Godjoka	Déplacé interne	Ituri	Djugu	Linga	07/03/2023	Déplacement préventif	2046
Godjoka	Déplacé interne	Ituri	Djugu	Linga	06/03/2023	Déplacement préventif	1038
Djaiza	Retourné	Ituri	Djugu	Linga	03/03/2023	Amélioration de la situation	474
Djaiza	Retourné	Ituri	Djugu	Linga	03/03/2023	Amélioration de la situation	529
Djaiza	Retourné	Ituri	Djugu	Linga	03/03/2023	Amélioration de la situation	401
Djaiza	Retourné	Ituri	Djugu	Linga	03/03/2023	Amélioration de la situation	779
Djaiza	Retourné	Ituri	Djugu	Linga	03/03/2023	Amélioration de la situation	518
Djaiza	Retourné	Ituri	Djugu	Linga	03/03/2023	Amélioration de la situation	383
Djaiza	Retourné	Ituri	Djugu	Linga	03/03/2023	Amélioration de la situation	416
Godjoka	Déplacé interne	Ituri	Djugu	Linga	07/02/2023	Déplacement préventif	3084
Dheyo	Retourné	Ituri	Djugu	Linga	22/04/2023	Amélioration de la situation	2029
Dhebu	Déplacé interne	Ituri	Djugu	Gethy	20/04/2023	Insécurité alimentaire dans la	829
Dhebu	Retourné	Ituri	Djugu	Gethy	17/02/2023	Amélioration de la situation	14216
Dyamo	Retourné	Ituri	Djugu	Linga	15/03/2023	Amélioration de la situation	2029
Djaiza	Déplacé interne	Ituri	Djugu	Linga	22/04/2023	Insécurité alimentaire dans la	4206
Djaiza	Déplacé interne	Ituri	Djugu	Linga	24/04/2023	Insécurité alimentaire dans la	2261
Tsupu Kidoko	Déplacé interne	Ituri	Djugu	Linga	15/05/2023	Insécurité alimentaire dans la	3620
Tsupu Kidoko	Retourné	Ituri	Djugu	Gethy	15/04/2023	Amélioration de la situation	12148
Lingama	Déplacé interne	Ituri	Djugu	Gethy	08/02/2023	Déplacement préventif	383
Mokpa	Déplacé interne	Ituri	Djugu	Linga	19/04/2023	Tensions communautaires dans	599
Mokpa	Déplacé interne	Ituri	Djugu	Linga	19/04/2023	Insécurité alimentaire dans la	270
Mokpa	Déplacé interne	Ituri	Djugu	Linga	19/04/2023	Insécurité alimentaire dans la	247
Godjoka	Déplacé interne	Ituri	Djugu	Linga	19/03/2023	Insécurité alimentaire dans la	1038
Dyamo	Retourné	Ituri	Djugu	Linga	15/01/2023	Amélioration de la situation	2029
Mokpa	Déplacé interne	Ituri	Djugu	Linga	09/04/2023	Insécurité alimentaire dans la	383
Dhebu	Déplacé interne	Ituri	Djugu	Linga	16/04/2023	Insécurité alimentaire dans la	3009
Londje	Déplacé interne	Ituri	Djugu	Rethy	16/04/2023	Insécurité alimentaire dans la	1293
Tsupu Kidoko	Déplacé interne	Ituri	Djugu	Gethy	08/03/2023	Insécurité alimentaire dans la	220