

# Evaluation Rapide Multisectorielle (ERM)

## Rapport ERM

### Lieu de l'ERM : MAKENGERE-MUKWIJA-KARANGO

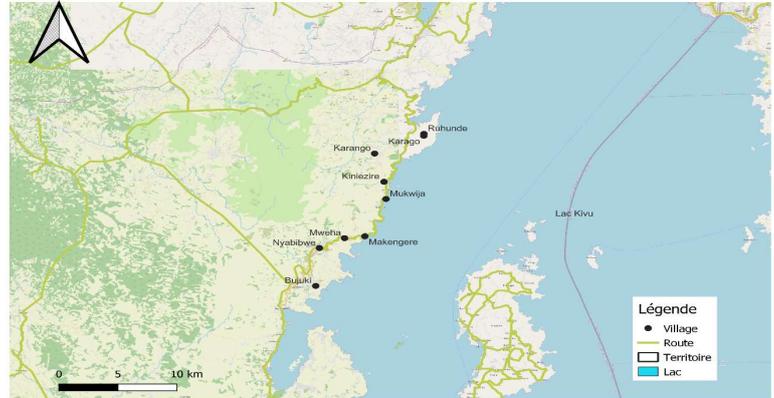
#### Contexte

##### Description de la crise

L'axe Makengere-Mukwija-Karango est situé dans la zone de santé de Kahele, en groupement Mbinga-Nord, chefferie de Bukavu, dans le Territoire de Kalehe en province du Sud-Kivu, République Démocratique du Congo. Environ 25 000 PDI et 6 000 retournés sont signalés entre janvier et février 2025 dans les aires de santé de Ruhunde, Karongo, Nyamasasa et de Kiniezire, à la suite des affrontements entre les FARDC et le M23. Ces déplacés sont hébergés en situation de précarité dans les familles d'accueil. L'alerte fait état des cas de pillage, de viol et d'agression physique commis par les parties du conflit contre les populations civiles. 2 civils ont été tués par balles en février dans l'aire de santé de Kiniezire. Les besoins en assistance en vivres, soins de santé, WASH, protection et éducation sont criants dans cette zone. Ehtools 5747.

C'est dans ce contexte qu'Acted via le projet « Strategic Assistance for Emergency Response in Democratic Republic of the Congo (SAFER) », a décidé de lancer une évaluation rapide des besoins multisectoriels (ERM) sur la période du 04 au 10 mars 2025 sur l'axe Makengere-Mukwija-Karango, Zone de Santé de Kalehe, en Territoire de Kalehe. Le but de cette enquête était l'identification des gaps dans les secteurs de la sécurité alimentaire, des articles ménagers essentiels (AME), en abris, en eau, hygiène et assainissement (EHA), en éducation, en santé et sur les moyens de subsistance éprouvés par les populations déplacées et les autochtones familles d'accueil se trouvant dans cette zone affectée par les conflits. Cette évaluation fournira également des informations concernant l'accessibilité, la sécurité et la situation en matière de protection dans la zone.

Les zones de déplacement sont accessibles par la voie routière en passant par Ihusi-Nyabibwe (véhicule 4x4) et de Nyabibwe en passant par Mukwija-Bubale-Kiniezire (Moto). Ces zones sont sous le contrôle du M23 depuis fin Janvier. L'axe Nyabibwe-Kiniezire-Karango est couvert par les réseaux téléphoniques mobiles (Vodacom, airtel et orange). Ces réseaux servent également pour la connexion Internet mobile et le transfert monétaire dans la zone.



| Source des résultats : <sup>1</sup> | EM | IC | RDS/GDC |
|-------------------------------------|----|----|---------|
|-------------------------------------|----|----|---------|

|  |            |            |  |
|--|------------|------------|--|
| <b>Code de l'alerte</b>                                      | 5747       | 5747       |  |
| <b>Autres codes d'alerte</b>                                 |            |            |  |
| <b>Date de début de crise</b>                                | 01/01/2025 | 19/01/2025 |  |
| <b>Date de fin de crise</b>                                  | En cours   | En cours   |  |
| <b>Estimations nb total de ménages dans la zone enquêtée</b> | 7041       | 7041       |  |
| Taille moyenne ménages                                       | 7,1        | -          |  |

**Accès physique**  
**Accès sécuritaire**  
 Présence de la MONUSCO  
 Incidents au cours des 2 dernières semaines

| Source : équipe d'évaluation  |                            |
|---|----------------------------|
| Voiture   |                            |
| Non   |                            |
| Violences conjugale, séparation des familles, pillage ou vol ou cambriolage |                            |
| Couverture tél.   | Vodacom : 25% (estimation) |

**EM:** Enquêtes ménages ; **IC:** Informateurs clés  
**RDS:** Revue de données secondaires  
**GDC:** Groupe de discussion communautaire  
**OL:** Observations libres

### Conséquences humanitaires

Les entretiens en groupes de discussion réalisés ont mis en évidence les difficultés d'accès à la nourriture, aux articles ménagers essentiels et aux logements décentes. Les participants ont rapporté des cas de faim importante, de pillages, pertes en vies humaines, incendies de maisons, violences physiques, perte des moyens de subsistance. En combinaison avec les mouvements de la population, ceci pourrait aggraver la précarité alimentaire dans la zone. La destruction des abris ainsi que l'augmentation des cas de criminalité et la continuité de la guerre sont aussi les conséquences de cette situation de précarité observée. À la suite des mouvements de déplacement et de retour, les ménages font face à des problèmes de promiscuité dans les familles d'accueil, d'insuffisance alimentaire, de changement des habitudes alimentaires, d'insuffisance en articles ménagers essentiels. Une augmentation des cas de maladies pourrait être observée pendant la saison des pluies.

### Population dans la zone enquêtée par sexe et âge (EM)

| Âge          | Femmes | Hommes |
|--------------|--------|--------|
| 64+ ans      | 1%     | 1%     |
| 18-64 ans    | 17%    | 16%    |
| 6-17 ans     | 20%    | 18%    |
| 7 mois-5 ans | 10%    | 12%    |
| 0-6 mois     | 2%     | 3%     |
| Total        | 50%    | 50%    |

### Types d'assistance humanitaire reçue depuis la crise (EM)<sup>2</sup>

|  | (% de ménages) |
|--|----------------|
| Pas d'aide reçue                             | 100%           |
| Nutrition                                    | 0%             |
| Abris  | 0%             |
| Articles ménagers essentiels (AME)           | 0%             |
| Eau, hygiène et assainissement (EHA)         | 0%             |
| Santé  | 0%             |
| Education                                    | 0%             |
| Nourriture                                   | 0%             |
| Moyens de subsistance                        | 0%             |
| Protection                                   | 0%             |
| Cohésion sociale et consolidation de la paix | 0%             |
| Communication                                | 0%             |
| Cash (inconditionnel)                        | 0%             |
| Autre  | 0%             |

### Tableau de scores de sévérité ERM (EM, % des ménages)

| Secteur                        | Critère   | Sévérité   |     |     |     |      |
|--------------------------------|---|--|-----|-----|-----|------|
|                                |   | 1  | 2   | 3   | 4   | 5    |
| Contexte                       | Nombre de ménages déplacés  | 1096   |     |     |     |      |
| Sécurité alimentaire           | Disponibilité de ressources alimentaires  | 0%   | 0%  | 0%  | -   | 100% |
|                                | Score de consommation alimentaire (SCA / FCS)   | 1%   | -   | 35% | -   | 64%  |
|                                | Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI)   | 1%   | 1%  | 29% | -   | 69%  |
|                                | Disponibilité d'un marché fonctionnel à moins de 2h à pied  | 0%   | -   | -   | -   | 0%   |
| Nutrition                      | MAG enfants < 5 ans   | 22%  | -   | 78% | -   | 0%   |
|                                | MAG femmes enceintes et allaitantes   | 45%  | -   | 48% | -   | 7%   |
| Abris                          | Type d'abris (EM) ET Situation d'occupation de l'abri (EM)  | 0%   | 53% | 46% | 1%  | 0%   |
|                                | Promiscuité dans les abris  | 14%  | -   | -   | -   | -    |
| Articles ménagers essentiels   | Score card AME  | 0%   | 2%  | 15% | 68% | 15%  |
| Eau, hygiène et assainissement | Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire pour la collecte | 85%  | 3%  | 0%  | 1%  | 0%   |
|                                | Disponibilité d'un système de lavage des mains  | 2%   | -   | 10% | -   | 88%  |
|                                | Disponibilité ET Partage des installations sanitaires   | 0%   | 5%  | 62% | 28% | 4%   |
| Santé                          | Taux de diarrhées des enfants < 5 ans   | 70%  |     |     |     |      |
|                                | Epidémies: cas confirmés (par des professionnels de santé)  | Paludisme, Infection respiratoire aigue, Diarrhées aiguës, Typhoïde, Malnutrition aigue globale, Choléra, Fièvre jaune |     |     |     |      |
| Protection                     | Ménages ayant accueilli un ou des enfants de façon spontanée                                      | 62%  | -   | -   | -   | 38%  |
|                                | Proportion des ménages avec au moins un membre en situation de handicap                           | 84%  | -   | -   | -   | 16%  |
|                                | Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (IC)                          | 92%  | -   | -   | -   | 8%   |
| Éducation                      | Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle  | 98%  | -   | 2%  | -   | 0%   |
|                                | Aucun enfant à l'école au cours des 14 derniers jours   | 34%  |     |     |     |      |

Note: Tous les scores de sévérité ERM sont présentés dans ce tableau. Chaque score est calculé à partir des résultats des EM donnés en % de ménages issus, excepté le score "Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG) (IC)" qui intègre des résultats issus des enquêtes auprès des IC. A chaque indicateur est attribué un niveau de sévérité pouvant aller de 1 à 5. L'indicateur "Epidémies: cas confirmés" renseigne manuellement les types de cas rapportés dans les enquêtes.

## Perspective d'évolution de la crise

Au moment de l'enquête sur le terrain, la situation sécuritaire dans les villages situés sur l'axe est calme après la prise de la ville de Bukavu par le M23 et après l'arrêt des affrontements entre le M23 et les forces armées de la République Démocratique du Congo avec ses alliés dans la zone. Cette situation a favorisé le mouvement de retour de certains ménages déplacés dans leur village de provenance, dans la zone enquêtée. Par ailleurs, ces mouvements de retour dans les villages de provenance vont continuer d'après les informateurs clés et les ménages enquêtés.

## Besoins prioritaires

### Modalités préférées pour bénéficier d'une assistance humanitaire pour les ménages (EM) <sup>2</sup>

|  | (% de ménages) |
|--|----------------|
| Cash physique (en espèces)   | 93%            |
| Cash par transfert (cash électronique ou mobile money)   | 37%            |
| Vouchers / foires  | 1%             |
| En nature (nourriture, AME, kits, infrastructures, etc.)   | 72%            |
| En provision de services (services de protection, aide juridique, prise en charge médicale, formations professionnelles, etc.) | 1%             |
| Autre  | 0%             |

### Types de besoins prioritaires de la population (IC) <sup>2</sup>

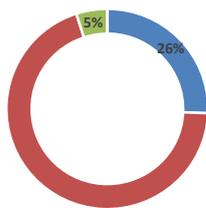
|  | (Fréquence de réponses pondérée) |
|--|----------------------------------|
| Pas besoin d'aide humanitaire                                    | 0                                |
| Nourriture   | 21                               |
| Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.) | 0                                |
| Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)                                     | 0                                |
| Abris  | 0                                |
| AME (casseroles, bidons, habits, etc.)                           | 17                               |
| EHA (eau, savon, latrines, etc.)                                 | 0                                |
| Santé  | 6                                |
| Education  | 0                                |
| Protection (y compris la sécurité)                               | 0                                |
| Cohésion sociale et consolidation de la paix                     | 0                                |
| Communication  | 0                                |
| Moyens financiers (cash)   | 19                               |
| Autre  | 0                                |
| Ne sait pas  | 0                                |
| Ne se prononce pas   | 0                                |



## Mouvements de population

Voir tableau des mouvements de population à la fin du rapport

- Déplacés
- Retournés
- Communauté hôte / autochtones
- Réfugiés
- Rapatriés / expulsés



### Analyse des mouvements de population

L'évaluation a fait état de 7041 ménages sur l'axe enquêté, dont un total estimé de 49991 personnes (sur base d'une moyenne de 7,1 personnes par ménage apportée pendant les enquêtes ménages). Parmi ces ménages, 1096 seraient déplacés (16% des ménages selon décompte au porte-à-porte dans les villages de petite taille et estimé dans les plus grands en triangulant les informations partagées par plusieurs informateurs clés) et 5945 ménages retournés. Il est à noter que la majorité des ménages déplacés sont retournés dans la zone de provenance à ce stade et certains ménages déplacés sont encore dans la zone. En effet, la situation sécuritaire dans la zone s'est améliorée dans la zone ce qui a motivé certains des ménages déplacés à revenir dans leur village de provenance. Ces données démographiques ont été obtenues par décompte au porte-à-porte dans les villages de petite taille (Karago, Mwiha, Bujuki) et estimé dans les plus grands villages en triangulant les informations partagées par les informateurs clés sur la démographie de l'ensemble de l'axe. Ces derniers mois, la situation sécuritaire dans la province du Nord-Kivu et la province du Sud-Kivu s'est améliorée à la suite de la prise de Goma et Bukavu et des territoires par le mouvement du 23 mars (M23) qui s'affrontaient aux Forces Armées de la République Démocratique du Congo (FARDC)/Wazalendo. Cette accalmie a entraîné un retour massif de la population vers les villages situés dans la zone de santé de Minova et les groupements de Buzi.

|                                       | EM  | IC  | RDS/GDC |
|---------------------------------------|-----|-----|---------|
| <b>% estimé de ménages par statut</b> |     |     |         |
| Déplacés                              | 26% | 16% |         |
| Retournés                             | 69% | 84% |         |
| Communauté hôte / autochtones         | 5%  | 0%  |         |
| Réfugiés                              | 0%  | 0%  |         |
| Rapatriés / expulsés                  | 0%  | 0%  |         |

### Nombre estimé de ménages par statut (voir synthèse ci-dessous)

|                               |      |      |
|-------------------------------|------|------|
| Déplacés                      | 1809 | 1096 |
| Retournés                     | 4880 | 5945 |
| Communauté hôte / autochtones | 352  | 0    |
| Réfugiés                      | 0    |      |
| Rapatriés / expulsés          | 0    |      |

### Nombre total estimé de ménages dans la zone enquêtée

7041 7041

### Taille moyenne des ménages (EM)

7,1 -

### Pression démographique (ratio déplacés + retournés / communauté hôte)

95% -

### Proportion de ménages se déclarant familles d'accueil

26% -

### Estimation du nombre de familles d'accueil

28 -

### Estimation du nombre de personnes dans la zone (IC)

|                |       |
|----------------|-------|
| Avant la crise | 31916 |
| Après la crise | 49991 |

### Estimation du nombre de ménages dans la zone (IC)

|                |      |
|----------------|------|
| Avant la crise | 5945 |
| Après la crise | 7041 |

**Estimation synthétique du nombre de ménages par catégorie de déplacement** (cette section est optionnelle: si l'outil de synthèse des données MdP EM/IC/GDC/RDS proposé dans la boîte à outils ERM est utilisé, coller en bas à droite les résultats.

L'outil permet de fusionner les données de mouvements de population issues des différents outils ERM, tout en évitant le comptage multiple des mouvements qui sont en réalité les mêmes mais mesurés dans différents outils)

|                               |             |
|-------------------------------|-------------|
| Déplacés                      | 1096        |
| Retournés                     | 5945        |
| Communauté hôte / autochtones | 0           |
| Réfugiés                      | 0           |
| Rapatriés/Expulsés            | 0           |
| <b>Total</b>                  | <b>7041</b> |

## Nutrition

Les mesures du périmètre brachial, réalisées lors des EM grâce au bracelet MUAC (Mid-Upper Arm Circumference), permettent un diagnostic rapide afin de déterminer le degré de malnutrition de l'enfant ou de la femme allaitante. Seuls les IC professionnels de la santé ou de la nutrition rapportent les cas de malnutrition chez les enfants de moins de 5 ans et/ou les femmes allaitantes identifiés au cours des 4 semaines précédant l'ERM.

|            |  |
|------------|--|
| <115 mm    | Malnutrition Aigüe Sévère = MAS              |
| 115-125 mm | Malnutrition Aigüe Modérée = MAM             |
| >125 mm    | Pas de malnutrition = -                      |
| MAG        | Malnutrition Aigüe Globale = MAG (MAS + MAM) |

### EM

| Garçons de moins de 5 ans | < 2 ans  |            | ≥ 2 ans   |            | Total     |            |
|---------------------------|----------|------------|-----------|------------|-----------|------------|
|                           | n        | %          | n         | %          | n         | %          |
| <115 mm                   | 0        | 0%         | 0         | 0%         | 0         | 0%         |
| 115-125 mm                | 9        | 90%        | 15        | 76%        | 24        | 82%        |
| >125 mm                   | 1        | 10%        | 2         | 24%        | 3         | 18%        |
| <b>MAG</b>                | <b>9</b> | <b>90%</b> | <b>15</b> | <b>76%</b> | <b>24</b> | <b>82%</b> |

| Filles de moins de 5 ans | < 2 ans   |             | ≥ 2 ans   |            | Total     |            |
|--------------------------|-----------|-------------|-----------|------------|-----------|------------|
|                          | n         | %           | n         | %          | n         | %          |
| <115 mm                  | 0         | 0%          | 0         | 0%         | 0         | 0%         |
| 115-125 mm               | 10        | 100%        | 13        | 63%        | 23        | 76%        |
| >125 mm                  | 0         | 0%          | 6         | 37%        | 6         | 24%        |
| <b>MAG</b>               | <b>10</b> | <b>100%</b> | <b>13</b> | <b>63%</b> | <b>23</b> | <b>76%</b> |

| Enfants de moins de 5 ans | < 2 ans   |            | ≥ 2 ans   |            | Total     |            |
|---------------------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|------------|
|                           | n         | %          | n         | %          | n         | %          |
| <115 mm                   | 0         | 0%         | 0         | 0%         | 0         | 0%         |
| 115-125 mm                | 19        | 95%        | 28        | 69%        | 47        | 78%        |
| >125 mm                   | 1         | 5%         | 8         | 22%        | 9         | 22%        |
| <b>MAG</b>                | <b>19</b> | <b>95%</b> | <b>28</b> | <b>69%</b> | <b>47</b> | <b>78%</b> |

Femmes enceintes et allaitantes

|            | n         | %          |
|------------|-----------|------------|
| <185 mm    | 3         | 7%         |
| 185-230 mm | 20        | 48%        |
| >230 mm    | 19        | 45%        |
| <b>MAG</b> | <b>23</b> | <b>55%</b> |

### IC

| Garçons de moins de 5 ans | < 2 ans   |             | ≥ 2 ans  |             | Total     |             |
|---------------------------|-----------|-------------|----------|-------------|-----------|-------------|
|                           | n         | %           | n        | %           | n         | %           |
| <115 mm                   | 13        | 100%        | 4        | 100%        | 13        | 100%        |
| 115-125 mm                | 0         | 0%          | 0        | 0%          | 0         | 0%          |
| <b>MAG</b>                | <b>13</b> | <b>100%</b> | <b>4</b> | <b>100%</b> | <b>13</b> | <b>100%</b> |

| Filles de moins de 5 ans | < 2 ans   |             | ≥ 2 ans   |             | Total     |             |
|--------------------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|
|                          | n         | %           | n         | %           | n         | %           |
| <115 mm                  | 12        | 100%        | 7         | 100%        | 12        | 100%        |
| 115-125 mm               | 9         | 100%        | 7         | 100%        | 9         | 100%        |
| <b>MAG</b>               | <b>21</b> | <b>100%</b> | <b>14</b> | <b>100%</b> | <b>21</b> | <b>100%</b> |

| Enfants de moins de 5 ans | < 2 ans   |             | ≥ 2 ans   |             | Total     |             |
|---------------------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|
|                           | n         | %           | n         | %           | n         | %           |
| <115 mm                   | 25        | 100%        | 11        | 100%        | 25        | 100%        |
| 115-125 mm                | 9         | 100%        | 7         | 100%        | 9         | 100%        |
| <b>MAG</b>                | <b>34</b> | <b>100%</b> | <b>18</b> | <b>100%</b> | <b>34</b> | <b>100%</b> |

Femmes enceintes et allaitantes

|            | n         |
|------------|-----------|
| <185 mm    | 0         |
| 185-230 mm | 37        |
| <b>MAG</b> | <b>37</b> |

## Analyse Nutrition

Dans la zone évaluée, des cas de malnutrition modérée ont été observés lors des enquêtes menées lors du dépistage des enfants et modérée pour des femmes enceintes/ des femmes allaitantes. Les principales personnes touchées sont les garçons et les filles de moins de 5 ans. Parmi les garçons de moins de 5 ans, 82% de cas de la malnutrition modérée ont été rapportés, tandis que 76% des filles souffrent de malnutrition modérée. Cependant, cette tendance se reflète également chez les femmes enceintes et allaitantes avec 48% de cas de malnutrition modérée et 7% de la malnutrition sévère. Le risque de basculer vers un état de malnutrition sévère est particulièrement élevé pour les enfants de moins de 5 ans ainsi que pour les femmes enceintes et allaitantes déjà en situation de malnutrition modérée, si des mesures appropriées ne sont pas prises dans ce domaine et la prise en charge des femmes déjà en malnutrition sévère.

Selon les participants aux groupes de discussion, plusieurs facteurs contribuent à cette situation : l'insuffisance alimentaire est critique, les possibilités pour faire face à l'accès limité à la nourriture sont restreintes, et la situation de famine touchant l'ensemble de la localité. Les autres facteurs cités sont l'afflux des déplacés augmentant la demande de nourriture, la mauvaise qualité des semences, le manque d'outils aratoires, les maladies de cultures, la fertilité du sol, ainsi que l'insécurité dans la zone de provenance.

|  | EM<br>(% de ménages) | IC<br>(Fréquence de<br>réponses pondérée) | Sévérité                                  |
|--|----------------------|---|---|
| <b>Principales activités de subsistance (EM, IC) <sup>2</sup></b>  |                      |   |   |
| Travail journalier   | 33%                  | 0   |   |
| Agriculture de subsistance   | 55%                  | 11  |   |
| Agriculture de rente   | 6%                   | 0   |   |
| Activités de pêche   | 2%                   | 9   |   |
| Activités de chasse / cueillette   | 0%                   | 0   |   |
| Élevage  | 0%                   | 9   |   |
| Exploitation minière artisanale  | 0%                   | 0   |   |
| Petit commerce (y compris vente de braises/charbon, etc.)  | 0%                   | 4   |   |
| Gagne un salaire (d'un emploi permanent)   | 0%                   | 0   |   |
| Envois de fonds (p.ex. envoyé par un membre de famille ou ami)   | 0%                   | 0   |   |
| Aucune   | 0%                   | 0   |   |
| Autre  | 0%                   | 0   |   |
| Ne sait pas  | 0%                   | 0   |   |
| <b>Accès à la terre (EM)</b>   |                      |   |   |
| Oui  | 62%                  | -   |   |
| Non  | 38%                  | -   |   |
| Ne sait pas  | 0%                   |   |   |
| Ne se prononce pas   | 0%                   |   |   |
| <b>Proportion de cultures endommagées (IC)</b>   |                      |   |   |
|  |                      |   | Oui, quelques-un(e)s (moins de la moitié) |
|  |                      |   | Non consensus                             |
| <b>Proportion de bétails / animaux d'élevage affectés (pillés / tués / déplacés) au cours des 3 derniers mois (IC)</b> |                      |   |   |
| <b>Accès physique à un marché durant les 7 derniers jours (EM)</b>   |                      |   |   |
| Oui  | 96%                  | -   |   |
| Non  | 4%                   | -   |   |
| Ne sait pas  | 0%                   | -   |   |
| Ne se prononce pas   | 0%                   | -   |   |
| <b>Raison de non-accès à un marché durant les 7 derniers jours (EM)</b>  |                      |   |   |
| Le marché n'est plus fonctionnel   | 0%                   | -   |   |
| Le marché n'est pas situé à distance de marche / est trop loin   | 26%                  | -   |   |
| Il est dangereux de se rendre au marché  | 0%                   | -   |   |
| Autre (manque de moyens financiers)  | 74%                  | -   |   |
| <b>Disponibilité d'un marché fonctionnel (à moins de 2h à pied) (IC)</b>   |                      |   |   |
|  |                      |   | Oui                                       |
| <b>Disponibilité des services M-pesa (EM, IC)</b>  |                      |   |   |
| Oui  | 40%                  | 9   |   |
| Non  | 60%                  | 2   |   |
| Ne sait pas  | 0%                   | 0   |   |
| Ne se prononce pas   | 0%                   | 0   |   |
| <b>Perception du niveau de la faim de la majorité de la population (IC)</b>  |                      |   |   |
| Presque pas de faim  | -                    | 0   |   |
| La faim est limitée, des stratégies sont disponibles pour faire face à l'accès réduit à la nourriture                  | -                    | 11  |   |
| La faim est importante, les options sont limitées pour faire face à l'accès réduit à la nourriture                     | -                    | 0   |   |
| La faim est la pire qu'elle puisse être, partout dans la localité, et causant de nombreux décès                        | -                    | 0   |   |
| Ne sait pas  | -                    | 0   |   |

|  | EM<br>(% de ménages) | IC<br>(Fréquence de<br>réponses pondérée) | Sévérité |
|--|----------------------|---|----------|
| <b>Principales sources d'acquisition de nourriture (EM) <sup>2</sup></b>   |                      |   |          |
| Production personnelle   | 56%                  | -   |          |
| Reçu comme une aide alimentaire du gouvernement, d'une ONG, de l'ONU, etc. | 0%                   | -   |          |
| Reçu comme cadeau d'amis / relatifs  | 21%                  | -   |          |
| Marché   | 14%                  | -   |          |
| Travail pour de la nourriture  | 40%                  | -   |          |
| Cueillette, chasse ou pêche  | 4%                   | -   |          |
| Achat auprès d'un voisin   | 26%                  | -   |          |
| Petit commerce   | 35%                  | -   |          |
| Vente de braises/charbon, etc  | 32%                  | -   |          |
| Echange de produits contre de la nourriture                                | 3%                   | -   |          |
| Emprunts de nourriture auprès de relatifs, hôtes, etc.                     | 11%                  | -   |          |
| Emprunter de nourriture auprès de gens étrangers                           | 1%                   | -   |          |
| Zakat / don charitable de nourriture / offrande                            | 3%                   | -   |          |
| Autre  | 0%                   | -   |          |
| Ne sait pas  | 0%                   | -   |          |
| Ne se prononce pas   | 0%                   | -   |          |

#### Disponibilité de ressources alimentaires disponibles des ménages (EM)

|                    | EM<br>(% de ménages) | IC<br>(Fréquence de<br>réponses pondérée) | Sévérité |
|--------------------|----------------------|---|----------|
| Aucune réserves    | 100%                 | -   | 5        |
| 1-2 semaines       | 0%                   | -   | 3        |
| 3-4 semaines       | 0%                   | -   | 1        |
| Plus de 4 semaines | 0%                   | -   |          |



#### Nombre moyen de repas par jour (EM)

|                                     | EM<br>(% de ménages) | IC<br>(Fréquence de<br>réponses pondérée) | Sévérité |
|-------------------------------------|----------------------|---|----------|
| Pour les adultes hommes             | 1                    | -   |          |
| Pour les adultes femmes             | 1                    | -   |          |
| Pour les garçons de moins de 18 ans | 1                    | -   |          |
| Pour les filles de moins de 18 ans  | 1                    | -   |          |

#### Score de consommation alimentaire (SCA / FCS) <sup>3</sup>

|                  | EM<br>(% de ménages) | IC<br>(Fréquence de<br>réponses pondérée) | Sévérité |
|------------------|----------------------|---|----------|
| Acceptable (>42) | 1%                   | -   | 1        |
| Limite (28-42)   | 35%                  | -   | 3        |
| Pauvre (≤28)     | 64%                  | -   | 5        |



#### Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI) <sup>4</sup>

|                       | EM<br>(% de ménages) | IC<br>(Fréquence de<br>réponses pondérée) | Sévérité |
|-----------------------|----------------------|---|----------|
| Durable (<4)          | 1%                   | -   | 1        |
| Sous pression (<19)   | 1%                   | -   | 3        |
| Crise / urgence (≥19) | 98%                  | -   | 5        |



### Analyse Sécurité alimentaire

La situation en matière de sécurité alimentaire est critique dans la zone. Selon les participants aux groupes de discussion, ceci est principalement dû au manque de moyens financiers pour acheter de la nourriture et aux conditions agricoles dégradées. Les facteurs de cette dégradation sont l'abandon des champs, l'infertilité du sol, le manque de terres disponibles et d'outils aratoires, l'utilisation de semences de mauvaise qualité en raison de leur réutilisation pendant plusieurs années et les maladies sur les cultures. Il est important de noter que seul 62% de la population enquêtée a accès à la terre et que 55% des ménages pratiquent l'agriculture de subsistance sur leurs terres. Selon les participants aux groupes de discussion, les champs dans la zone d'origine ont été abandonnés à la suite des affrontements récurrents dans la zone de provenance et les réserves qui se trouvaient dans les maisons ont été pillées. Cette situation accentue l'insécurité alimentaire pour ces ménages.

Parmi les ménages, 64% ont un faible score de consommation alimentaire (SCA) (inférieur à 28), 35% ont des scores limités et 1% acceptable. De plus, tous les ménages ont recours régulièrement à des stratégies de survie préjudiciables pour subvenir à leurs besoins. Il est à noter que, dans les 7 derniers jours précédant l'évaluation, 96% des ménages ont fréquenté les marchés. Actuellement, aucun des ménages ne dispose de stocks alimentaires, ils vivent au jour le jour.

|   | EM<br>(% de ménages) | IC<br>(Fréquence de réponses pondérée) | Sévérité |
|---|----------------------|--|----------|
| <b>Types d'habitations / abris occupés par les ménages (EM, IC<sup>2</sup>)</b>       |                      |  |          |
| Maison (construction durable)   | 0%                   | 0                                      |          |
| Maison (construction non-durable délabrée)  | 73%                  | 10                                     |          |
| Abri d'urgence (non-durable, construit à partir des matériaux disponibles en urgence) | 26%                  | 11                                     |          |
| Centre collectif autre qu'une école (bâtiment administratif, centre de santé, etc...) | 0%                   | 1                                      |          |
| Ecole transformée en centre collectif   | 0%                   | 0                                      |          |
| Pas d'abri (dorment à la belle étoile)  | 0%                   | 0                                      |          |
| Autre   | 0%                   | 0                                      |          |
| Ne sait pas   | 0%                   | 0                                      |          |
| Ne souhaite pas répondre  | 0%                   | 0                                      |          |

**Proportion de ménages occupant des abris d'urgence (IC)**

Beaucoup (plus de la moitié des ménages)

**Situation d'occupation de l'habitation / abri (EM)**

|   |     |   |
|---|-----|---|
| Sur une parcelle ou un abri qui lui appartient                                  | 61% | - |
| En famille d'accueil  | 22% | - |
| Dans un site spontané   | 0%  | - |
| Dans un centre collectif (bâtiment administratif, centre de santé, école, etc.) | 0%  | - |
| Locataire (habite seul sur une parcelle qu'il loue)                             | 15% | - |
| Co-locataire (plusieurs ménages habitent sur une parcelle qu'ils louent)        | 1%  | - |
| Pas d'abri (dorment à la belle étoile)  | 0%  | - |
| Ne sait pas   | 0%  | - |
| Ne se prononce pas  | 0%  | - |

**Proportion d'habitations / abris endommagés ou détruits à la suite de la crise (IC)**

Oui, quelques-uns (moins de la moitié)

**Promiscuité dans les abris (EM)**

|             |     |   |
|-------------|-----|---|
| Oui         | 14% | - |
| Non         | 86% | - |
| Ne sait pas | 0%  | - |

Taux total < 15% = Sévérité 1; 15% - 39% = Sévérité 2; 40% - 59% = Sévérité 3; 60% - 79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5



**Type d'habitations / abris (EM) ET Situation d'occupation de l'habitation / abri (EM) <sup>5</sup>**

| Type d'habitation / abri ET Situation d'occupation   | EM (%) | Sévérité |
|--|--------|----------|
| Maison (construction durable) ET Sur une parcelle ou un abri qui lui appartient  | 0%     | 1        |
| Maison (construction durable) ET Locataire (habite seul sur une parcelle qu'il loue)                                   | 0%     |          |
| Maison (construction non-durable délabrée) ET Sur une parcelle ou un abri qui lui appartient                           | 42%    |          |
| Maison (construction non-durable délabrée) ET Locataire (habite seul sur une parcelle qu'il loue)                      | 12%    | 2        |
| Maison (construction durable) ET Co-locataire (plusieurs ménages habitent sur une parcelle qu'ils louent)              | 0%     |          |
| Maison (construction durable) ET En famille d'accueil  | 0%     |          |
| Maison (construction non-durable délabrée) ET Co-locataire (plusieurs ménages habitent sur une parcelle qu'ils louent) | 1%     |          |
| Maison (construction non-durable délabrée) ET En famille d'accueil   | 19%    |          |
| Abri d'urgence ET Sur une parcelle ou un abri qui lui appartient   | 20%    | 3        |
| Abri d'urgence ET Locataire (habite seul sur une parcelle qu'il loue)  | 3%     |          |
| Abri d'urgence ET Co-locataire (plusieurs ménages habitent sur une parcelle qu'ils louent)                             | 0%     |          |
| Abri d'urgence ET En famille d'accueil   | 3%     |          |
| Abri d'urgence ET Dans un site spontané  | 0%     |          |
| Dans un centre collectif (bâtiment administratif, centre de santé, école, etc.)  | 1%     | 4        |
| Pas d'abri (dorment à la belle étoile)   | 0%     | 5        |

## Analyse Abris

73% des ménages enquêtés vivent dans des maisons (construction non-durable délabrée) et 26% dans des abris d'urgence (non-durable, construit à partir des matériaux disponibles en urgence). Ces résultats sont confirmés par les groupes de discussion puisque tous les informateurs clés ont signalé que la plupart des ménages dans les localités évaluées résidaient dans des logements non-durable délabrés et d'urgence ou des maisons non durables délabrées. En ce qui concerne la situation d'occupation, 53% des ménages ont été accueillis par des familles d'accueil tandis que 46% ont déclaré être propriétaire de leur logement et 1% dans un centre collectif (bâtiment administratif, centre de santé, école, etc.). 14% des ménages vivent dans des conditions de promiscuité très sévères.

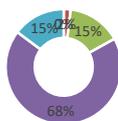
## Articles Ménagers Essentiels (AME)

### Utilisation par les femmes et filles de kits d'hygiène menstruelle (EM)



### Score card AME

- < 1
- 1 – 1.9
- 2 – 2.9
- 3 – 3.9
- 4 – 5



| EM<br>(% de ménages) | IC | Sévérité |
|----------------------|----|----------|
|----------------------|----|----------|

|     |   |  |
|-----|---|--|
| 1%  | - |  |
| 99% | - |  |
| 0%  | - |  |
| 0%  | - |  |

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 0%  | - | 1 |
| 2%  | - | 2 |
| 15% | - | 3 |
| 68% | - | 4 |
| 15% | - | 5 |

## Analyse AME

Selon les participants aux groupes de discussion la plupart des ménages déplacés n'ont pas pu récupérer leurs articles ménagers essentiels lors du déplacement à la suite des affrontements. 83% des ménages ont un score AME supérieur à 3 (seuil de vulnérabilité critique) à la suite de ces événements. Ces faits ont été confirmés dans les groupes de discussion où les participants ont déclaré des besoins sévères en AME sur l'axe, notamment en raison d'importants pillages, destructions de biens et abandons des articles lors du déplacement brusque. Il convient de noter que seul 1% des femmes enquêtées confirme utiliser les kits d'hygiène menstruelle.

|  | EM<br>(% de ménages) | IC<br>(Fréquence de<br>réponses pondérée) | Sévérité                                |
|--|----------------------|---|---|
| <b>Nombre moyen de sources d'eau fonctionnelles dans la localité, par type de source (IC)</b>                    |                      |   |   |
| Robinetts privés   | -                    | 3   | 21                                      |
| Robinetts public / bornes fontaines  | -                    | 11  |   |
| Puits à pompe / forage   | -                    | 0   |   |
| Puits creusé aménagé   | -                    | 0   |   |
| Source naturelle aménagée  | -                    | 3   |   |
| Source naturelle non-aménagée  | -                    | 2   |   |
| Eau de pluie (nombre de ménages collectant l'eau de pluie)   | -                    | 0   |   |
| Camion-citerne   | -                    | 0   |   |
| Charrette avec petite citerne  | -                    | 0   |   |
| Kiosque, échoppe, boutique de bouteilles / sachets d'eau (Nombre de points de vente)                             | -                    | 1   |   |
| Eau de surface (rivière, barrage, lac, mare, courant, canal, système d'irrigation)                               | -                    | 0   |   |
| <b>Type de source d'eau (EM) <sup>6</sup></b>  |                      |   |   |
| Source améliorée   | 88%                  | -   | 1                                       |
| Source non-améliorée   | 9%                   | -   | 3                                       |
| Eau de surface   | 3%                   | -   | 4                                       |
| <b>Taux de diarrhées chez les enfants de moins de 5 ans dans la zone (EM)</b>                                    |                      |   |   |
| <15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5          | 70%                  | -   | 4                                       |
| <b>Quantité d'eau insuffisante, par type d'usage (EM)</b>  |                      |   |   |
| Pour boire   | 0%                   | -   |   |
| Pour l'hygiène personnelle   | 0%                   | -   |   |
| Pour cuisiner  | 0%                   | -   |   |
| Pour d'autres fins domestiques   | 0%                   | -   |   |
| <b>Proportion de ménages ne disposant pas d'une quantité suffisante d'eau pour boire (même non-potable) (IC)</b> |                      |   |   |
|  |                      |   | Aucun, tous les ménages ont assez d'eau |
| <b>Temps nécessaire pour aller à la source d'eau principale, récupérer de l'eau et revenir au ménage (EM)</b>    |                      |   |   |
| < 30 minutes   | 98%                  | -   |   |
| De 31 minutes à 2 heures   | 2%                   | -   |   |
| Plus de 2 heures   | 0%                   | -   |   |
| <b>Problèmes d'accès à l'eau (EM, IC) <sup>2</sup></b>   |                      |   |   |
| Pas de problème  | 52%                  | 0   |   |
| Les points d'eau sont trop éloignés  | 0%                   | 0   |   |
| Les points d'eau sont difficiles d'accès   | 1%                   | 5   |   |
| Aller chercher de l'eau est une activité dangereuse  | 0%                   | 0   |   |
| Certains groupes n'ont pas accès aux points d'eau  | 1%                   | 0   |   |
| Nombre insuffisant de points d'eau / temps d'attente trop élevé  | 17%                  | 5   |   |
| Les points d'eau ne fonctionnent pas ou sont fermés  | 1%                   | 0   |   |
| L'eau est trop chère   | 1%                   | 0   |   |
| Pas assez de récipients pour stocker l'eau   | 48%                  | 13  |   |
| Problèmes de goût / de qualité de l'eau (eau non-potable)  | 6%                   | 0   |   |
| Autre  | 0%                   | 0   |   |
| Ne sait pas  | 0%                   | 0   |   |

|   | EM<br>(% de ménages) | IC<br>(Fréquence de<br>réponses pondérée)  | Sévérité |
|---|----------------------|--|----------|
| <b>Membres du ménage concernés par les risques sécuritaires pour se rendre et utiliser la source d'eau principale (EM) <sup>2</sup></b>                                   |                      |  |          |
| Tous les membres sans distinction   | 0%                   | -  |          |
| Les hommes adultes  | 0%                   | -  |          |
| Les femmes adultes  | 100%                 | -  |          |
| Les garçons de moins de 18 ans  | 0%                   | -  |          |
| Les filles de moins de 18 ans   | 100%                 | -  |          |
| Ne sait pas   | 0%                   | -  |          |
| Ne se prononce pas  | 0%                   | -  |          |
| <b>Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire pour la collecte d'eau (EM) <sup>5</sup></b>  |                      |  |          |
| Assez d'eau pour boire Et Assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et L'eau provient d'une source améliorée Et Le temps pour la chercher est moins de 30 minutes | 85%                  | -  | 1        |
| Assez d'eau pour boire Et Assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et L'eau provient d'une source améliorée Et Le temps pour la chercher est plus de 30 minutes  | 2%                   | -  | 2        |
| Assez d'eau pour boire Et Pas assez pour les besoins domestiques Et L'eau provient d'une source améliorée   | 2%                   | -  |          |
| Assez d'eau pour boire Et Assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et L'eau provient d'une source non-améliorée  | 0%                   | -  | 3        |
| Assez d'eau pour boire Et Pas assez d'eau pour les besoins domestiques Et L'eau provient d'une source non-améliorée   | 0%                   | -  |          |
| Accès à de l'eau de surface uniquement  | 1%                   | -  | 4        |
| Pas assez d'eau pour boire  | 0%                   | -  | 5        |
| <b>Disponibilité d'un système de lavage des mains (EM)</b>  |                      |  |          |
| Oui, eau et savon   | 2%                   | -  | 1        |
| Oui, eau seulement  | 10%                  | -  | 3        |
| Non   | 88%                  | -  | 5        |
| <b>Proportion des ménages ayant accès à des dispositifs de lavage de mains (IC)</b>   |                      |  |          |
|   |                      | Aucun(e)                                   |          |
| <b>Proportion des ménages ne disposant pas ou n'utilisant pas de latrines (IC)</b>  |                      |  |          |
|   |                      | Oui , quelques-un(e)s (moins de la moitié) |          |
| <b>Latrines partagées par plus de 4 ménages (EM)</b>  |                      |  |          |
| Oui   | 32%                  | -  |          |
| Non   | 68%                  | -  |          |
| Ne sait pas   | 0%                   | -  |          |
| Ne se prononce pas  | 0%                   | -  |          |
| <b>Latrines séparées par sexe (EM)</b>  |                      |  |          |
| Oui   | 5%                   | -  |          |
| Non   | 95%                  | -  |          |
| Ne sait pas   | 0%                   | -  |          |
| Ne se prononce pas  | 0%                   | -  |          |
| <b>Problèmes d'assainissement dans la localité (IC) <sup>2</sup></b>  |                      |  |          |
| Présence de matières fécales  | -                    | 13   |          |
| Eau stagnante   | -                    | 13   |          |
| Déchets solides domestiques   | -                    | 0  |          |
| Déchets organiques en décomposition tels que des animaux morts  | -                    | 0  |          |
| Rongeurs / rats   | -                    | 6  |          |
| Aucun   | -                    | 0  |          |

|   | EM<br>(% de ménages) | IC<br>(Fréquence de<br>réponses pondérée) | Sévérité |
|---|----------------------|---|----------|
| <b>Disponibilité ET Partage des installations sanitaires (EM) <sup>5,7</sup></b>            |                      |   |          |
| Installations sanitaires améliorées disponibles Et Partagées par quatre ménages au plus     | 0%                   | -   | 1        |
| Installations sanitaires améliorées disponibles Et Partagées par plus de quatre ménages     | 5%                   | -   | 2        |
| Installations sanitaires non-améliorées disponibles Et Partagées par quatre ménages au plus | 62%                  | -   | 3        |
| Installations sanitaires non-améliorées disponibles Et Partagées par plus de quatre ménages | 28%                  | -   | 4        |
| Pas d'installation sanitaire disponible / Défécation à l'air libre                          | 4%                   | -   | 5        |

## Analyse EHA

La majorité de la population a accès à l'eau de qualité et en quantité suffisante. Seul 9% des ménages enquêtés déclarent utiliser de l'eau de points d'eau non aménagés pour la boisson et 3% utilisent l'eau de surface (rivière, barrage, lac, mare, courant, canal, système d'irrigation) en raison de l'insuffisance de points d'eau non aménagés. Selon les résultats de l'enquête, les ménages affirment pourtant de manière généralisée disposer de la quantité d'eau suffisante pour boire, pour la cuisine et 99% pour autres usages domestiques.

La plupart des ménages (98%) affirment mettre moins de 30 minutes pour aller à la source d'eau principale, récupérer de l'eau et revenir au ménage. Il reste néanmoins 2% ménages qui déclarent mettre entre 30 minutes et 2 heures pour puiser de l'eau. Selon les résultats de l'enquête aucun garçons de moins de 18 ans interrogés n'est concerné par les risques sécuritaires pour se rendre au point d'eau principale pour puiser de l'eau. Seules les filles sont concernées par les risques sécuritaires pour se rendre et utiliser la source d'eau principale. En outre, pour expliquer le manque d'accès à l'eau, 48% des ménages évoquent le manque de récipients pour stocker l'eau comme problème principal. De même, 17% des ménages évoquent le nombre insuffisant de points d'eau ou temps d'attente trop élevé, 6% des ménages évoquent les problèmes de goût ou de qualité de l'eau (eau non-potable).

Les conditions d'hygiène sont cependant préoccupantes sur l'axe évalué, 88% de ménages n'ont pas des dispositifs de lavage des mains, 90% des ménages n'utilisent pas de latrine hygiénique, parmi eux 5% n'ont pas d'installation sanitaire et 90% avec des installations sanitaires non-améliorées (c'est-à-dire qui n'empêchent pas le contact extérieur avec les excréments). Tout cela expose la communauté aux maladies hydriques. On observe un taux très élevé de diarrhées chez les enfants de moins de 5 ans (70%). Signalons que seul 5% des latrines sont séparées par sexe.

## Santé

### Principal type de lieu utilisé par les hommes pour obtenir des soins (EM)

|  |  |     |   |
|--|--|-----|---|
| Structure de santé (centre, clinique, hôpital, etc.) |  | 87% | - |
| Guérisseur traditionnel / religieux                  |  | 5%  | - |
| Reste à la maison / se soigne soi-même               |  | 8%  | - |
| Autre  |  | 0%  | - |

### Principal type de lieu utilisé par les femmes pour obtenir des soins (EM)

|  |  |     |   |
|--|--|-----|---|
| Structure de santé (centre, clinique, hôpital, etc.) |  | 90% | - |
| Guérisseur traditionnel / religieux                  |  | 4%  | - |
| Reste à la maison / se soigne soi-même               |  | 6%  | - |
| Autre  |  | 0%  | - |

### Structure de soins utilisée par la majorité de la population (IC)

Non consensus

### Durée de marche pour atteindre la structure de santé la plus proche (EM)

|   |  |     |   |
|---|--|-----|---|
| Moins de 1 heure  |  | 88% | - |
| Entre 1 heure et 2 heures                                   |  | 12% | - |
| Entre 2 heures et une demi-journée                          |  | 0%  | - |
| Plus d'une demi-journée / pas de centre de santé disponible |  | 0%  | - |

### Conditions de la majorité des femmes pour accoucher (IC)

|                             |   |    |
|-----------------------------|---|----|
| A la maison avec famille    | - | 0  |
| A la maison avec sage-femme | - | 0  |
| A la maison avec infirmier  | - | 0  |
| Centre de santé / d'accueil | - | 13 |
| Autre                       | - | 0  |
| Ne sait pas                 | - | 0  |

|   | EM<br>(% de ménages) | IC<br>(Fréquence de<br>réponses pondérée) | Sévérité |
|---|----------------------|---|----------|
| <b>Problèmes d'accès aux soins de santé (IC) <sup>2</sup></b>                     |                      |   |          |
| Pas de problèmes  | -                    | 0   |          |
| Infrastructures de santé partiellement ou totalement détruites                    | -                    | 0   |          |
| Manque de personnel médical qualifié dans les centres de santé                    | -                    | 0   |          |
| Manque de médicaments   | -                    | 7   |          |
| Manque de moyens pour payer les soins de santé                                    | -                    | 13  |          |
| Problèmes d'accès physique pour tout le monde (y compris la distance trop élevée) | -                    | 0   |          |
| Problèmes d'accès physique pour les personnes âgées                               | -                    | 0   |          |
| Problèmes d'accès physique pour les personnes handicapées                         | -                    | 0   |          |
| Problèmes d'accès sécuritaire pour tout le monde                                  | -                    | 0   |          |
| Problèmes d'accès sécuritaire pour les femmes et les filles en particulier        | -                    | 0   |          |
| Autre   | -                    | 0   |          |
| Ne sais pas   | -                    | 0   |          |
| Ne se prononce pas  | -                    | 0   |          |

#### Symptômes chez les enfants de moins de 5 ans au cours des 2 dernières semaines (EM)

|          |     |   |   |
|----------|-----|---|---|
| Diarrhée | 70% | - | 4 |
| Fièvre   | 85% | - |   |
| Toux     | 62% | - |   |

Taux total <15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

#### Ménages dormant sous des moustiquaires (EM)

|             |     |   |
|-------------|-----|---|
| Oui         | 62% | - |
| Non         | 24% | - |
| Ne sait pas | 1%  | - |



#### Questions spécifiques aux IC professionnels de santé :

##### Nombre moyen de cas de maladies rapportées (IC, prof. de santé)

|                              | IC           |               |
|------------------------------|--------------|---------------|
|                              | Cas suspects | Cas confirmés |
| Paludisme                    | 699          | 699           |
| Infection Respiratoire Aigue | 133          | 133           |
| Diarrhées aiguës             | 46           | 46            |
| Typhoïde                     | 0            | 414           |
| Malnutrition aigue globale   | 114          | 114           |
| Rougeole                     | 0            | 0             |
| Choléra                      | 0            | 0             |
| Fièvre jaune                 | 0            | 0             |
| Fièvre hémorragique          | 0            | 0             |
| Autre                        | 0            | 0             |

##### Disponibilité de médicaments en quantité suffisante (IC, prof. de santé)

Non, manque grave

##### Disponibilité d'équipements médicaux en quantité suffisante (IC, prof. de santé)

Non, manque grave

##### Augmentation du nombre journalier de patients nécessitant des soins depuis le début de la crise (IC, prof. de santé)

Oui, beaucoup

## Analyse Santé

Les résultats des enquêtes montrent que 87% et 90% des hommes et les femmes fréquentent les structures sanitaires (centre de santé, clinique, hôpital, etc.) comme principale source d'obtention des soins, suivi de guérisseur traditionnel ou religieux (respectivement 5% et 4%). En ce qui concerne la durée de marche pour se rendre dans une structure de santé, 88% déclare marcher moins d'une heure tandis que 12% marchent entre 1h et 2h. Signalons que par manque de moyens pour payer les soins de santé, 8% des hommes et 6% des femmes préfèrent rester à la maison ou se soigner soi-même. En ce qui concerne les conditions d'accouchement, les résultats concordaient avec des ménages rapportant que les femmes se dirigent vers des structures de santé.

Selon les informateurs clés, les principaux problèmes d'accès aux soins dont le manque de moyens et le manque de médicaments.

Concernant la santé des enfants de moins de 5 ans au cours des 2 dernières semaines, 85% souffraient de la fièvre, 70% de la diarrhée et 62% de la toux. Selon les informateurs clés, les maladies détectées sont le paludisme, la typhoïde, la malnutrition aigue globale, les infections respiratoires aiguës et les diarrhées aiguës. Ce sont des signes possibles des effets d'une consommation d'eau potentiellement contaminée au vu des problématiques rapportées en eau, hygiène et assainissement.

## Protection

|  | EM<br>(% de ménages) | IC<br>(Fréquence de réponses pondérée) | Sévérité |
|--|----------------------|--|----------|
| <b>Présence et nombre d'enfants non-accompagnés (ENA)</b>                  |                      |  |          |
| Ménages ayant accueilli au moins 1 ENA (EM)                                | 38%                  | -                                      | 5        |
| Présence d'ENA (IC)  | -                    | Ne sait pas                            |          |
| Nombre moyen d'ENA (IC)  | -                    | 2,5                                    |          |
| <b>Présence et nombre de personnes en situation de handicap (PSH) (EM)</b> |                      |  |          |
| Présence de PSH  | 16%                  | -                                      | 5        |
| Nombre total d'enfants en situation de handicap                            | 6                    | -                                      |          |
| Nombre total d'adultes en situation de handicap                            | 8                    | -                                      |          |
| Nombre total de personnes âgées  | 3                    | -                                      |          |

### Principales préoccupations de protection, par groupe de population (IC) <sup>2</sup>

|  | H +18 ans | F +18 ans | H -18 ans | F -18 ans |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Rien à signaler / Pas de problème            | 0         | 0         | 0         | 0         |
| Meurtre                                      | 2         | 0         | 1         | 0         |
| Mutilations / coups et blessures             | 0         | 0         | 0         | 0         |
| Violences intercommunautaires                | 0         | 1         | 0         | 0         |
| Violences sexuelles                          | 0         | 6         | 1         | 1         |
| Enlèvements ou tentatives d'enlèvement       | 2         | 1         | 0         | 0         |
| Blessés / morts dus aux mines                | 0         | 0         | 0         | 1         |
| Mariage forcé / précoce                      | 0         | 0         | 0         | 0         |
| Violences conjugales                         | 0         | 0         | 0         | 0         |
| Séparation des familles                      | 0         | 0         | 0         | 0         |
| Pillage / vol / cambriolage                  | 8         | 5         | 5         | 10        |
| Pillage du bétail                            | 7         | 5         | 6         | 10        |
| Arrestations arbitraires                     | 1         | 0         | 0         | 1         |
| Harcèlement ou divulgation de renseignements | 0         | 0         | 0         | 0         |
| Recrutements / enrôlements forcés            | 1         | 0         | 1         | 0         |
| Démobilisation d'acteurs armés               | 0         | 0         | 0         | 0         |
| Travaux forcés                               | 2         | 0         | 4         | 0         |
| Autre  | 0         | 0         | 0         | 0         |
| Ne sait pas                                  | 0         | 0         | 0         | 0         |
| Ne se prononce pas                           | 0         | 0         | 0         | 0         |

| Principales préoccupations par groupe<br>(Fréquence de réponses pondérée) |           |           |           |
|---|-----------|-----------|-----------|
| H +18 ans   | F +18 ans | H -18 ans | F -18 ans |
| 0   | 0         | 0         | 0         |
| 2   | 0         | 1         | 0         |
| 0   | 0         | 0         | 0         |
| 0   | 1         | 0         | 0         |
| 0   | 6         | 1         | 1         |
| 2   | 1         | 0         | 0         |
| 0   | 0         | 0         | 1         |
| 0   | 0         | 0         | 0         |
| 0   | 0         | 0         | 0         |
| 0   | 0         | 0         | 0         |
| 8   | 5         | 5         | 10        |
| 7   | 5         | 6         | 10        |
| 1   | 0         | 0         | 1         |
| 0   | 0         | 0         | 0         |
| 1   | 0         | 1         | 0         |
| 0   | 0         | 0         | 0         |
| 2   | 0         | 4         | 0         |
| 0   | 0         | 0         | 0         |
| 0   | 0         | 0         | 0         |
| 0   | 0         | 0         | 0         |

### Types d'incidents encourus et / ou subis récemment par les membres masculins des ménages (EM) <sup>2</sup>

|  |     |   |
|--|-----|---|
| Violence physique ou harcèlement                             | 62% | - |
| Déni d'accès à des services                                  | 12% | - |
| Recrutement de force dans des groupes armés ou forces armées | 14% | - |
| Mariage forcé  | 2%  | - |
| Travail forcé  | 52% | - |
| Pas de cas dans le ménage                                    | 11% | - |
| Ne sait pas / ne se prononce pas                             | 0%  | - |

### Types d'incidents encourus et / ou subis récemment par les membres féminins des ménages (EM) <sup>2</sup>

|  |     |   |
|--|-----|---|
| Violence physique ou harcèlement                             | 61% | - |
| Déni d'accès à des services                                  | 7%  | - |
| Recrutement de force dans des groupes armés ou forces armées | 7%  | - |
| Mariage forcé  | 24% | - |
| Travail forcé  | 22% | - |
| Pas de cas dans le ménage                                    | 27% | - |
| Ne sait pas / ne se prononce pas                             | 0%  | - |

### Disponibilité d'un service de prise en charge des cas de VBG (IC)

Oui

|  | EM<br>(% de ménages) | IC<br>(Fréquence de<br>réponses pondérée) | Sévérité |
|--|----------------------|---|----------|
| <b>Cas de violence sexuelle et / ou sexiste au sein de la communauté (EM) <sup>2</sup></b>     |                      |   |          |
| Pas de cas dans la communauté  | 6%                   | -   |          |
| Ne sait pas / ne se prononce pas   | 22%                  | -   |          |
| Viol   | 48%                  | -   |          |
| Agression sexuelle   | 40%                  | -   |          |
| Violence physique ou harcèlement   | 65%                  | -   |          |
| Mariage forcé  | 5%                   | -   |          |
| Déni d'accès à des services  | 1%                   | -   |          |
| Abus psychologique / émotionnel  | 7%                   | -   |          |
| <b>Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG) (IC)</b>          |                      | Non                                       |          |
| <b>Perception de la communauté hôte sur la présence de déplacés et / ou des retournés (IC)</b> |                      |   |          |
| Tensions avec la communauté d'accueil  | -                    | 0   |          |
| Communauté hôte prête à assister pour le temps nécessaire                                      | -                    | 12  |          |
| Communauté hôte prête à assister pour un temps limité  | -                    | 0   |          |
| Ils constituent une main d'œuvre bon marché pour les travaux journaliers                       | -                    | 0   |          |
| Ils sont responsables des problèmes de protection et d'insécurité                              | -                    | 0   |          |
| Autre  | -                    | 0   |          |
| Ne sait pas  | -                    | 0   |          |
| Ne se prononce pas   | -                    | 0   |          |
| <b>Disponibilité d'un mécanisme communautaire de médiation des tensions (IC)</b>               |                      | Oui                                       |          |
| <b>Tensions sociales liées à la propriété et l'accès à la terre (IC) <sup>2</sup></b>          |                      |   |          |
| Aucun problème   | -                    | 12  |          |
| Accaparement des terres  | -                    | 0   |          |
| Accès à la terre des femmes et autres groupes à besoins spécifiques                            | -                    | 0   |          |
| Accès à la terre pour les PDIs   | -                    | 0   |          |
| Augmentation du coût du loyer  | -                    | 0   |          |
| Conflits entre agriculteurs et éleveurs  | -                    | 0   |          |
| Destruction des cultures ou des animaux  | -                    | 0   |          |
| Destruction des étangs piscicoles  | -                    | 0   |          |
| Exploitation des ressources naturelles   | -                    | 0   |          |
| Exploitation illégale des ressources naturelles  | -                    | 0   |          |
| Expulsions ou menaces d'expulsions des locataires  | -                    | 0   |          |
| Incendies et / ou destruction des habitations / abris  | -                    | 0   |          |
| Insécurité d'occupation  | -                    | 0   |          |
| Litiges latents non réglés sur la terre et la propriété  | -                    | 0   |          |
| Occupations secondaires des maisons et des champs  | -                    | 0   |          |
| Problèmes de limites   | -                    | 0   |          |
| Rareté des terres  | -                    | 0   |          |
| Remise en cause des transactions foncières   | -                    | 0   |          |
| Répartition inégale des terres   | -                    | 0   |          |
| Restitution des biens  | -                    | 0   |          |
| Successions  | -                    | 0   |          |
| Tensions sociales autour de la question de la propriété  | -                    | 0   |          |
| Ne sait pas  | -                    | 0   |          |
| Autre  | -                    | 0   |          |

### Analyse Protection

Selon les informateurs clés, la communauté hôte est prête à assister les déplacés pour un temps nécessaire et un mécanisme communautaire de médiation des tensions existe. Des tensions pourraient néanmoins émerger à l'avenir en raison de l'insuffisance des ressources. On enregistre des cas de violence physique ou harcèlement (62%), de travail forcé (52%), de recrutement de force dans des groupes armés ou forces armées (14%), déni d'accès à certains services (12%) et des cas de mariages forcés (2%). Selon les enquêtes, 38% des ménages ont accueilli au moins un enfant non accompagné, et 16% ont confirmé la présence d'une personne en situation de handicap (PSH).

|   | EM<br>(% de ménages) | IC<br>(Fréquence de<br>réponses pondérée)          | Sévérité |
|---|----------------------|--|----------|
| <b>Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle à moins d'une heure de marche (IC)</b>                                      |                      |  |          |
|   |                      | Oui  |          |
| <b>Durée de marche pour atteindre l'école primaire fonctionnelle la plus proche (EM)</b>  |                      |  |          |
| Moins de 1 heure  | 98%                  | -  | 1        |
| Plus de 1 heure   | 2%                   | -  | 3        |
| Pas d'école primaire fonctionnelle  | 0%                   | -  | 5        |
| <b>Ecole primaire fonctionnelle occupée ou partiellement utilisée par des personnes armées (EM)</b>                             |                      |  |          |
| Oui   | 12%                  | -  |          |
| Non   | 88%                  | -  |          |
| Ne sait pas   | 0%                   | -  |          |
| <b>Proportion d'enfants de 6 à 11 ans non-inscrits ou ne fréquentant pas régulièrement l'école primaire (IC)</b>                |                      |  |          |
|   |                      | Oui, quelques-uns (moins de la moitié d'entre eux) |          |
| <b>Type de lieu utilisé pour les classes d'école primaire (IC)</b>  |                      |  |          |
| Ecoles existantes   | -                    | 20   |          |
| Espaces temporaires (p. ex. église, ...)  | -                    | 0  |          |
| Dehors / sous les arbres  | -                    | 0  |          |
| Autre   | -                    | 0  |          |
| Ne sait pas   | -                    | 0  |          |
| <b>Ménages dont aucun enfant, par groupe, n'est allé à l'école au cours des 14 derniers jours (EM)</b>                          |                      |  |          |
| Garçons (Primaire)  | 31%                  | -  |          |
| Filles (Primaire)   | 35%                  | -  |          |
| Garçons (Secondaire)  | 33%                  | -  |          |
| Filles (Secondaire)   | 36%                  | -  |          |
| Total   | 34%                  | -  | 2        |
| <i>Taux total ≥70% = Sévérité 5; 51% - 69% = Sévérité 4; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 2; ≤ 15% = Sévérité 1</i> |                      |  |          |
| <b>Raison principale de la non-scolarisation d'au moins un enfant par ménage (EM)</b>   |                      |  |          |
| Manque de moyens pour payer l'école   | 64%                  | -  |          |
| Ecole trop éloignée   | 0%                   | -  |          |
| Interruption suite à un déplacement / retour  | 18%                  | -  |          |
| Destruction de l'école  | 0%                   | -  |          |
| Occupation de l'école   | 0%                   | -  |          |
| Ecole de la localité d'accueil n'accepte pas enfants déplacés   | 0%                   | -  |          |
| Enfant a peur d'aller à l'école   | 4%                   | -  |          |
| Absence des enseignants   | 1%                   | -  |          |
| Enfant est perturbé (stress, trauma)  | 10%                  | -  |          |
| Enfant jamais allé à l'école  | 0%                   | -  |          |
| Autre   | 3%                   | -  |          |
| Ne se prononce pas  | 0%                   | -  |          |

(Fréquence de réponses pondérée)

**Raison principale de la non-scolarisation des filles et des garçons de 6 à 11 ans (IC)**

|  |    |    |
|--|----|----|
| Elles / Ils ne peuvent pas payer les frais scolaires   | 0  | 0  |
| Elles / Ils ne peuvent pas payer le matériel scolaire  | 21 | 21 |
| Elles / Ils doivent travailler en dehors de la maison (agriculture, travaux, transhumance)         | 0  | 0  |
| Elles / Ils doivent travailler à la maison   | 0  | 0  |
| Récemment déplacé.es, sans inscription dans une école à proximité                                  | 0  | 0  |
| Pour des raisons culturelles (p. ex. les filles ne vont pas à l'école)                             | 0  | 0  |
| Mariage précoce / mariage forcé  | 0  | -  |
| Grossesse précoce  | 0  | -  |
| Faim   | 0  | 0  |
| La route pour aller à l'école est trop dangereuse  | 0  | 0  |
| Il n'y a pas de fourniture (p. ex. des pupitres)   | 0  | 0  |
| Manque d'hygiène et d'installations EHA dans les écoles (et / ou problèmes liés aux menstruations) | 0  | 0  |
| L'école est trop loin  | 0  | 0  |
| L'école est endommagée au point de ne plus pouvoir y aller   | 0  | 0  |
| Autre  | 0  | 0  |
| Ne sait pas  | 0  | 0  |
| Ne se prononce pas   | 0  | 0  |

|  | Filles 6-11 ans | Garçons 6-11 ans |
|--|-----------------|------------------|
|  | 0               | 0                |
|  | 21              | 21               |
|  | 0               | 0                |
|  | 0               | 0                |
|  | 0               | 0                |
|  | 0               | 0                |
|  | 0               | -                |
|  | 0               | -                |
|  | 0               | 0                |
|  | 0               | 0                |
|  | 0               | 0                |
|  | 0               | 0                |
|  | 0               | 0                |
|  | 0               | 0                |
|  | 0               | 0                |
|  | 0               | 0                |
|  | 0               | 0                |
|  | 0               | 0                |
|  | 0               | 0                |
|  | 0               | 0                |
|  | 0               | 0                |

**Questions spécifiques aux IC professionnels du secteur de l'éducation:****Taux d'inscription des enfants en école primaire (IC, prof. de l'éducation)**

|  |   |     |
|--|---|-----|
| Taux actuel (au moment de l'enquête)   | - | 76% |
| Avant la crise   | - | 93% |
| <i>Taux total ≥ 70% = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; ≤ 15% = Sévérité 5</i> |   |     |

**Taux de fréquentation des enfants inscrits en école primaire (IC, prof. de l'éducation)**

|  |   |     |
|--|---|-----|
| Taux actuel (au moment de l'enquête)   | - | 77% |
| Avant la crise   | - | 87% |
| <i>Taux total ≥ 70% = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; ≤ 15% = Sévérité 5</i> |   |     |

**Ratio moyen d'élèves pour 1 enseignant (IC, prof. de l'éducation)**

|   |  |    |
|---|--|----|
| Nombre actuel d'élèves pour 1 enseignant  |  | 59 |
| Nombre d'élèves pour 1 enseignant avant la crise  |  | 64 |
| <i>Ratio ≤ 45 élèves par enseignant = Sévérité 1; 46 - 55 = Sévérité 2; 56 - 70 = Sévérité 3; 71 - 85 = Sévérité 4; ≥ 86 = Sévérité 5</i> |  |    |

**Analyse Éducation**

Selon les résultats de l'évaluation, toutes les écoles sont restées fonctionnelles sur l'axe évalué. 98% sont accessibles en moins d'une heure de marche et 2% à plus d'une heure. 12% des ménages enquêtés ont déclaré que certaines écoles primaires fonctionnelles étaient occupées ou partiellement utilisées par des personnes armées. Au cours des 14 derniers jours, 34% des ménages enquêtés ont répondu que leurs enfants n'étaient pas allés à l'école (31% garçons, 35% filles des écoles primaires et 33% des filles et 36% des garçons). Le taux d'inscription des enfants en école primaire est de 76% après la crise contre 93% avant la crise. D'après les informateurs clés, le taux de fréquentation des enfants inscrits en école primaire est de 77% actuellement contre 87% avant la crise, un enseignant encadrerait moins de 67 élèves avant la crise, contre 58 élèves au moment de l'enquête.

Les discussions de groupe réalisées avec les familles de déplacés et les familles d'accueil dans tous les villages évalués laissent voir que la plupart des enfants des déplacés et retournés n'accèdent pas à une éducation inclusive et de qualité à la suite du manque de moyens financiers, et de l'interruption brusque à la suite du déplacement avec parfois les fournitures scolaires perdues et abandonnées lors de la fuite pendant les affrontements dans les milieux d'origine entre les M23 et les forces armées de la RDC et ses alliés. À la suite du manque de moyens financiers les déplacés affirment qu'ils ne peuvent pas payer le matériel scolaire pour leurs enfants de 6-11 ans.

|  | EM<br>(% de ménages) | IC<br>(Fréquence de<br>réponses pondérée) | Sévérité |
|--|----------------------|---|----------|
| <b>Ménages ayant eu accès à une assistance humanitaire depuis le début de la crise (IC)</b>                |                      | Non                                       |          |
| <b>Type d'assistance humanitaire reçue depuis le début de la crise (EM, IC) <sup>2</sup></b>               |                      |   |          |
| Pas d'aide reçue   | 100%                 | -   |          |
| Nutrition  | 0%                   | 0   |          |
| Abris  | 0%                   | 0   |          |
| AME  | 0%                   | 0   |          |
| EHA  | 0%                   | 0   |          |
| Santé  | 0%                   | 0   |          |
| Education  | 0%                   | 0   |          |
| Nourriture   | 0%                   | 0   |          |
| Moyens de subsistance  | 0%                   | 0   |          |
| Protection (y compris la sécurité)   | 0%                   | 0   |          |
| Cohésion sociale et consolidation de la paix   | 0%                   | 0   |          |
| Communication  | 0%                   | 0   |          |
| Cash   | 0%                   | 0   |          |
| Autre  | 0%                   | 0   |          |
| Ne sait pas  | 0%                   | 0   |          |
| Ne se prononce pas   | 0%                   | 0   |          |
| <b>Types de besoins prioritaires de la population (IC) <sup>2</sup></b>                                    |                      |   |          |
| Pas besoin d'aide humanitaire  | -                    | 0   |          |
| Nourriture   | -                    | 21  |          |
| Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)   | -                    | 0   |          |
| Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)   | -                    | 0   |          |
| Abris  | -                    | 0   |          |
| AME  | -                    | 17  |          |
| EHA  | -                    | 0   |          |
| Santé  | -                    | 6   |          |
| Education  | -                    | 0   |          |
| Protection (y compris la sécurité)   | -                    | 0   |          |
| Cohésion sociale et consolidation de la paix   | -                    | 0   |          |
| Communication  | -                    | 0   |          |
| Cash   | -                    | 19  |          |
| Autre  | -                    | 0   |          |
| Ne sait pas  | -                    | 0   |          |
| Ne se prononce pas   | -                    | 0   |          |
| <b>Modalités préférées pour bénéficier d'une assistance humanitaire pour les ménages (EM) <sup>2</sup></b> |                      |   |          |
| Cash physique (en espèces)   | 93%                  | -   |          |
| Cash par transfert (cash électronique ou mobile money)   | 37%                  | -   |          |
| Vouchers / foires  | 1%                   | -   |          |
| En nature (nourriture, AME, kits, infrastructures, etc.)   | 72%                  | -   |          |
| Provision de services (protection juridique, prise en charge médicale, formations pro., etc.)              | 1%                   | -   |          |
| Autre  | 0%                   | -   |          |

|  | EM<br>(% de ménages) | IC |
|--|----------------------|----|
| <b>Besoins prioritaires d'information pour les ménages (EM) <sup>2</sup></b>   |                      |    |
| Pas de besoin d'information  | 0%                   | -  |
| Où recevoir l'assistance   | 84%                  | -  |
| Comment s'enregistrer pour l'assistance  | 84%                  | -  |
| Dispositions spéciales pour personnes âgées, personnes handicapées, femmes enceintes, etc.)                          | 8%                   | -  |
| Qui est ciblé / peut accéder à l'assistance  | 23%                  | -  |
| Comment donner son feedback  | 9%                   | -  |
| Comment chercher de l'aide après avoir été affecté par un incident sécuritaire ou de protection                      | 37%                  | -  |
| Des informations sur la localité d'origine (si ménage déplacé / réfugié)   | 4%                   | -  |
| Les responsabilités du personnel humanitaire   | 5%                   | -  |
| Autre  | 4%                   | -  |
| Préfère ne pas répondre  | 0%                   | -  |
| <b>Moyens préférés pour recevoir des informations à propos de l'aide humanitaire (EM) <sup>2</sup></b>               |                      |    |
| Appel téléphonique   | 26%                  | -  |
| Face-à-face avec un travailleur humanitaire (peu importe le genre)   | 78%                  | -  |
| Face-à-face avec une travailleuse humanitaire (femme uniquement)   | 4%                   | -  |
| SMS  | 1%                   | -  |
| Réseau social (facebook, whatsapp, etc.)   | 1%                   | -  |
| Evenements communautaires  | 13%                  | -  |
| Crieurs publics avec mégaphones  | 15%                  | -  |
| Au travers des leaders communautaires  | 52%                  | -  |
| Dans des lieux de culte, à travers des leaders religieux   | 7%                   | -  |
| Organisations / comités de femmes  | 4%                   | -  |
| Autorités locales gouvernementales   | 10%                  | -  |
| Autorités locales (police, militaires)   | 2%                   | -  |
| Autre  | 0%                   | -  |
| Préfère ne pas répondre  | 0%                   | -  |
| <b>Modalités préférées pour faire un(e) retour / plainte / doléance sur la réponse humanitaire (EM) <sup>2</sup></b> |                      |    |
| Appel téléphonique   | 31%                  | -  |
| Face-à-face avec un travailleur humanitaire (peu importe le genre)   | 60%                  | -  |
| Face-à-face avec une travailleuse humanitaire (femme uniquement)   | 72%                  | -  |
| SMS  | 0%                   | -  |
| Réseau social (facebook, whatsapp, etc.)   | 0%                   | -  |
| Evenements communautaires  | 0%                   | -  |
| Crieurs publics avec mégaphones  | 10%                  | -  |
| Au travers des leaders communautaires  | 12%                  | -  |
| Dans des lieux de culte, à travers des leaders religieux   | 27%                  | -  |
| Organisations / comités de femmes  | 6%                   | -  |
| Autorités locales gouvernementales   | 3%                   | -  |
| Autorités locales (police, militaires)   | 1%                   | -  |
| Autre (préciser)   | 1%                   | -  |
| Préfère ne pas répondre  | 0%                   | -  |

## Analyse AAP

Les modalités préférées pour bénéficier d'une assistance par les ménages identifiés lors de l'enquête, sont les paiements en espèces (93%) et de l'assistance en nature (nourriture, articles ménagers essentiels, kits, infrastructures, etc.) (72%) et cash par transfert (cash électronique ou mobile money). Ces besoins ont confirmé par les informateurs clés qui déclarent que les ménages ont des besoins prioritaires en nourriture, en cash, en AME (casserolles, bidons, habits, etc.) et en santé. En ce qui concerne la manière de recevoir des informations sur l'aide humanitaire, la communauté interrogée propose plusieurs moyens, notamment les entretiens en personne avec des travailleurs humanitaires (peu importe le genre), la communication par l'intermédiaire des leaders communautaires.

En ce que concerne, la préférence des ménages enquêtés pour remonter une plainte ou doléance sur la réponse humanitaire, les participants ont proposé plusieurs moyens notamment (les entretiens en personne avec des travailleurs humanitaires (peu importe le genre), suivi des entretiens au travers des leaders communautaires et à travers des appels téléphoniques.

## Conclusions générales et commentaires

A l'issue de l'enquête multisectorielle menée par les équipes d'Acted dans la zone de santé de Minova territoire de Kalehe sur l'axe MAKENGERE-MUKWIJA-KARANGO, trois besoins prioritaires se dégagent, classés par ordre d'importance : la nourriture, les moyens financiers (cash) et AME (casseroles, bidons, habits, etc.). D'autres besoins essentiels tels que la santé ont également été identifiés comme cruciaux pour répondre aux défis complexes de cette crise humanitaire.

L'analyse souligne également l'importance des modalités d'assistance pour répondre aux besoins de la population. Les données révèlent que 93% des ménages privilégient les moyens financiers (cash) comme la première modalité souhaitée, 72% mentionnent aussi l'assistance en nature, telle que la distribution de nourriture, d'articles ménagers essentiels et d'autres ressources et 37% citent le transfert (cash électronique ou mobile money). Cette information est cruciale pour orienter efficacement les efforts d'assistance et répondre aux préférences des bénéficiaires.

La pression démographique est élevée puisque la majorité des ménages présents dans la zone sont des retournés.

## Notes de fin

1. Les résultats issus des différents questionnaires ERM sont présentés dans plusieurs colonnes distinctes avec l'entête "EM" pour les enquêtes ménages, "IC" pour les informateurs clés et "GDC/RDS" pour les données issues des groupes de discussion communautaires ou d'une revue de données secondaires (voire d'une observation libre). Si la source d'une information est autre que ces trois ou que la donnée dans une colonne ne s'y réfère pas, un entête spécifique est ajouté. Les entêtes de sources sont ensuite rappelés où nécessaire. Pour les EM, les résultats sont généralement en % de ménages ayant répondu à chacune des réponses possibles listées sur la gauche. Pour les IC, les résultats sont généralement le nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, pondéré par le poids accordé aux IC spécialistes (fréquence pondérée des réponses IC). Les résultats peuvent aussi être affichés uniquement sous la forme de la réponse ayant été la plus fréquemment rapportée par les IC, après pondération. Pour les GDC/RDS, les réponses sont des entrées manuelles des évaluateurs pour répondre aux questions pertinentes. Les données GDC/RDS se retrouvent aussi et principalement dans les boîtes de texte d'analyse pour chaque secteur. Les données issues d'observations libres peuvent également être présentées dans ces boîtes de texte.
2. Question à choix multiples, la somme des % des différentes réponses peut être supérieure à 100%. La somme des % des différentes réponses peut être inférieure à 100% car les réponses "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas" ne sont pas présentées dans les graphes.
3. Le score de consommation alimentaire (SCA/FCS) est un indicateur de la quantité et de la qualité des aliments consommés dans un ménage. Il mesure en le nombre de jours pendant lesquels un membre du ménage a consommé respectivement 9 groupes d'aliments distincts au cours d'une période de rappel de 7 jours. Les ménages sont classés en catégories de gravité en fonction de leurs réponses. Le SCA est souvent utilisé comme indicateur de la qualité des aliments consommés. Les seuils SCA standard sont <28 pour une consommation « pauvre », 28,5-42 pour une consommation « limite » et > 42 pour une consommation « acceptable ».
4. L'indice des stratégies de survie simplifié (ISSs/rCSI) est un indicateur alternatif de l'accès aux aliments par les ménages. Il mesure le comportement des ménages pour faire face au manque de nourriture, spécifiquement les ajustements de consommation et des activités de subsistance. Ces ajustements peuvent être des changements dans la consommation; une réduction des dépenses; ou une expansion activités génératrices de revenus. Le score doit généralement être analysé dans le cadre d'une analyse des tendances. Les seuils standards pour l'ISS sont de < 3 pour une situation « acceptable », 4 - <= 18 pour une situation « limite » et > 19 pour une situation « pauvre ».
5. Indicateur composé à partir de plusieurs éléments de réponse de différents autres indicateurs. La somme des résultats de cet indicateur composite peut être inférieure ou supérieure à 100% car toutes les modalités de réponse possibles ne sont pas considérées.
6. Sources améliorées: celles protégées de l'extérieur, p.ex. robinets, trous de forage, puits tubulaires, puits creusés protégés, sources naturelles protégées, l'eau de pluie et l'eau conditionnée (en bouteilles/sachets). Sources non-améliorées: puits creusés non-protégés ou source naturelle non-protégée. Eau de surface: rivière, barrage, lac, étang, ruisseau, canal d'irrigation, etc. (source: JMP).
7. Installations sanitaires améliorées: celles conçues pour séparer hygiéniquement les excréments du contact humain, p.ex. latrine à chasse vers un réseau d'égout, fosse septique, latrines à fosse améliorées ventilées (VIP), toilettes à compost ou latrines à fosse avec dalle (source: JMP). Non-améliorées: latrines à fosse sans dalle ni plateforme, latrines suspendues ou latrines à seuil. Pas d'installation sanitaire: excréments dans un espace ouvert (champs, forêts, buissons, plans d'eau ouverts, etc. ou avec les déchets solides)