

# Evaluation Rapide Multisectorielle (ERM)

## Rapport ERM



Lieu de l'ERM : Nord KIVU, Territoire de WALIKALE, ZS de PINGA, Aires de Santé KANUNE, KATEKU et BULEUSA

Date de l'enquête: du 3 au 15 Mai 2025: Date du rapport 26 Mai 2025

### Contexte

#### Description de la crise

Un effectif estimé à 2772 ménages de 16 632 personnes retournées ont regagné leurs villages de Buhondo, Kanune, Tchambala, Ngerere, Mashutha, Kalehe, Kisonja et Kahimbi depuis la période du 15 février au 05 mars 2025; ces familles qui ont fui suite aux affrontements entre la coalition FARDC-Wazalendu contre le M23 entre décembre 2024 et janvier 2025 sont rentrés chez eux suite aux conditions de vie difficiles dans les zones de déplacement pour laquelle la grande partie est sous contrôle du M23. De retour dans leurs villages selon l'animateur de SIJFMCO, tout a été pillé et des maisons détruites ou encore incendiées pendant les différents affrontements. Selon les donneurs d'alerte dans la zone, ces ménages vivent dans les conditions de vie très difficiles et les besoins prioritaires estimés sont les AME/ABRI, Vivres et soins de santé primaires. En outre sur le 7 aires de santé que compte le groupement d'IKOBO, seulement 3 sont accessibles dont AS KANUNE, BULEUSA et KATEKU ces trois aires de santé sont à ces jours des zones de retour et de refuge pour la population des autres 4 aires de santé en proie à la guerre ces aires de santé sont entre autre AS de RUSAMAMBU, BUHIMBA BUKUMBIRWA et MASHUTA. cette ERM a été menée dans les trois aires de santé accessibles. C'est dans ce cadre que APETAMACO, CAAP TUJITEMEE, VIFEDE, REMEDI, ACOPE, NETRESSE, ODH, ASOPROSAFD et ODH ont mené une Evaluation Rapide Multi sectorielle dans la zone pour s'imprégner de la situation humanitaire des PDIs ainsi que des retournés pour ainsi dégager un rapport détaillé des besoins de la population vulnérable,



| Source des résultats : <sup>1</sup>  | EM  | IC           | RDS/GDC |
|--|---|--------------|---------|
| Code de l'alerte   | 5776  | 5776         |         |
| Autres codes d'alerte  |   |              |         |
| Date de début de crise   | 01/03/2025  | 07/03/2025   |         |
| Date de fin de crise   | En cours  | En cours     |         |
| Estimations nb total de ménages dans la zone enquêtée  | 12750   | 1797         |         |
| Taille moyenne ménages   | 6,8   | -            |         |
| Accès physique   | Moto  |              |         |
| Accès sécuritaire  | Imprévisible  |              |         |
| Présence de la MONUSCO   | Non   |              |         |
| Incidents au cours des 2 dernières semaines  | 17 cas d'ENA, 46 cas VBG, 21 cas d'incendis, 4 décès, 4 écoles bombardées |              |         |
| Couverture tél.  | 3500%   | (estimation) |         |
| <p>EM: Enquêtes ménages ; IC: Informateurs clés<br/>                     RDS: Revue de données secondaires<br/>                     GDC: Groupe de discussion communautaire<br/>                     OL: Observations libres</p> |   |              |         |

## Conséquences humanitaires

Les conséquences humanitaires de la crise sont palpable sur le terrain, et la majorité des déplacés sont venus du groupement KISIMBA en territoire de WALIKALE fuillant la crise entre les groupes armés et ces déplacés rencontrent les retournés dans les Aires de santé de KANUNE, KATEKU et BULEUSA. Des déplacés en familles d'accueil, d'autres dans des maisons non achevées, certains ayant des moyens louent des maisons. Les familles retournés ayant des maisons endommagées ou brûlées par des bombes, certains sont des locataires et d'autres accueillis par d'autres retournés. La promiscuité, le sexe pour survie ainsi que le travaux journaliers sont les seuls moyens de survie pour les PDI et les retournés d'avoir une ration alimentaire et soins médicaux. Insuffisance de l'eau et Kit WASH dans plusieurs ménages IDPs et retournés évalués, avec des tuyaux cassés d'autres installations WASH détruites par des bombes, plus de 5 ménages se partagent une toilette, avec beaucoup de risques de contamination. La situation humanitaire est alarmante. 100% des PDI et retournés affirment n'avoir jamais reçue aucune assistance humanitaire et leurs besoins prioritaires sont le cash inconditionnel, les soins de santé primaire gratuit, NFI&AME, l'Eau, hygiène et assainissement, Abris et enfin la protection.

### Composition des ménages évalués dans la zone, par sexe et âge (EM)

| Âge          | Femmes | Hommes |
|--------------|--------|--------|
| 64+ ans      | 1%     | 1%     |
| 18-64 ans    | 16%    | 15%    |
| 6-17 ans     | 17%    | 20%    |
| 7 mois-5 ans | 11%    | 15%    |
| 0-6 mois     | 2%     | 2%     |
| Total        | 47%    | 53%    |

### Types d'assistance humanitaire reçue depuis la crise (EM) <sup>2</sup>

|  | (% de ménages) |
|--|----------------|
| Pas d'aide reçue                             | 93%            |
| Nutrition                                    | 2%             |
| Abris  | 2%             |
| Articles ménagers essentiels (AME)           | 4%             |
| Eau, hygiène et assainissement (EHA)         | 3%             |
| Santé  | 3%             |
| Education                                    | 1%             |
| Nourriture                                   | 4%             |
| Moyens de subsistance                        | 0%             |
| Protection                                   | 2%             |
| Cohésion sociale et consolidation de la paix | 0%             |
| Communication                                | 0%             |
| Cash (inconditionnel)                        | 4%             |
| Autre  | 1%             |

## Tableau de scores de sévérité ERM (EM, % des ménages)

| Secteur                        | Critère   | Sévérité  |     |     |     |     |
|--------------------------------|---|---|-----|-----|-----|-----|
|                                |   | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   |
| Contexte                       | Nombre de ménages déplacés  | 9452  |     |     |     |     |
| Sécurité alimentaire           | Disponibilité de ressources alimentaires  | 1%  | 2%  | 32% | -   | 65% |
|                                | Score de consommation alimentaire (SCA / FCS)   | 3%  | -   | 23% | -   | 74% |
|                                | Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI)   | 3%  | 36% | -   | -   | 50% |
|                                | Disponibilité d'un marché fonctionnel à moins de 2h à pied (IC)                                   | 44%   | -   | -   | -   | 56% |
| Nutrition                      | MAG enfants < 5 ans   | -   | -   | -   | -   | -   |
|                                | MAG femmes enceintes et allaitantes   | -   | -   | -   | -   | -   |
| Abris                          | Type d'abris (EM) ET Situation d'occupation de l'abri (EM)  | 4%  | 38% | 55% | 2%  | 0%  |
|                                | Promiscuité dans les abris  | -   | -   | -   | -   | 88% |
| Articles ménagers essentiels   | Score card AME  | 0%  | 0%  | 17% | 43% | 40% |
| Eau, hygiène et assainissement | Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire pour la collecte | 1%  | 3%  | 31% | 33% | 38% |
|                                | Disponibilité d'un système de lavage des mains  | 6%  | -   | 16% | -   | 77% |
|                                | Disponibilité ET Partage des installations sanitaires   | 0%  | 0%  | 30% | 37% | 26% |
| Santé                          | Taux de diarrhées des enfants < 5 ans   | -   | -   | -   | 63% | -   |
|                                | Epidémies: cas confirmés (par des professionnels de santé)  | Paludisme, Infection respiratoire aigue, Diarrhée, Malnutrition aigue globale, Typhoïde |     |     |     |     |
| Protection                     | Ménages ayant accueilli un ou des enfants de façon spontanée                                      | 63%   | -   | -   | -   | 35% |
|                                | Proportion des ménages avec au moins un membre en situation de handicap                           | 84%   | -   | -   | -   | 16% |
|                                | Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (IC)                          | 11%   | -   | -   | -   | 89% |
| Éducation                      | Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle  | 71%   | -   | 12% | -   | 17% |
|                                | Aucun enfant à l'école au cours des 14 derniers jours   | -   | -   | -   | -   | 73% |

Note: Tous les scores de sévérité ERM sont présentés dans ce tableau. Chaque score est calculé à partir des résultats des EM donnés en % de ménages issus, exceptés les scores "Disponibilité d'un marché fonctionnel à moins de 2h à pied (IC)" et "Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG) (IC)" qui intègrent des résultats issus des enquêtes auprès des IC. A chaque indicateur est attribué un niveau de sévérité pouvant aller de 1 à 5. L'indicateur "Epidémies: cas confirmés" renseigne manuellement les types de cas rapportés dans les enquêtes.

## Perspective d'évolution de la crise

Selon les IDPs et retournés dans les groupes de discussion ainsi que les personnes clés évaluées affirment la continuité de la crise avec des affrontements continus dans les villages périphériques des aires de santé évaluées et qui mettent en doute les populations déplacées et retournées et certains ménages ont tendances de s'intégrer dans les villages d'accueil, d'autres se cachent en brousse, où dans les champs, craignant des éventuelles attaques.

## Besoins prioritaires

### Modalités préférées pour bénéficier d'une assistance humanitaire pour les ménages (EM) <sup>2</sup>

|  | (% de ménages) |
|--|----------------|
| Cash physique (en espèces)   | 97%            |
| Cash par transfert (cash électronique ou mobile money)   | 19%            |
| Vouchers / foires  | 14%            |
| En nature (nourriture, AME, kits, infrastructures, etc.)   | 78%            |
| En provision de services (services de protection, aide juridique, prise en charge médicale, formations professionnelles, etc.) | 7%             |
| Autre  | 2%             |

### Types de besoins prioritaires de la population (IC) <sup>2</sup>

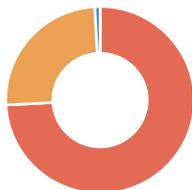
|  | (Fréquence de réponses pondérée) <sup>3</sup> |
|--|---|
|  | Fréquence max. possible: 38                   |
| Pas besoin d'aide humanitaire                                    | 0   |
| Nourriture   | 25  |
| Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.) | 5   |
| Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)                                     | 0   |
| Abris  | 2   |
| AME (casserolles, bidons, habits, etc.)                          | 16  |
| EHA (eau, savon, latrines, etc.)                                 | 18  |
| Santé  | 24  |
| Education  | 16  |
| Protection (y compris la sécurité)                               | 2   |
| Cohésion sociale et consolidation de la paix                     | 0   |
| Communication  | 0   |
| Moyens financiers (cash)   | 6   |
| Autre  | 0   |
| Ne sait pas  | 0   |
| Ne se prononce pas   | 0   |

## Informations sur l'enquête

| Méthodologie   | Outils ERM                        | Outils ERM utilisés        | Echantillonnage            | Stratification              | Résultats représentatifs ou indicatifs? |                |
|--|-----------------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|---|----------------|
| <p>En vue d'atteindre les résultats de cette évaluation sur terrain, l'équipe en mission a fait recours aux méthodes et techniques ci-après :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Focus group : pour la conduite de cette évaluation rapide protection, au moins 12 focus group avec des garçons, des filles, des hommes, des femmes et de personnes de troisième âge ont été organisés à raison d'au moins 10 personnes par focus group.</li> <li>- Les entretiens dirigés : ont été organisés avec les informateurs clés comme les IT, les directeurs d'écoles, les services de sécurité (PNC, ANR, DGM et FARDC), la société civile, les autorités administratives locales, les groupes de pressions ainsi que d'autres leaders locaux dans les différents villages cibles.</li> <li>- 114 enquêtes auprès des ménages (EM) cela a consisté à poser des questions dans le ménage (généralement le chef de ménage) afin d'obtenir des informations sur les besoins prioritaires. Ces enquêtes ont été considérées comme compléments aux focus groups.</li> <li>- L'observation libre/directe : cette méthode a permis d'observer et de palper la réalité et les conditions dans lesquelles vivent les PDIs, les retournés et les communautés hôtes. Le nombre d'enquêté par aire de santé est donné dans le tableau ci contre.</li> </ul> | <b>RDS</b>                        | Non                        | -                          | -                           | Indicatifs                              |                |
|  | <b>IC distance</b>                | Non                        | -                          | -                           | Indicatifs                              |                |
|  | <b>IC sur place</b>               | Oui                        | Aléatoire simple           | de déplacement (PDI, retour | Indicatifs                              |                |
|  | <b>GDC</b>                        | Oui                        | Raisonné (choisi)          | Sexe (homme, femme)         | Indicatifs                              |                |
|  | <b>EM</b>                         | Oui                        | Aléatoire simple           | Aucune                      | Représentatifs                          |                |
|  | <b>(OL)</b>                       | Non                        | -                          | -                           | Indicatifs                              |                |
|  |                                   |                            |                            | <b>EM</b>                   | <b>IC</b>                               | <b>RDS/GDC</b> |
|  | <b>Date de début de l'enquête</b> |                            | 07/05/2025                 |                             | 07/05/2025                              |                |
|  | <b>Date de fin de l'enquête</b>   |                            | 09/05/2025                 |                             | 09/05/2025                              |                |
|  | <b>Organisation</b>               |                            |                            |                             |   |                |
| <b>Mission inter-agence/inter-organisation?</b>  |                                   | Oui                        |                            | Oui                         |   |                |
|  | <b>Localité enquêtée</b>          | <b>nb ménages localité</b> | <b>nb ménages enquêtés</b> | <b>nb IC enquêtés</b>       | <b>nb GDC</b>                           |                |
|  | KANUNE                            | 2000                       | 31                         | 5                           | 3                                       |                |
|  | BULEUSA                           | 6500                       | 46                         | 6                           | 4                                       |                |
|  | KATEKU                            | 4250                       | 37                         | 3                           | 3                                       |                |
|  |                                   |                            |                            |                             |   |                |
| <b>Total</b>   | -                                 | <b>12750</b>               | <b>114</b>                 | <b>14</b>                   | <b>10</b>                               |                |

## Mouvements de population

Voir tableau des mouvements de population à la fin du rapport



|                                       | EM  | IC  | RDS/GDC |
|---------------------------------------|-----|-----|---------|
| <b>% estimé de ménages par statut</b> |     |     |         |
| ■ Déplacés                            | 74% | 38% |         |
| ■ Retournés                           | 25% | 28% |         |
| ■ Communauté hôte / autochtones       | 1%  | 33% |         |
| ■ Réfugiés                            | 0%  | 0%  |         |
| ■ Rapatriés / expulsés                | 0%  | 0%  |         |

### Analyse des mouvements de population

Les statistiques montrent que tous les villages enquêtés se sont vidés de leurs populations (1% de la population autochtone reste dans la zone) ces villages sont devenus des zones de retours (24% de la population est déjà de retour dans la zone. Ces villages sont aussi et surtout des zones d'accueil des PDI avec 75% de PDI dans la zone. la taille moyenne du ménage est de 7 personnes par ménage alors que la pression démographique des PDI sur la communauté est de 99%,

#### Nombre estimé de ménages par statut (voir synthèse ci-dessous)

|                               |      |     |
|-------------------------------|------|-----|
| Déplacés                      | 9452 | 685 |
| Retournés                     | 3183 | 511 |
| Communauté hôte / autochtones | 115  | 596 |
| Réfugiés                      | 0    | 3   |
| Rapatriés / expulsés          | 0    | 3   |

**Nombre total estimé de ménages dans la zone enquêtée** 12750 1797

**Taille moyenne des ménages (EM)** 6,8 -

**Pression démographique (ratio déplacés + retournés / communauté hôte)** 99% 202% #REF!

**Proportion de ménages se déclarant familles d'accueil** 16% (Réponse IC majoritaire) i, beaucoup (plus de la moi

**Estimation du nombre de familles d'accueil dans la zone enquêtée** 2018 -

#REF!  
#REF!

**Estimation synthétique du nombre de ménages par catégorie de déplacement** (cette section est optionnelle: si l'outil de synthèse des données MdP EM/IC/GDC/RDS proposé dans la boîte à outils ERM est utilisé, coller en bas à droite les résultats. L'outil permet de fusionner les données de mouvements de population issues des différents outils ERM, tout en évitant le comptage multiple des mouvements qui sont en réalité les mêmes mais mesurés dans différents outils)

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| Déplacés                      |  |
| Retournés                     |  |
| Communauté hôte / autochtones |  |
| Réfugiés                      |  |
| Rapatriés/Expulsés            |  |
| <b>Total</b>                  |  |

## Nutrition

Les mesures du périmètre brachial, réalisées lors des EM grâce au bracelet MUAC (Mid-Upper Arm Circumference), permettent un diagnostic rapide afin de déterminer le degré de malnutrition de l'enfant ou de la femme allaitante. Seuls les enquêteurs formés spécifiquement à cela peuvent réaliser ce type de mesures dans le cadre d'une ERM. **L'absence de valeurs dans le tableau ci-dessous indique que ces mesures n'ont pas été réalisées lors de cette évaluation.**

|            |  |
|------------|--|
| <115 mm    | Malnutrition Aigüe Sévère = MAS              |
| 115-125 mm | Malnutrition Aigüe Modérée = MAM             |
| >125 mm    | Pas de malnutrition = -                      |
| MAG        | Malnutrition Aigüe Globale = MAG (MAS + MAM) |

### EM

|                                 | < 2 ans    |   | ≥ 2 ans |   | Total |   |
|---------------------------------|------------|---|---------|---|-------|---|
|                                 | n          | % | n       | % | n     | % |
| Garçons de moins de 5 ans       | <115 mm    | 0 | 0       | 0 | 0     | 0 |
|                                 | 115-125 mm | 0 | 0       | 0 | 0     | 0 |
|                                 | >125 mm    | 0 | 0       | 0 | 0     | 0 |
|                                 | MAG        | 0 |         | 0 |       | 0 |
| Filles de moins de 5 ans        | <115 mm    | 0 | 0       | 0 | 0     | 0 |
|                                 | 115-125 mm | 0 | 0       | 0 | 0     | 0 |
|                                 | >125 mm    | 0 | 0       | 0 | 0     | 0 |
|                                 | MAG        | 0 |         | 0 |       | 0 |
| Enfants de moins de 5 ans       | <115 mm    | 0 | 0       | 0 | 0     | 0 |
|                                 | 115-125 mm | 0 | 0       | 0 | 0     | 0 |
|                                 | >125 mm    | 0 | 0       | 0 | 0     | 0 |
|                                 | MAG        | 0 |         | 0 |       | 0 |
| Femmes enceintes et allaitantes | <185 mm    | 0 |         |   |       |   |
|                                 | 185-230 mm | 0 |         |   |       |   |
|                                 | >230 mm    | 0 |         |   |       |   |
|                                 | MAG        | 0 |         |   |       |   |

Seuls les IC professionnels de la santé ou de la nutrition rapportent les cas de malnutrition chez les enfants de moins de 5 ans et/ou les femmes allaitantes identifiés au cours des 4 semaines précédant l'ERM. **L'absence de valeurs dans le tableau ci-dessous indique que de tels IC n'ont pas été interrogés lors de cette évaluation.**

### IC, professionnels de santé/nutrition : Nombre moyen de cas rapportés

|                                 | < 2 ans    |    | ≥ 2 ans |    | Total |  |
|---------------------------------|------------|----|---------|----|-------|--|
|                                 | n          |    | n       |    | n     |  |
| Garçons de moins de 5 ans       | <115 mm    | 4  | 7       | 11 |       |  |
|                                 | 115-125 mm | 8  | 1       | 9  |       |  |
|                                 | MAG        | 12 | 8       | 20 |       |  |
| Filles de moins de 5 ans        | <115 mm    | 8  | 7       | 15 |       |  |
|                                 | 115-125 mm | 4  | 5       | 9  |       |  |
|                                 | MAG        | 12 | 12      | 24 |       |  |
| Enfants de moins de 5 ans       | <115 mm    | 12 | 14      | 0  |       |  |
|                                 | 115-125 mm | 12 | 6       | 18 |       |  |
|                                 | MAG        | 24 | 20      | 44 |       |  |
| Femmes enceintes et allaitantes | <185 mm    | 41 |         |    |       |  |
|                                 | 185-230 mm | 35 |         |    |       |  |
|                                 | MAG        | 76 |         |    |       |  |

## Analyse Nutrition

Globalement, les indicateurs nutritionnels issus d'entretiens avec des informateurs clés du secteur médical montrent qu'au Centre de Santé de BULEUSA et de KANUNE le tableau nutritionnel dans ces aires de santé en zone de santé de PINGA demeure préoccupant, le taux de malnutrition est de 30%. A titre d'exemple, pour les enfants : 26 cas de malnutrition aigüe sévère et 18 cas de malnutrition aigüe modérée dans l'aire de santé de BULEUSA. Par ailleurs, chez les femmes enceintes et allaitantes, 29 cas de malnutrition aigüe sévère ont été confirmés ou identifiés et 56 cas de malnutrition aigüe modérée confirmés dans l'aire de santé de BULEUSA. Cette situation nutritionnelle résulte d'un accès limité à une alimentation en quantité et en qualité adéquates et d'un manque des moyens pour la survie. Les indicateurs de sécurité alimentaire révèlent un niveau élevé de faim au sein des ménages, qui se voient contraints de recourir à des options alimentaires pauvres en nutriments en raison de moyens financiers insuffisants. Ainsi, la population consomme principalement des aliments de base tels que des feuilles et le fufou de manioc, apportant peu de nutriments essentiels

|  | EM<br>(% de ménages) | IC<br>(Fréquence de<br>réponses pondérée) <sup>3</sup> | Sévérité                          |
|--|----------------------|--|-----------------------------------|
| <i>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Sécurité alimentaire</i>                                    |                      | 34   |                                   |
| <b>Principales activités de subsistance (EM, IC) <sup>2</sup></b>  |                      |  |                                   |
| Travail journalier   | 68%                  | 32   |                                   |
| Agriculture de subsistance   | 29%                  | 21   |                                   |
| Agriculture de rente   | 0%                   | 8  |                                   |
| Activités de pêche   | 0%                   | 0  |                                   |
| Activités de chasse / cueillette   | 0%                   | 0  |                                   |
| Élevage  | 0%                   | 0  |                                   |
| Exploitation minière artisanale  | 0%                   | 0  |                                   |
| Petit commerce (y compris vente de braises/charbon, etc.)  | 0%                   | 2  |                                   |
| Gagne un salaire (d'un emploi permanent)   | 0%                   | 0  |                                   |
| Envois de fonds (p.ex. envoyé par un membre de famille ou ami)   | 0%                   | 0  |                                   |
| Aucune   | 0%                   | 0  |                                   |
| Autre  | 0%                   | 2  |                                   |
| Ne sait pas  | 0%                   | 0  |                                   |
| <b>Accès à la terre (EM)</b>   |                      |  |                                   |
| Oui  | 59%                  | -  |                                   |
| Non  | 41%                  | -  |                                   |
| Ne sait pas  | 0%                   |  |                                   |
| Ne se prononce pas   | 0%                   |  |                                   |
| <b>Proportion de cultures endommagées (IC)</b>   |                      |  |                                   |
|  |                      |  | Oui, beaucoup (plus de la moitié) |
| <b>Proportion de bétails / animaux d'élevage affectés (pillés / tués / déplacés) au cours des 3 derniers mois (IC)</b> |                      |  |                                   |
|  |                      |  | Oui, beaucoup (plus de la moitié) |
| <b>Accès physique à un marché durant les 7 derniers jours (EM)</b>   |                      |  |                                   |
| Oui  | 89%                  | -  |                                   |
| Non  | 11%                  | -  |                                   |
| Ne sait pas  | 0%                   | -  |                                   |
| Ne se prononce pas   | 0%                   | -  |                                   |
| <b>Raison de non-accès à un marché durant les 7 derniers jours (EM)</b>  |                      |  |                                   |
| Le marché n'est plus fonctionnel   | 21%                  | -  |                                   |
| Le marché n'est pas situé à distance de marche / est trop loin   | 19%                  | -  |                                   |
| Il est dangereux de se rendre au marché  | 0%                   | -  |                                   |
| Autre  | 42%                  | -  |                                   |
| <b>Disponibilité d'un marché fonctionnel (à moins de 2h à pied) (IC)</b>   |                      |  |                                   |
|  |                      |  | Non                               |
| <b>Disponibilité des services M-pesa (EM, IC)</b>  |                      |  |                                   |
| Oui  | 40%                  | 16   |                                   |
| Non  | 60%                  | 18   |                                   |
| Ne sait pas  | 0%                   | 0  |                                   |
| Ne se prononce pas   | 0%                   | 0  |                                   |
| <b>Perception du niveau de la faim de la majorité de la population (IC)</b>  |                      |  |                                   |
| Presque pas de faim  | -                    | 0  |                                   |
| La faim est limitée, des stratégies sont disponibles pour faire face à l'accès réduit à la nourriture                  | -                    | 7  |                                   |
| La faim est importante, les options sont limitées pour faire face à l'accès réduit à la nourriture                     | -                    | 21   |                                   |
| La faim est la pire qu'elle puisse être, partout dans la localité, et causant de nombreux décès                        | -                    | 6  |                                   |
| Ne sait pas  | -                    | 0  |                                   |

|   | EM<br>(% de ménages) | IC<br>(Fréquence de<br>réponses pondérée) <sup>3</sup> | Sévérité |
|---|----------------------|--|----------|
| <b>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Sécurité alimentaire</b> |                      | <b>34</b>  |          |
| <b>Principales sources d'acquisition de nourriture (EM) <sup>2</sup></b>            |                      |  |          |
| Production personnelle  | 61%                  | -  |          |
| Reçu comme une aide alimentaire du gouvernement, d'une ONG, de l'ONU, etc.          | 1%                   | -  |          |
| Reçu comme cadeau d'amis / relatifs   | 17%                  | -  |          |
| Marché  | 16%                  | -  |          |
| Travail pour de la nourriture   | 40%                  | -  |          |
| Cueillette, chasse ou pêche   | 1%                   | -  |          |
| Achat auprès d'un voisin  | 4%                   | -  |          |
| Petit commerce  | 0%                   | -  |          |
| Vente de braises/charbon, etc   | 0%                   | -  |          |
| Echange de produits contre de la nourriture   | 2%                   | -  |          |
| Emprunts de nourriture auprès de relatifs, hôtes, etc.                              | 13%                  | -  |          |
| Emprunter de nourriture auprès de gens étrangers                                    | 1%                   | -  |          |
| Zakat / don charitable de nourriture / offrande                                     | 7%                   | -  |          |
| Autre   | 1%                   | -  |          |
| Ne sait pas   | 0%                   | -  |          |
| Ne se prononce pas  | 0%                   | -  |          |
| <b>Disponibilité de ressources alimentaires disponibles des ménages (EM)</b>        |                      |  |          |
| Aucune réserves   | 65%                  | -  | 5        |
| 1-2 semaines  | 32%                  | -  | 3        |
| 3-4 semaines  | 2%                   | -  |          |
| Plus de 4 semaines  | 1%                   | -  | 1        |
| <b>Nombre moyen de repas par jour (EM)</b>  |                      |  |          |
| Pour les adultes hommes   | 1                    | -  |          |
| Pour les adultes femmes   | 1                    | -  |          |
| Pour les garçons de moins de 18 ans   | 1                    | -  |          |
| Pour les filles de moins de 18 ans  | 1                    | -  |          |
| <b>Score de consommation alimentaire (SCA / FCS) <sup>4</sup></b>                   |                      |  |          |
| Acceptable (>42)  | 3%                   | -  | 1        |
| Limite (>28)  | 23%                  | -  | 3        |
| Pauvre (≤28)  | 74%                  | -  | 5        |
| <b>Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI) <sup>5</sup></b>         |                      |  |          |
| Durable (<4)  | 3%                   | -  | 1        |
| Sous pression (<19)   | 36%                  | -  | 3        |
| Crise / urgence (≥19)   | 61%                  | -  | 5        |

## Analyse Sécurité alimentaire

68% de ménages évalués tirent leurs revenus des travaux jours pour les tiers pour subvenir à leurs besoins journaliers alors que 29% des ménages fait l'agriculture de subsistance dans des petites parcelles pour leur survie. Signalons aussi que 59% de ménages n'ont pas accès à la terre.

## Abris

|  | EM<br>(% de ménages) | IC<br>(Fréquence de<br>réponses pondérée) <sup>3</sup> | Sévérité |
|--|----------------------|--|----------|
| <i>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Abris</i> |                      | 34   |          |

### Situation d'occupation de l'habitation / abri (EM)

|  |     |   |
|--|-----|---|
| Sur une parcelle ou un abri qui lui appartient   | 21% | - |
| En famille d'accueil   | 42% | - |
| Dans un site spontané  | 6%  | - |
| Dans un centre/bâtiment collectif (bâtiment administratif, centre de santé, école, etc.) | 2%  | - |
| Locataire (habite seul sur une parcelle qu'il loue)                                      | 28% | - |
| Co-locataire (plusieurs ménages habitent sur une parcelle qu'ils louent)                 | 1%  | - |
| Pas d'abri (dorment à la belle étoile)   | 0%  | - |
| Ne sait pas  | 0%  | - |
| Ne se prononce pas   | 0%  | - |

### Proportion de ménages occupant des abris d'urgence (IC)

Quelques-uns (moins de la moitié des ménages)

### Types d'habitations / abris occupés par les ménages (EM<sup>6</sup>, IC<sup>2</sup>)

|   |     |    |
|---|-----|----|
| Maison (construction durable)   | 5%  | 0  |
| Maison (construction non-durable délabrée)  | 75% | 29 |
| Abri d'urgence (non-durable, construit à partir des matériaux disponibles en urgence) | 18% | 21 |
| Centre collectif autre qu'une école (bâtiment administratif, centre de santé, etc...) | -   | 6  |
| Ecole transformée en centre collectif   | -   | 3  |
| Pas d'abri (dorment à la belle étoile)  | -   | 0  |
| Autre   | 0%  | 0  |
| Ne sait pas   | 0%  | 0  |
| Ne souhaite pas répondre  | 0%  | 0  |

### Proportion d'habitations / abris endommagés ou détruits à la suite de la crise (IC)

Oui, quelques-uns (moins de la moitié)

### Promiscuité dans les abris (EM)

|             |     |   |
|-------------|-----|---|
| Oui         | 88% | - |
| Non         | 12% | - |
| Ne sait pas | 0%  | - |



Taux total < 15% = Sévérité 1; 15% - 39% = Sévérité 2; 40% - 59% = Sévérité 3; 60% - 79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

### Sévérité

5

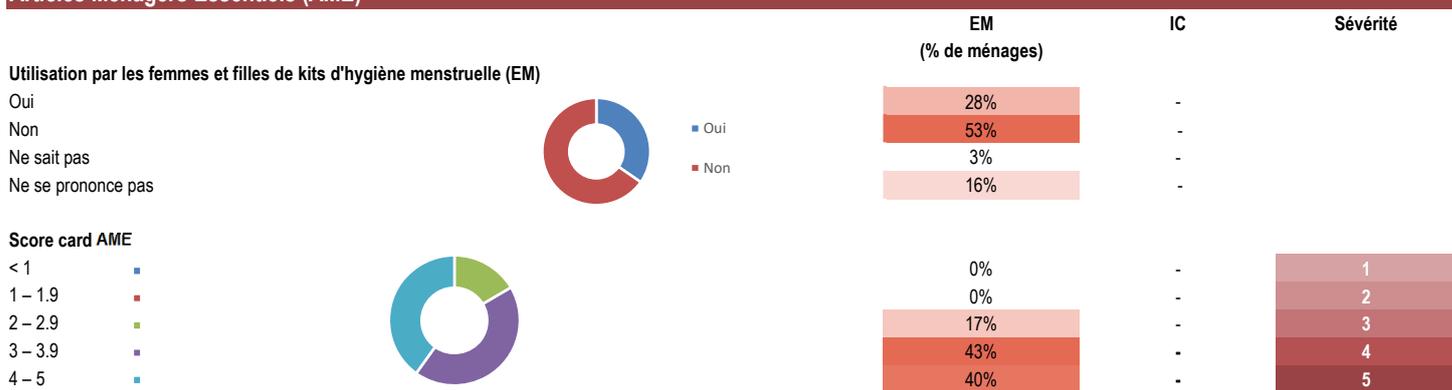
### Type d'habitations / abris (EM) ET Situation d'occupation de l'habitation / abri (EM) <sup>7</sup>

|  |     |   |
|--|-----|---|
| Maison (construction durable) ET Sur une parcelle ou un abri qui lui appartient  | 4%  | 1 |
| Maison (construction durable) ET Locataire (habite seul sur une parcelle qu'il loue)                                   | 0%  |   |
| Maison (construction non-durable délabrée) ET Sur une parcelle ou un abri qui lui appartient                           | 14% |   |
| Maison (construction non-durable délabrée) ET Locataire (habite seul sur une parcelle qu'il loue)                      | 22% | 2 |
| Maison (construction durable) ET Co-locataire (plusieurs ménages habitent sur une parcelle qu'ils louent)              | 0%  |   |
| Maison (construction durable) ET En famille d'accueil  | 1%  |   |
| Maison (construction non-durable délabrée) ET Co-locataire (plusieurs ménages habitent sur une parcelle qu'ils louent) | 1%  |   |
| Maison (construction non-durable délabrée) ET En famille d'accueil   | 36% | 3 |
| Abri d'urgence ET Sur une parcelle ou un abri qui lui appartient   | 2%  |   |
| Abri d'urgence ET Locataire (habite seul sur une parcelle qu'il loue)  | 5%  |   |
| Abri d'urgence ET Co-locataire (plusieurs ménages habitent sur une parcelle qu'ils louent)                             | 0%  |   |
| Abri d'urgence ET En famille d'accueil   | 5%  |   |
| Abri d'urgence ET Dans un site spontané  | 5%  |   |
| Dans un centre/bâtiment collectif (bâtiment administratif, centre de santé, école, etc.)                               | 2%  | 4 |
| Pas d'abri (dorment à la belle étoile)   | 0%  | 5 |

## Analyse Abris

75% de ménages déplacés et retournés des agglomérations de KANUNE, KATEKU et BULEUSA utilisent des maisons en état de délabrement qui jouent beaucoup sur la santé et cela met en mal la conformabilité et l'intimité des personnes bénéficiaires. Les abris sont en pusés mais présentent des fentes, des trous et suintent lorsqu' il pleut, mais aussi sont en majorité de deux chambres et parfois insuffisants car les ménages sont d'une taille comprise entre 6 et 16 personnes. En bref, en ce qui concerne les Abris, il est utile de signaler que la question d'abris à Luofu et à Miriki est devenue un problème plus sérieux. Les ménages des déplacés et des retournés passent nuit dans des logements en construction non durable en état de délabrement où presque la quasi-totalité ont été sans porte car arraché par les inconnus pour vol ou pillage. Ils dorment à même le sol sur des nattes, des morceaux de pagnes, sacs usés et les feuilles sèches du bananier.

## Articles Ménagers Essentiels (AME)



## Analyse AME

53% des femmes et filles n'utilisent pas de kit d'hygiène intime; Les ménages ont été abandonnés lors des affrontements répétitifs. Les AME étaient exposés au vol, au pillage et aux destructions méchantes qui s'en sont suivis et ont laissé en nue les ménages. C'est ainsi que les ménages se confrontent à plusieurs difficultés pour l'usage des biens domestiques et demandent souvent une aide en articles ménagers essentiels, cash physique (en espèce) ; cash par transfert (cash électronique ou mobile money) ; les fournitures en nature comme la nourriture, Kit NFI, Kit hygiène intime, Kit WASH et autres.

|  | EM<br>(% de ménages) | IC<br>(Fréquence de<br>réponses pondérée) <sup>3</sup> | Sévérité |
|--|----------------------|--|----------|
| <i>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - EHA</i>   |                      | 36   |          |
| <b>Nombre moyen de sources d'eau fonctionnelles dans la localité, par type de source (IC)</b>                    |                      |  |          |
| Robinets privés  | -                    | 287  |          |
| Robinets public / bornes fontaines   | -                    | 289  |          |
| Puits à pompe / forage   | -                    | 287  |          |
| Puits creusé aménagé   | -                    | 287  |          |
| Source naturelle aménagée  | -                    | 145  |          |
| Source naturelle non-aménagée  | -                    | 74   |          |
| Eau de pluie (nombre de ménages collectant l'eau de pluie)   | -                    | 287  |          |
| Camion-citerne   | -                    | 287  |          |
| Charrette avec petite citerne  | -                    | 287  |          |
| Kiosque, échoppe, boutique de bouteilles / sachets d'eau (Nombre de points de vente)                             | -                    | 287  |          |
| Eau de surface (rivière, barrage, lac, mare, courant, canal, système d'irrigation)                               | -                    | 287  |          |
| <b>Type de source d'eau (EM) <sup>8</sup></b>  |                      |  |          |
| Source améliorée   | 8%                   | -  | 1        |
| Source non-améliorée   | 59%                  | -  | 3        |
| Eau de surface   | 33%                  | -  | 4        |
| <b>Taux de diarrhées chez les enfants de moins de 5 ans dans la zone (EM)</b>                                    |                      |  |          |
| <15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5          | 63%                  | -  | 4        |
| <b>Quantité d'eau insuffisante, par type d'usage (EM)</b>  |                      |  |          |
| Pour boire   | -                    | -  |          |
| Pour l'hygiène personnelle   | -                    | -  |          |
| Pour cuisiner  | -                    | -  |          |
| Pour d'autres fins domestiques   | -                    | -  |          |
| <b>Proportion de ménages ne disposant pas d'une quantité suffisante d'eau pour boire (même non-potable) (IC)</b> |                      |  |          |
|  |                      | Oui, beaucoup (plus de la moitié)                      |          |
| <b>Temps nécessaire pour aller à la source d'eau principale, récupérer de l'eau et revenir au ménage (EM)</b>    |                      |  |          |
| < 30 minutes   | 66%                  | -  |          |
| De 31 minutes à 2 heures   | 34%                  | -  |          |
| Plus de 2 heures   | 0%                   | -  |          |
| <b>Problèmes d'accès à l'eau (EM, IC) <sup>2</sup></b>   |                      |  |          |
| Pas de problème  | 20%                  | 0  |          |
| Les points d'eau sont trop éloignés  | 21%                  | 14   |          |
| Les points d'eau sont difficiles d'accès   | 6%                   | 12   |          |
| Aller chercher de l'eau est une activité dangereuse  | 7%                   | 3  |          |
| Certains groupes n'ont pas accès aux points d'eau  | 2%                   | 3  |          |
| Nombre insuffisant de points d'eau / temps d'attente trop élevé  | 31%                  | 18   |          |
| Les points d'eau ne fonctionnent pas ou sont fermés  | 33%                  | 18   |          |
| L'eau est trop chère   | 0%                   | 0  |          |
| Pas assez de récipients pour stocker l'eau   | 47%                  | 9  |          |
| Problèmes de goût / de qualité de l'eau (eau non-potable)  | 21%                  | 0  |          |
| Autre  | 4%                   | 2  |          |
| Ne sait pas  | 0%                   | 0  |          |

|   | EM<br>(% de ménages) | IC<br>(Fréquence de<br>réponses pondérée) <sup>3</sup> | Sévérité |
|---|----------------------|--|----------|
| <i>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - EHA</i>  |                      | 36   |          |
| <b>Membres du ménage concernés par les risques sécuritaires pour se rendre et utiliser la source d'eau principale (EM) <sup>2</sup></b>                                   |                      |  |          |
| Tous les membres sans distinction   | 55%                  | -  |          |
| Les hommes adultes  | 0%                   | -  |          |
| Les femmes adultes  | 29%                  | -  |          |
| Les garçons de moins de 18 ans  | 16%                  | -  |          |
| Les filles de moins de 18 ans   | 45%                  | -  |          |
| Ne sait pas   | 0%                   | -  |          |
| Ne se prononce pas  | 0%                   | -  |          |
| <b>Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire pour la collecte d'eau (EM) <sup>7</sup></b>  |                      |  |          |
| Assez d'eau pour boire Et Assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et L'eau provient d'une source améliorée Et Le temps pour la chercher est moins de 30 minutes | 1%                   | -  | 1        |
| Assez d'eau pour boire Et Assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et L'eau provient d'une source améliorée Et Le temps pour la chercher est plus de 30 minutes  | 3%                   | -  | 2        |
| Assez d'eau pour boire Et Pas assez pour les besoins domestiques Et L'eau provient d'une source améliorée   | 1%                   | -  |          |
| Assez d'eau pour boire Et Assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et L'eau provient d'une source non-améliorée  | 31%                  | -  | 3        |
| Assez d'eau pour boire Et Pas assez d'eau pour les besoins domestiques Et L'eau provient d'une source non-améliorée   | 5%                   | -  |          |
| Accès à de l'eau de surface uniquement  | 33%                  | -  | 4        |
| Pas assez d'eau pour boire  | 38%                  | -  | 5        |
| <b>Disponibilité d'un système de lavage des mains (EM)</b>  |                      |  |          |
| Oui, eau et savon   | 6%                   | -  | 1        |
| Oui, eau seulement  | 16%                  | -  | 3        |
| Non   | 77%                  | -  | 5        |
| <b>Proportion des ménages ayant accès à des dispositifs de lavage de mains (IC)</b>   |                      |  |          |
|   |                      | Aucun(e)   |          |
| <b>Proportion des ménages ne disposant pas ou n'utilisant pas de latrines (IC)</b>  |                      |  |          |
|   |                      | Non consensus  |          |
| <b>Latrines partagées par plus de 4 ménages (EM)</b>  |                      |  |          |
| Oui   | 55%                  | -  |          |
| Non   | 45%                  | -  |          |
| Ne sait pas   | 0%                   | -  |          |
| Ne se prononce pas  | 0%                   | -  |          |
| <b>Latrines séparées par sexe (EM)</b>  |                      |  |          |
| Oui   | 6%                   | -  |          |
| Non   | 94%                  | -  |          |
| Ne sait pas   | 0%                   | -  |          |
| Ne se prononce pas  | 0%                   | -  |          |
| <b>Problèmes d'assainissement dans la localité (IC) <sup>2</sup></b>  |                      |  |          |
| Présence de matières fécales  | -                    | 22   |          |
| Eau stagnante   | -                    | 6  |          |
| Déchets solides domestiques   | -                    | 16   |          |
| Déchets organiques en décomposition tels que des animaux morts  | -                    | 0  |          |
| Rongeurs / rats   | -                    | 0  |          |
| Aucun   | -                    | 12   |          |

|   | EM<br>(% de ménages) | IC<br>(Fréquence de<br>réponses pondérée) <sup>3</sup> | Sévérité |
|---|----------------------|--|----------|
| <i>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - EHA</i>                          |                      | 36   |          |
| <b>Disponibilité ET Partage des installations sanitaires (EM) <sup>7,9</sup></b>            |                      |  |          |
| Installations sanitaires améliorées disponibles Et Partagées par quatre ménages au plus     | 0%                   | -  | 1        |
| Installations sanitaires améliorées disponibles Et Partagées par plus de quatre ménages     | 0%                   | -  | 2        |
| Installations sanitaires non-améliorées disponibles Et Partagées par quatre ménages au plus | 30%                  | -  | 3        |
| Installations sanitaires non-améliorées disponibles Et Partagées par plus de quatre ménages | 37%                  | -  | 4        |
| Pas d'installation sanitaire disponible / Défécation à l'air libre                          | 26%                  | -  | 5        |

## Analyse EHA

Il convient de noter que les populations des aires de santé de KANUNE et BULEUSA où nos évaluations ont été faites ne disposent pas d'eau potable. Pour BULEUSA, les tuyaux de conduite d'eau vers la citerne ont été affectés par les effets de la guerre, aucune borne fontaine n'est fonctionnelle dans l'aire de santé depuis le mois de décembre 2025 et ces bornes fontaines et tuyaux nécessitent une réparation d'urgence. A BULEUSA comme à KANUNE, la population s'approvisionne aux sources non aménagées pour lesquelles on prend plus d'une heure pour aller puiser de l'eau impropre. Aucun système de lavage des mains, les latrines sont insuffisantes dans la communauté car on peut voir deux à trois ménages utiliser une même latrine encore non propres et ne sont pas séparées pour hommes et femmes ; certains même font la défécation à l'air libre ; des déchets solides domestiques sont visibles

## Santé

| <i>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Santé</i>             |   |     | 36            |
|--|---|-----|---------------|
| <b>Principal type de lieu utilisé par les hommes pour obtenir des soins (EM)</b> |   |     |               |
| Structure de santé (centre, clinique, hôpital, etc.)                             |   | 78% | -             |
| Guérisseur traditionnel / religieux  |   | 5%  | -             |
| Reste à la maison / se soigne soi-même   |   | 16% | -             |
| Autre  |   | 1%  | -             |
| <b>Principal type de lieu utilisé par les femmes pour obtenir des soins (EM)</b> |   |     |               |
| Structure de santé (centre, clinique, hôpital, etc.)                             |   | 84% | -             |
| Guérisseur traditionnel / religieux  |   | 4%  | -             |
| Reste à la maison / se soigne soi-même   |   | 12% | -             |
| Autre  |   | 1%  | -             |
| <b>Structure de soins utilisée par la majorité de la population (IC)</b>         |   |     | Non consensus |
| <b>Durée de marche pour atteindre la structure de santé la plus proche (EM)</b>  |   |     |               |
| Moins de 1 heure   |   | 79% | -             |
| Entre 1 heure et 2 heures  |   | 18% | -             |
| Entre 2 heures et une demi-journée   |   | 3%  | -             |
| Plus d'une demi-journée / pas de centre de santé disponible                      |   | 0%  | -             |
| <b>Conditions de la majorité des femmes pour accoucher (IC)</b>                  |   |     |               |
| A la maison avec famille   | - | 0   |               |
| A la maison avec sage-femme  | - | 0   |               |
| A la maison avec infirmier   | - | 3   |               |
| Centre de santé / d'accueil  | - | 33  |               |
| Autre  | - | 0   |               |
| Ne sait pas  | - | 0   |               |

|   | EM<br>(% de ménages) | IC<br>(Fréquence de<br>réponses pondérée) <sup>3</sup> | Sévérité |
|---|----------------------|--|----------|
| <b>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Santé</b>  |                      | 36   |          |
| <b>Problèmes d'accès aux soins de santé (IC) <sup>2</sup></b>   |                      |  |          |
| Pas de problèmes  | -                    | 0  |          |
| Infrastructures de santé partiellement ou totalement détruites  | -                    | 11   |          |
| Manque de personnel médical qualifié dans les centres de santé  | -                    | 8  |          |
| Manque de médicaments   | -                    | 28   |          |
| Manque de moyens pour payer les soins de santé  | -                    | 31   |          |
| Problèmes d'accès physique pour tout le monde (y compris la distance trop élevée)   | -                    | 0  |          |
| Problèmes d'accès physique pour les personnes âgées   | -                    | 0  |          |
| Problèmes d'accès physique pour les personnes handicapées   | -                    | 0  |          |
| Problèmes d'accès sécuritaire pour tout le monde  | -                    | 3  |          |
| Problèmes d'accès sécuritaire pour les femmes et les filles en particulier  | -                    | 0  |          |
| Autre   | -                    | 0  |          |
| Ne sais pas   | -                    | 0  |          |
| <b>Symptômes chez les enfants de moins de 5 ans au cours des 2 dernières semaines (EM)</b>                                      |                      |  |          |
| Diarrhée  | 63%                  | -  | 4        |
| Fièvre  | 87%                  | -  |          |
| Toux  | 48%                  | -  |          |
| <i>Taux total &lt;15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; &gt; 80% = Sévérité 5</i> |                      |  |          |
| <b>Ménages dormant sous des moustiquaires (EM)</b>  |                      |  |          |
| Oui   | 48%                  | -  |          |
| Non   | 28%                  | -  |          |
| Ne sait pas   | 0%                   | -  |          |
|    |                      |  |          |
| <b>Questions spécifiques aux IC professionnels de santé :</b>   |                      |  |          |
| <b>Nombre moyen de cas de maladies rapportées (IC, prof. de santé)</b>  |                      | <b>IC</b>  |          |
|   | <b>Cas suspects</b>  | <b>Cas confirmés</b>                                   |          |
| Paludisme   | 42                   | 42   |          |
| Infection Respiratoire Aigue  | 64                   | 64   |          |
| Diarrhées aiguës  | 32                   | 32   |          |
| Typhoïde  | 0                    | 17   |          |
| Malnutrition aigue globale  | 0                    | 0  |          |
| Rougeole  | 0                    | 0  |          |
| Choléra   | 0                    | 0  |          |
| Fièvre jaune  | 0                    | 0  |          |
| Fièvre hémorragique   | 0                    | 0  |          |
| Autre   | 0                    | 1  |          |
| <b>Disponibilité de médicaments en quantité suffisante (IC, prof. de santé)</b>   |                      | Non, manque modéré                                     |          |
| <b>Disponibilité d'équipements médicaux en quantité suffisante (IC, prof. de santé)</b>   |                      | Non, manque modéré                                     |          |
| <b>Augmentation du nombre journalier de patients nécessitant des soins depuis le début de la crise (IC, prof. de santé)</b>     |                      | Oui, beaucoup  |          |

## Analyse Santé

Il convient de noter que les structures médicales des aires de santé de KANUNE, KATEKU et BULEUSA où nos évaluations ont été réalisées; ont été affectées par les effets de la guerre. Ces structures nécessitent un appui en dotation des Kits médicaux, matériels médicaux et en kits PCI. Selon les personnes rencontrées (personnels clés), certains ménages font recours aux établissements d'auto médication suite aux moyens très limités pour payer les soins.

L'informateur clé dans l'aire de santé de BULEUSA nous a fait les données du registre des consultations qui ont fait l'objet des 150 cas des différentes pathologies dont 42 cas de paludisme soit 28%, 64 cas IRA soit 42,7%, 32 cas de diarrhée soit 21,3% et Fièvre typhoïde 17 cas soit 11,3%. Pendant cette période, un cas suspect de M'POX a été détecté.

Selon l'informateur clé, depuis le mois de mars 2025 la zone de l'évaluation de BULEUSA représente au total 2 103 Ménages retournés et 1 885 déplacés internes ; à KANUNE, nous avons 1 501 Ménages retournés et 1 387 déplacés internes

|   | EM<br>(% de ménages) | IC<br>(Fréquence de réponses pondérée) <sup>3</sup> | Sévérité |
|---|----------------------|---|----------|
| <i>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Protection</i> |                      | 35  |          |

**Présence et nombre d'enfants non-accompagnés (ENA)**

|   |     |      |   |
|---|-----|------|---|
| Ménages ayant accueilli au moins 1 ENA (EM) | 35% | -    | 5 |
| Présence d'ENA (IC)                         | -   | Oui  |   |
| Nombre moyen d'ENA (IC)                     | -   | 17,5 |   |

**Présence et nombre de personnes en situation de handicap (PSH) (EM)**

|   |     |   |   |
|---|-----|---|---|
| Présence de PSH                                 | 16% | - | 5 |
| Nombre total d'enfants en situation de handicap | 7   | - |   |
| Nombre total d'adultes en situation de handicap | 10  | - |   |
| Nombre total de personnes âgées                 | 0   | - |   |

**Principales préoccupations de protection, par groupe de population (IC) <sup>2</sup>**

|  | Principales préoccupations par groupe<br>(Fréquence de réponses pondérée) <sup>3</sup> |           |           |           |
|--|--|-----------|-----------|-----------|
|  | H +18 ans  | F +18 ans | H -18 ans | F -18 ans |
| Rien à signaler / Pas de problème            | 0  | 0         | 7         | 0         |
| Meurtre                                      | 0  | 11        | 0         | 5         |
| Mutilations / coups et blessures             | 4  | 3         | 0         | 0         |
| Violences intercommunautaires                | 12   | 7         | 11        | 11        |
| Violences sexuelles                          | 12   | 30        | 15        | 27        |
| Enlèvements ou tentatives d'enlèvement       | 0  | 0         | 2         | 2         |
| Blessés / morts dus aux mines                | 0  | 0         | 2         | 3         |
| Mariage forcé / précoce                      | 8  | 9         | 8         | 20        |
| Violences conjugales                         | 0  | 6         | 2         | 0         |
| Séparation des familles                      | 0  | 3         | 3         | 3         |
| Pillage / vol / cambriolage                  | 9  | 7         | 2         | 4         |
| Pillage du bétail                            | 14   | 4         | 4         | 4         |
| Arrestations arbitraires                     | 0  | 0         | 0         | 0         |
| Harcèlement ou divulgation de renseignements | 0  | 0         | 0         | 0         |
| Recrutements / enrôlements forcés            | 3  | 0         | 3         | 0         |
| Démobilisation d'acteurs armés               | 0  | 0         | 0         | 0         |
| Travaux forcés                               | 8  | 0         | 5         | 0         |
| Autre  | 0  | 0         | 0         | 0         |
| Ne sait pas                                  | 0  | 0         | 0         | 0         |
| Ne se prononce pas                           | 0  | 0         | 0         | 0         |

**Types d'incidents encourus et / ou subis récemment par les membres masculins des ménages (EM) <sup>2</sup>**

|  |     |   |
|--|-----|---|
| Violence physique ou harcèlement                             | 63% | - |
| Déni d'accès à des services                                  | 9%  | - |
| Recrutement de force dans des groupes armés ou forces armées | 31% | - |
| Mariage forcé  | 28% | - |
| Travail forcé  | 59% | - |
| Pas de cas dans le ménage                                    | 22% | - |
| Ne sait pas / ne se prononce pas                             | 2%  | - |

**Types d'incidents encourus et / ou subis récemment par les membres féminins des ménages (EM) <sup>2</sup>**

|  |     |   |
|--|-----|---|
| Violence physique ou harcèlement                             | 65% | - |
| Déni d'accès à des services                                  | 9%  | - |
| Recrutement de force dans des groupes armés ou forces armées | 32% | - |
| Mariage forcé  | 44% | - |
| Travail forcé  | 43% | - |
| Pas de cas dans le ménage                                    | 29% | - |
| Ne sait pas / ne se prononce pas                             | 2%  | - |

**Disponibilité d'un service de prise en charge des cas de VBG (IC)**

Non

|  | EM<br>(% de ménages) | IC<br>(Fréquence de<br>réponses pondérée) <sup>3</sup> | Sévérité |
|--|----------------------|--|----------|
| <b>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Protection</b>                      |                      | 35   |          |
| <b>Cas de violence sexuelle et / ou sexiste au sein de la communauté (EM) <sup>2</sup></b>     |                      |  |          |
| Pas de cas dans la communauté  | 18%                  | -  |          |
| Ne sait pas / ne se prononce pas   | 22%                  | -  |          |
| Viol   | 51%                  | -  |          |
| Agression sexuelle   | 42%                  | -  |          |
| Violence physique ou harcèlement   | 36%                  | -  |          |
| Mariage forcé  | 21%                  | -  |          |
| Déni d'accès à des services  | 3%                   | -  |          |
| Abus psychologique / émotionnel  | 11%                  | -  |          |
| <b>Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG) (IC)</b>          |                      | Oui  |          |
| <b>Perception de la communauté hôte sur la présence de déplacés et / ou des retournés (IC)</b> |                      |  |          |
| Tensions avec la communauté d'accueil  | -                    | 2  |          |
| Communauté hôte prête à assister pour le temps nécessaire                                      | -                    | 7  |          |
| Communauté hôte prête à assister pour un temps limité  | -                    | 15   |          |
| Ils constituent une main d'œuvre bon marché pour les travaux journaliers                       | -                    | 0  |          |
| Ils sont responsables des problèmes de protection et d'insécurité                              | -                    | 3  |          |
| Autre  | -                    | 0  |          |
| Ne sait pas  | -                    | 6  |          |
| Ne se prononce pas   | -                    | 6  |          |
| <b>Disponibilité d'un mécanisme communautaire de médiation des tensions (IC)</b>               |                      | Non  |          |
| <b>Tensions sociales liées à la propriété et l'accès à la terre (IC) <sup>2</sup></b>          |                      |  |          |
| Aucun problème   | -                    | 16   |          |
| Accapement des terres  | -                    | 7  |          |
| Accès à la terre des femmes et autres groupes à besoins spécifiques                            | -                    | 6  |          |
| Accès à la terre pour les PDIs   | -                    | 3  |          |
| Augmentation du coût du loyer  | -                    | 6  |          |
| Conflits entre agriculteurs et éleveurs  | -                    | 13   |          |
| Destruction des cultures ou des animaux  | -                    | 6  |          |
| Destruction des étangs piscicoles  | -                    | 0  |          |
| Exploitation des ressources naturelles   | -                    | 0  |          |
| Exploitation illégale des ressources naturelles  | -                    | 0  |          |
| Expulsions ou menaces d'expulsions des locataires  | -                    | 0  |          |
| Incendies et / ou destruction des habitations / abris  | -                    | 2  |          |
| Insécurité d'occupation  | -                    | 0  |          |
| Litiges latents non réglés sur la terre et la propriété  | -                    | 0  |          |
| Occupations secondaires des maisons et des champs  | -                    | 0  |          |
| Problèmes de limites   | -                    | 0  |          |
| Rareté des terres  | -                    | 0  |          |
| Remise en cause des transactions foncières   | -                    | 0  |          |
| Répartition inégale des terres   | -                    | 0  |          |
| Restitution des biens  | -                    | 0  |          |
| Successions  | -                    | 0  |          |
| Tensions sociales autour de la question de la propriété  | -                    | 0  |          |
| Ne sait pas  | -                    | 0  |          |
| Autre  | -                    | 0  |          |

### Analyse Protection

La population enquêtée a alerté sur la présence des ENA dans la communauté. Plus de 17 cas d'ENA ont été observés dans la communauté. Il existe des cas de VBG dans la zone tel les mariages forcés, les harcèlements sexuels, etc. Plus de 46 cas des VBG ont été signalés dans la zone.

|   | EM<br>(% de ménages) | IC<br>(Fréquence de<br>réponses pondérée) <sup>3</sup>      | Sévérité |
|---|----------------------|---|----------|
| <i>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Education</i>  |                      | 38  |          |
| <b>Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle à moins d'une heure de marche (IC)</b>                                      |                      | Oui   |          |
| <b>Durée de marche pour atteindre l'école primaire fonctionnelle la plus proche (EM)</b>  |                      |   |          |
| Moins de 1 heure  | 71%                  | -   | 1        |
| Plus de 1 heure   | 12%                  | -   | 3        |
| Pas d'école primaire fonctionnelle  | 17%                  | -   | 5        |
| <b>Ecole primaire fonctionnelle occupée ou partiellement utilisée par des personnes armées (EM)</b>                             |                      |   |          |
| Oui   | 27%                  | -   |          |
| Non   | 73%                  | -   |          |
| Ne sait pas   | 0%                   | -   |          |
| <b>Proportion d'enfants de 6 à 11 ans non-inscrits ou ne fréquentant pas régulièrement l'école primaire (IC)</b>                |                      | Oui, beaucoup (plus de la moitié des enfants de 6 à 11 ans) |          |
| <b>Type de lieu utilisé pour les classes d'école primaire (IC)</b>  |                      |   |          |
| Ecoles existantes   | -                    | 7   |          |
| Espaces temporaires (p. ex. église, ...)  | -                    | 0   |          |
| Dehors / sous les arbres  | -                    | 0   |          |
| Autre   | -                    | 2   |          |
| Ne sait pas   | -                    | 3   |          |
| <b>Ménages dont aucun enfant, par groupe, n'est allé à l'école au cours des 14 derniers jours (EM)</b>                          |                      |   |          |
| Garçons (Primaire)  | 74%                  | -   |          |
| Filles (Primaire)   | 70%                  | -   |          |
| Garçons (Secondaire)  | 76%                  | -   |          |
| Filles (Secondaire)   | 73%                  | -   |          |
| Total   | 73%                  | -   | 5        |
| <i>Taux total ≥70% = Sévérité 5; 51% - 69% = Sévérité 4; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 2; ≤ 15% = Sévérité 1</i> |                      |   |          |
| <b>Raison principale de la non-scolarisation d'au moins un enfant par ménage (EM)</b>   |                      |   |          |
| Manque de moyens pour payer l'école   | 47%                  | -   |          |
| Ecole trop éloignée   | 1%                   | -   |          |
| Interruption suite à un déplacement / retour  | 45%                  | -   |          |
| Destruction de l'école  | 0%                   | -   |          |
| Occupation de l'école   | 0%                   | -   |          |
| Ecole de la localité d'accueil n'accepte pas enfants déplacés   | 2%                   | -   |          |
| Enfant a peur d'aller à l'école   | 2%                   | -   |          |
| Absence des enseignants   | 0%                   | -   |          |
| Enfant est perturbé (stress, trauma)  | 0%                   | -   |          |
| Enfant jamais allé à l'école  | 0%                   | -   |          |
| Autre   | 2%                   | -   |          |
| Ne se prononce pas  | 1%                   | -   |          |

(Fréquence de réponses pondérée)<sup>3</sup>

**Raison principale de la non-scolarisation des filles et des garçons de 6 à 11 ans (IC)**

|  |
|--|
| Elles / Ils ne peuvent pas payer les frais scolaires   |
| Elles / Ils ne peuvent pas payer le matériel scolaire  |
| Elles / Ils doivent travailler en dehors de la maison (agriculture, travaux, transhumance)         |
| Elles / Ils doivent travailler à la maison   |
| Récemment déplacé.es, sans inscription dans une école à proximité                                  |
| Pour des raisons culturelles (p. ex. les filles ne vont pas à l'école)                             |
| Mariage précoce / mariage forcé  |
| Grossesse précoce  |
| Faim   |
| La route pour aller à l'école est trop dangereuse  |
| Il n'y a pas de fourniture (p. ex. des pupitres)   |
| Manque d'hygiène et d'installations EHA dans les écoles (et / ou problèmes liés aux menstruations) |
| L'école est trop loin  |
| L'école est endommagée au point de ne plus pouvoir y aller   |
| Autre  |
| Ne sait pas  |
| Ne se prononce pas   |

| Filles 6-11 ans | Garçons 6-11 ans |
|-----------------|------------------|
| 7               | 5                |
| 5               | 2                |
| 0               | 0                |
| 0               | 3                |
| 14              | 15               |
| 0               | 0                |
| 0               | -                |
| 0               | -                |
| 0               | 0                |
| 0               | 2                |
| 0               | 0                |
| 0               | 0                |
| 3               | 0                |
| 7               | 6                |
| 0               | 0                |
| 0               | 3                |

*Questions spécifiques aux IC professionnels du secteur de l'éducation:*

**Taux d'inscription des enfants en école primaire (IC, prof. de l'éducation)**

|                                      |   |     |
|--------------------------------------|---|-----|
| Taux actuel (au moment de l'enquête) | - | 39% |
| Avant la crise                       | - | 85% |

**Taux de fréquentation des enfants inscrits en école primaire (IC, prof. de l'éducation)**

|                                      |   |     |
|--------------------------------------|---|-----|
| Taux actuel (au moment de l'enquête) | - | 55% |
| Avant la crise                       | - | 85% |

**Ratio moyen d'élèves pour 1 enseignant (IC, prof. de l'éducation)**

|  |    |
|--|----|
| Nombre actuel d'élèves pour 1 enseignant         | 25 |
| Nombre d'élèves pour 1 enseignant avant la crise | 48 |

**Analyse Education**

les écoles restent jusque là fermée suite à : Certaines salles de classes ont été détruites par des engins explosifs lors des derniers affrontements; les pupitres ainsi que plusieurs matériels scolaires ont été détruits et emportés lors de derniers affrontement; les enfants retournés et déplacés n'ont plus des fournitures scolaires et uniformes.

|  | EM<br>(% de ménages) | IC<br>(Fréquence de<br>réponses pondérée) <sup>3</sup> | Sévérité |
|--|----------------------|--|----------|
| <i>Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - AAP</i>   |                      | 38   |          |
| <b>Ménages ayant eu accès à une assistance humanitaire depuis le début de la crise (IC)</b>                |                      | Non  |          |
| <b>Type d'assistance humanitaire reçue depuis le début de la crise (EM, IC) <sup>2</sup></b>               |                      |  |          |
| Pas d'aide reçue   | 93%                  | -  |          |
| Nutrition  | 2%                   | 0  |          |
| Abris  | 2%                   | 0  |          |
| AME  | 4%                   | 0  |          |
| EHA  | 3%                   | 0  |          |
| Santé  | 3%                   | 0  |          |
| Education  | 1%                   | 0  |          |
| Nourriture   | 4%                   | 0  |          |
| Moyens de subsistance  | 0%                   | 0  |          |
| Protection (y compris la sécurité)   | 2%                   | 0  |          |
| Cohésion sociale et consolidation de la paix   | 0%                   | 0  |          |
| Communication  | 0%                   | 0  |          |
| Cash   | 4%                   | 0  |          |
| Autre  | 1%                   | 0  |          |
| Ne sait pas  | 0%                   | 0  |          |
| Ne se prononce pas   | 0%                   | 0  |          |
| <b>Types de besoins prioritaires de la population (IC) <sup>2</sup></b>                                    |                      |  |          |
| Pas besoin d'aide humanitaire  | -                    | 0  |          |
| Nourriture   | -                    | 25   |          |
| Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)   | -                    | 5  |          |
| Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)   | -                    | 0  |          |
| Abris  | -                    | 2  |          |
| AME  | -                    | 16   |          |
| EHA  | -                    | 18   |          |
| Santé  | -                    | 24   |          |
| Education  | -                    | 16   |          |
| Protection (y compris la sécurité)   | -                    | 2  |          |
| Cohésion sociale et consolidation de la paix   | -                    | 0  |          |
| Communication  | -                    | 0  |          |
| Cash   | -                    | 6  |          |
| Autre  | -                    | 0  |          |
| Ne sait pas  | -                    | 0  |          |
| Ne se prononce pas   | -                    | 0  |          |
| <b>Modalités préférées pour bénéficier d'une assistance humanitaire pour les ménages (EM) <sup>2</sup></b> |                      |  |          |
| Cash physique (en espèces)   | 97%                  | -  |          |
| Cash par transfert (cash électronique ou mobile money)   | 19%                  | -  |          |
| Vouchers / foires  | 14%                  | -  |          |
| En nature (nourriture, AME, kits, infrastructures, etc.)   | 78%                  | -  |          |
| Provision de services (protection juridique, prise en charge médicale, formations pro., etc.)              | 7%                   | -  |          |
| Autre  | 2%                   | -  |          |

|  | EM<br>(% de ménages) | IC |
|--|----------------------|----|
| <b>Besoins prioritaires d'information pour les ménages (EM) <sup>2</sup></b>   |                      |    |
| Pas de besoin d'information  | 13%                  | -  |
| Où recevoir l'assistance   | 59%                  | -  |
| Comment s'enregistrer pour l'assistance  | 59%                  | -  |
| Dispositions spéciales pour personnes âgées, personnes handicapées, femmes enceintes, etc.)                          | 5%                   | -  |
| Qui est ciblé / peut accéder à l'assistance  | 11%                  | -  |
| Comment donner son feedback  | 5%                   | -  |
| Comment chercher de l'aide après avoir été affecté par un incident sécuritaire ou de protection                      | 12%                  | -  |
| Des informations sur la localité d'origine (si ménage déplacé / réfugié)   | 3%                   | -  |
| Les responsabilités du personnel humanitaire   | 1%                   | -  |
| Autre  | 0%                   | -  |
| Préfère ne pas répondre  | 1%                   | -  |
| <b>Moyens préférés pour recevoir des informations à propos de l'aide humanitaire (EM) <sup>2</sup></b>               |                      |    |
| Appel téléphonique   | 28%                  | -  |
| Face-à-face avec un travailleur humanitaire (peu importe le genre)   | 33%                  | -  |
| Face-à-face avec une travailleuse humanitaire (femme uniquement)   | 6%                   | -  |
| SMS  | 0%                   | -  |
| Réseau social (facebook, whatsapp, etc.)   | 1%                   | -  |
| Evenements communautaires  | 27%                  | -  |
| Crieurs publics avec mégaphones  | 31%                  | -  |
| Au travers des leaders communautaires  | 41%                  | -  |
| Dans des lieux de culte, à travers des leaders religieux   | 9%                   | -  |
| Organisations / comités de femmes  | 3%                   | -  |
| Autorités locales gouvernementales   | 3%                   | -  |
| Autorités locales (police, militaires)   | 0%                   | -  |
| Autre  | 0%                   | -  |
| Préfère ne pas répondre  | 0%                   | -  |
| <b>Modalités préférées pour faire un(e) retour / plainte / doléance sur la réponse humanitaire (EM) <sup>2</sup></b> |                      |    |
| Appel téléphonique   | 12%                  | -  |
| Boîte à plaintes   | 45%                  | -  |
| Face-à-face avec un travailleur humanitaire (peu importe le genre)   | 32%                  | -  |
| Face-à-face avec une travailleuse humanitaire (femme uniquement)   | 2%                   | -  |
| SMS  | 0%                   | -  |
| Réseau social (facebook, whatsapp, etc.)   | 0%                   | -  |
| Evenements communautaires  | 19%                  | -  |
| Crieurs publics avec mégaphones  | 20%                  | -  |
| Au travers des leaders communautaires  | 40%                  | -  |
| Dans des lieux de culte, à travers des leaders religieux   | 2%                   | -  |
| Organisations / comités de femmes  | 2%                   | -  |
| Autorités locales gouvernementales   | 0%                   | -  |
| Autorités locales (police, militaires)   | 1%                   | -  |
| Autre (préciser)   | 0%                   | -  |
| Préfère ne pas répondre  | 0%                   | -  |

## Analyse AAP

97% des ménages préfèrent le cash physique comme mode d'assistance, les ménages (59%) ont besoin des informations sur comment s'enregistrer pour avoir de l'assistance et sur où recevoir l'assistance. Les besoins prioritaires de ménages restent le moyen financier ou le cash (87%) alors que d'autres préfèrent la nourriture (42%). Pour les Informateurs clés, les besoins prioritaires restent les soins médicaux suivis de l'eau hygiène et assainissement, les AME ainsi que la nourriture. 93% de ménage interrogé n'ont pas encore reçu d'aide humanitaire depuis le début de la crise.

## Conclusions générales et commentaires

La présente évaluation a porté le numéro EH tools 5776, sa réalisation a connue la présence plusieurs organisations nationale et locale. Le nombre total des ménages déplacés de cette crise est de 9472 ménages et le nombre total de retournés est de 3183 sur une population autochone estimée à 12750 ménages. les ménages (59%) ont besoin des informations sur comment s'enregistrer pour avoir de l'assistance et sur où recevoir l'assistance. Les besoins prioritaires de ménages restent le moyen financier ou le cash (97%) alors que d'autres préfèrent la nourriture (42%). Pour les Informateurs clés, les besoins prioritaires restent les soins médicaux suivis de l'eau hygiène et assainissement, les AME ainsi que la nourriture. 93% de ménages interrogés n'ont pas encore reçu d'aide humanitaire depuis le début de la crise.

## Notes de fin

1. Les résultats issus des différents questionnaires ERM sont présentés dans plusieurs colonnes distinctes avec l'entête "EM" pour les enquêtes ménages, "IC" pour les informateurs clés" et "GDC/RDS" pour les données issues des groupes de discussion communautaires ou d'une revue de données secondaires (voire d'une observation libre)". Si la source d'une information est autre que ces trois ou que la donnée dans une colonne ne s'y réfère pas, un entête spécifique est ajouté. Les entêtes de sources sont ensuite rappelés où nécessaire. Pour les EM, les résultats sont généralement en % de ménages ayant répondu à chacune des réponses possibles listées sur la gauche. Pour les IC, les résultats sont généralement présentés sous forme du nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, pondéré par le poids accordé aux IC spécialistes (fréquence pondérée des réponses IC). Les résultats peuvent aussi être affichés uniquement sous la forme de la réponse ayant été la plus fréquemment rapportée par les IC, après pondération. Lorsque aucune réponse rapportée par les IC ne se dégage majoritairement, le résultat est rapporté comme un "Non consensus". Pour les GDC/RDS, les réponses sont des entrées manuelles des évaluateurs pour répondre aux questions pertinentes. Les données GDC/RDS se retrouvent aussi et principalement dans les boîtes de texte d'analyse pour chaque secteur. Les données issues d'observations libres peuvent également être présentées dans ces boîtes de texte.
2. Question à choix multiples, la somme des % des différentes réponses peut être supérieure à 100%. La somme des % des différentes réponses peut être inférieure à 100% car les réponses "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas" ne sont pas présentées dans les graphiques.
3. La fréquence pondérée de réponses IC correspond au nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, ajusté en fonction du profil des IC et du secteur évoqué. La pondération accordée à chaque IC en fonction de son profil permet de donner un poids relatif aux informations rapportées par les IC plus ou moins spécialisés en fonction du secteur évoqué. Chaque IC reçoit un nombre de points de pondération, qui varie pour chaque catégorie de questions (questions transversales, questions santé, questions sécurité alimentaire, etc). Ainsi le maximum possible de la fréquence pondérée d'une réponse (autrement dit, le total de points de pondération des IC) est différent pour chaque secteur. Cette fréquence pondérée maximale possible est indiquée en en-tête de chaque secteur à travers le rapport ; Attention : La fréquence pondérée ne correspond donc ni à un pourcentage, ni au nombre d'IC ayant cité l'option de réponse considérée.
4. Le score de consommation alimentaire (SCA/FCS) est un indicateur de la quantité et de la qualité des aliments consommés dans un ménage. Il mesure en le nombre de jours pendant lesquels un membre du ménage a consommé respectivement 9 groupes d'aliments distincts au cours d'une période de rappel de 7 jours. Les ménages sont classés en catégories de gravité en fonction de leurs réponses. Le SCA est souvent utilisé comme indicateur de la qualité des aliments consommés. Les seuils SCA standard sont <28 pour une consommation «pauvre», 28.5-42 pour une consommation «limite» et > 42 pour une consommation «acceptable».
5. L'indice des stratégies de survie simplifié (ISSs/rCSI) est un indicateur alternatif de l'accès aux aliments par les ménages. Il mesure le comportement des ménages pour faire face au manque de nourriture, spécifiquement les ajustements de consommation et des activités de subsistance. Ces ajustements peuvent être des changements dans la consommation; une réduction des dépenses; ou une expansion activités génératrices de revenus. Le score doit généralement être analysé dans le cadre d'une analyse des tendances. Les seuils standards pour l'ISS sont de < 3 pour une situation «acceptable», 4 - <= 18 pour une situation «limite» et > 19 pour une situation «pauvre».
6. Parmi les ménages ayant rapporté une situation d'occupation parmi les modalités suivantes : "Sur une parcelle ou un abri qui lui appartient", "En famille d'accueil", "Dans un site spontané", "Locataire (habite seul sur une parcelle qu'il loue)", "Co-locataire (plusieurs ménages habitent sur une parcelle qu'ils louent)", "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas".
7. Indicateur composé à partir de plusieurs éléments de réponse de différents autres indicateurs. La somme des résultats de cet indicateur composite peut être inférieure ou supérieure à 100% car toutes les modalités de réponse possibles ne sont pas considérées.
8. Sources améliorées: celles protégées de l'extérieur, p.ex. robinets, trous de forage, puits tubulaires, puits creusés protégés, sources naturelles protégées, l'eau de pluie et l'eau conditionnée (en bouteilles/sachets). Sources non-améliorées: puits creusés non-protégé ou source naturelle non-protégée. Eau de surface: rivière, barrage, lac, étang, ruisseau, canal d'irrigation, etc. (source: JMP).
9. Installations sanitaires améliorées: celles conçues pour séparer hygiéniquement les excréments du contact humain, p.ex. latrine à chasse vers un réseau d'égout, fosse septique, latrines à fosse améliorées ventilées (VIP), toilettes à compost ou latrines à fosse avec dalle (source: JMP). Non-améliorées: latrines à fosse sans dalle ni plateforme, latrines suspendues ou latrines à seau. Pas d'installation sanitaire: excréments dans un espace ouvert (champs, forêts, buissons, plans d'eau ouverts, etc. ou avec les déchets solides)