



Avec l'appui de OCHA

Evaluation Rapide Multisectorielle (ERM)

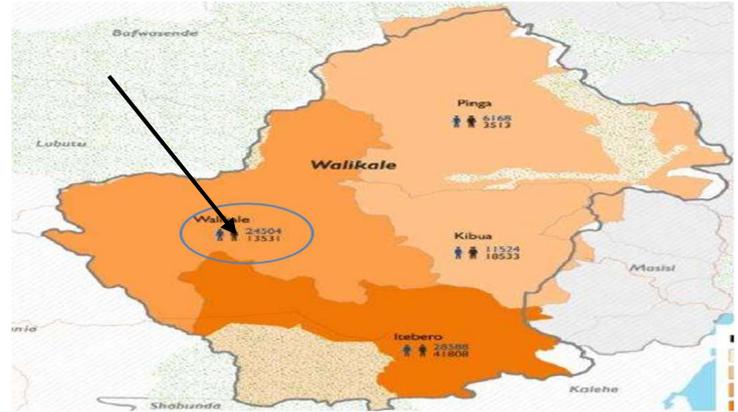
Rapport ERM EH 5828 et 5823 : du 28 Avril au 02 Mai 2025

Province du Nord-Kivu, Territoire de Walikale, Zone de Santé de Walikale, dans les aires de santé de Moria, Sacré-Cœur et 8^e CEPAC Walikale

Contexte

Description de la crise

Les affrontements entre le M23 et les FARDC soutenus par les Wazalendo se sont intensifiés en mars 2025 dans le Territoire de Walikale. C'est entre le 18 mars au 3 avril 2025, le M23 a pris le contrôle de Walikale, Chef-lieu du Territoire, subdivisé en 3 aires de santé (8e CEPAC Walikale, Moria et Sacre Cœur) avec une estimation **20033 ménages**. Ces affrontements et occupation de la ville par les rebelles ont occasionné un déplacement massif des populations en diverses directions à savoir : HGR Walikale (**2 272 ménages déplacés**), Paroisse catholique, axe Bukavu (en Groupements Bafuna et Bakano), axe Kisangani vers Mubi-Osokari(en Groupements d'Utunda et de Wassa) et les autres dans la



Avec la reprise de la cité de Walikale en date du 3 avril 2025 par les FARDC et Wazalendo, ont indiqué plusieurs sources locales, un mouvement de retour des déplacés a été observé dans presque tous les quartiers à savoir Nyabangi, Kimbanseke, Nyalusukula, Camp T.P, Kigoma, Kamisuku, Kangambili, Kasiro, Mubalaka, Kailenge, Nyakananda et Mombo. On estime à 95% des ménages déplacés sont déjà de retour.

Source des résultats : 1	EM	IC	RDS/GDC
Code de l'alerte	5828	5823	
Autres codes d'alerte			
Date de début de crise	18 mars 2025	19/ mars 2025	
Date de fin de crise	En cours	En cours	
Estimations nb total de ménages dans la zone enquêtée	20033	20033	
Taille moyenne ménages	11,8	-	

Source : équipe d'évaluation	
Accès physique	Moto, avion
Accès sécuritaire	Non
Présence de la MONUSCO	Accès facile dans la zone pour les humanitaires par voie aérien via Beni et routière via la province de la Tshopo. L'autorité de l'Etat établie malgré de cas de contrôle par les FARDC/Wazalendo
Incidents au cours des 2 dernières semaines	
Couverture tél.	80%(Vodacom et Orage) (estimation)

EM: Enquêtes ménages ; IC: Informateurs clés
 RDS: Revue de données secondaires
 GDC: Groupe de discussion communautaire
 OL: Observations libres

Conséquences humanitaires

Les conséquences humanitaires sont particulièrement préoccupantes à tel point qu'aucune d'assistance en faveur des ménages déplacés et retournés. Les ménages retournés font face à une crise alimentaire et nutritionnelle aiguë due à un accès limité à l'aide alimentaire et à la faible production et disponibilité des aliments entraînant une insécurité alimentaire sévère et une augmentation des taux de malnutrition. 21% de l'aide reçue serait justifié par les interventions en santé de MSF-H et d'autres acteurs locaux exécutant des projets dans divers secteurs soit à travers le projet de résilience FAO-PAM-UNICEF ou soit avec leurs propres moyens. Par ailleurs, l'insuffisance d'accès à l'eau potable dans certains quartiers, aux installations sanitaires favoriserait la propagation de maladies infectieuses, aggravant la vulnérabilité des populations. Ce mouvement forcé de déplacement et retour de population désorganise profondément le tissu social et économique local avec la perte des moyens de subsistance, des biens non alimentaires, capitaux, produits agricoles, laissant des enfants non accompagnés dans la cité.

Population dans la zone, par sexe et âge (EM)	Âge	Femmes	Hommes
	64+ ans	3%	1%
18-64 ans	19%	17%	
6-17 ans	15%	17%	
7 mois-5 ans	10%	10%	
0-6 mois	4%	4%	
Total	51%	49%	
Types d'assistance humanitaire reçue depuis la crise (EM) 2 (% de ménages)			
Pas d'aide reçue			79%
Nutrition			2%
Abris			5%
Articles ménagers essentiels (AME)			4%
Eau, hygiène et assainissement (EHA)			0%
Santé			8%
Education			5%
Nourriture			5%
Moyens de subsistance			0%
Protection			2%
Cohésion sociale et consolidation de la paix			0%
Communication			0%
Cash (inconditionnel)			3%
Autre			9%

Tableau de scores de sévérité ERM (EM, % des ménages)						
Secteur	Critère	Sévérité				
		1	2	3	4	5
Contexte	Nombre de ménages déplacés	1830				
Sécurité alimentaire	Disponibilité de ressources alimentaires	3%	12%	43%	-	42%
	Score de consommation alimentaire (SCA / FCS)	9%	-	38%	-	53%
	Indice des stratégies de survie simplifié (ISSS/ rCSI)	6%	32%	-	-	56%
Nutrition	Disponibilité d'un marché fonctionnel à moins de 2h à pied (IC)	50%	-	-	-	50%
	MAG enfants < 5 ans	32%	-	49%	-	20%
Abris	MAG femmes enceintes et allaitantes	20%	-	80%	-	0%
	Type d'abris (EM) ET Situation d'occupation de l'abri (EM)	3%	74%	20%	1%	0%
Articles ménagers essentiels	Promiscuité dans les abris	44%				
	Score card AME	0%	3%	25%	50%	22%
Eau, hygiène et assainissement	Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire pour la collecte	9%	6%	31%	2%	32%
	Disponibilité d'un système de lavage des mains	0%	-	5%	-	95%
	Disponibilité ET Partage des installations sanitaires	0%	0%	12%	46%	28%
Santé	Taux de diarrhées des enfants < 5 ans	64%				
Protection	Epidémies: cas confirmés (par des professionnels de santé)	Paludisme				
	Ménages ayant accueilli un ou des enfants de façon spontanée	41%	-	-	-	59%
	Proportion des ménages avec au moins un membre en situation de handicap	63%	-	-	-	37%
Éducation	Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (IC)	49%	-	-	-	47%
	Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle	71%	-	29%	-	0%
	Aucun enfant à l'école au cours des 14 derniers jours	30%				

Note: Tous les scores de sévérité ERM sont présentés dans ce tableau. Chaque score est calculé à partir des résultats des EM donnés en % de ménages issus, exceptés les scores "Disponibilité d'un marché fonctionnel à moins de 2h à pied (IC)" et "Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG) (IC)" qui intègrent des résultats issus des enquêtes auprès des IC. À chaque indicateur est attribué un niveau de sévérité pouvant aller de 1 à 5. L'indicateur "Epidémies: cas confirmés" renseigne manuellement les types de cas rapportés dans les enquêtes.

Perspective d'évolution de la crise

La sévérité des scores par secteur montre le niveau des besoins humanitaires et les causes profondes de la vulnérabilité de ménages retournés dans la zone. Il est crucial de faire une attention particulière sur cette zone surtout que le Territoire de Walikale est moins assisté. L'accalmie observé est un facteur permettant d'intervenir en faveur des ménages vulnérables.

Besoins prioritaires

Modalités préférées pour bénéficier d'une assistance humanitaire pour les ménages (EM) 2	(% de ménages)
Cash physique (en espèces)	64%
Cash par transfert (cash électronique ou mobile money)	17%
Vouchers / foires	66%
En nature (nourriture, AME, kits, infrastructures, etc.)	55%
En provision de services (services de protection, aide juridique, prise en charge médicale, formations professionnelles, etc.)	15%
Autre	1%
Types de besoins prioritaires de la population (IC) 2	(Fréquence de réponses pondérée)³
Pas besoin d'aide humanitaire	0
Nourriture	18
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	14

Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0
Abris	3
AME (casseroles, bidons, habits, etc.)	26
EHA (eau, savon, latrines, etc.)	10
Santé	24
Education	23
Protection (y compris la sécurité)	26
Cohésion sociale et consolidation de la paix	6
Communication	0
Moyens financiers (cash)	10
Autre	0
Ne sait pas	0
Ne se prononce pas	0

Informations sur l'enquête					
Méthodologie	Outils ERM	Outils ERM utilisés	Echantillonnage	Stratification	Résultats représentatifs ou indicatifs?
<p>Pendant l'évaluation, l'équipe a utilisé l'outil ERM intégrant les approches méthodologiques à savoir : enquête ménage, focus groupe, informateurs clés mais également les observations directes afin de recueillir les informations. Au total, 102 enquêtes ménages auprès des retournés ont été ciblées, 22 échanges avec les informateurs clés interrogés et 5 groupes de discussion réalisés dans trois aires de santé touchées par le retour.</p> <p>Les professionnels de santé, éducation, les autorités locales, société civile, service étatique et les leaders communautaires ont constitués principalement la cible suite à leurs profils. Dans l'observation directe, les équipes ont ainsi eu l'opportunité de porter une analyse et regard sur la situation de la malnutrition, des AME, disponibilité des aliments dans le ménages...</p>	RDS	Non	-	-	Indicatifs
	IC distance	Non	-	-	Indicatifs
	IC sur place	Oui	Aléatoire simple		Indicatifs
	GDC	Oui	Raisonné (choisi)		Indicatifs
	EM	Oui	Aléatoire simple		Représentatifs
	(OL)	Non	-	-	Indicatifs
			EM	IC	RDS/GDC
	Date de début de l'enquête		28/04/2025	28/04/2025	
	Date de fin de l'enquête		02/05/2025	02/05/2025	
	Organisation				
	Mission inter-agence/inter-organisation?		Oui	Oui	
	Localité enquêtée	nb ménages localité	nb ménages enquêtés	nb IC enquêtés	Focus group
	AS MORIA	4155	33	11	2
AS SACRE CŒUR	3591	18	5	2	
AS 8e CEPAC	12287	51	6	1	
Total	20033	102	22	5	

Mouvements de population

Voir tableau des mouvements de population à la fin du



Analyse des mouvements de population

19031 ménages soit 114186 personnes sont retournés à Walikale après 17 jours d'occupation du M23 dans la cité de Walikale. Ces retournés sont réparties de la manière suivante selon les Aires de santé : Moria (4030), Sacre cœur (3401) et 8e CEPAC (11 600). Ces retournés viennent des zones de déplacement de l'HGR Walikale, des forêts, de la Paroisse catholique, des villages de l'axe Bukavu (en Groupements Bafuna et Bakano), axe Kisangani vers Mubi-Osokari(en Groupements d'Utunda et de Wassa) au cours de la période des affrontements entre les FARDC et le M23.

	EM	IC
% estimé de ménages par statut		
Déplacés	13	53
Retournés	82	45
Communauté hôte / autochtones	0	0
Réfugiés	0	0
Rapatriés / expulsés	0	0
Nombre estimé de ménages par statut (voir synthèse ci-dessous)		
Déplacés	183	3102
Retournés	12567	2601
Communauté hôte / autochtones	0	0
Réfugiés	161	3
Rapatriés / expulsés	0	3
Nombre total estimé de ménages dans la zone enquêtée	20033	20033
Taille moyenne des ménages (EM)	11,8	
Pression démographique (ratio déplacés + retournés / communauté hôte)	100%	
Proportion de ménages se déclarant familles d'accueil	36%	
Estimation du nombre de familles d'accueil dans la zone enquêtée	7256	-

Estimation synthétique du nombre de ménages par catégorie de déplacement (cette section est optionnelle: si l'outil de synthèse des données MdP EM/IC/GDC/RDS proposé dans la boîte à outils ERM est utilisé, coller en bas à droite les résultats. L'outil permet de fusionner les données de mouvements de population issues des différents outils ERM, tout en évitant le comptage multiple des mouvements qui sont en réalité les mêmes mais mesurés dans différents outils)

Déplacés	
Retournés	
Communauté hôte / autochtones	
Réfugiés	
Rapatriés/Expulsés	
Total	

Nutrition

Les mesures du périmètre brachial, réalisées lors des EM grâce au bracelet MUAC (Mid-Upper Arm Circumference), permettent un diagnostic rapide afin de déterminer le degré de malnutrition de l'enfant ou de la femme allaitante. Seuls les enquêteurs formés spécifiquement à cela peuvent réaliser ce type de mesures dans le cadre d'une ERM. **L'absence de valeurs dans le tableau ci-dessous indique que ces mesures n'ont pas été réalisées lors de cette évaluation.**

<115 mm	Malnutrition Aigüe Sévère = MAS
115-125 mm	Malnutrition Aigüe Modérée = MAM
>125 mm	Pas de malnutrition = -
MAG	Malnutrition Aigüe Globale = MAG (MAS + MAM)

EM

Garçons de moins de 5 ans

	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	3	24%	3	15%	6	18%
115-125 mm	5	39%	10	49%	15	45%
>125 mm	5	37%	9	37%	14	37%
MAG	8	63%	13	63%	21	63%
Filles de moins de 5 ans	n	%	n	%	n	%

Enfants de moins de 5 ans	<115 mm	2	26%	3	20%	5	22%
	115-125 mm	3	35%	10	64%	13	54%
	>125 mm	3	39%	3	16%	6	24%
	MAG	5	61%	13	84%	18	76%
		n	%	n	%	n	%
Femmes enceintes et allaitantes	<115 mm	5	24%	6	17%	11	20%
	115-125 mm	8	38%	20	55%	28	49%
	>125 mm	8	38%	12	28%	20	32%
	MAG	13	62%	26	72%	39	68%
		n	%	n	%	n	%

	n	%
<185 mm	0	0%
185-230 mm	20	80%
>230 mm	6	20%
MAG	20	80%

Seuls les IC professionnels de la santé ou de la nutrition rapportent les cas de malnutrition chez les enfants de moins de 5 ans et/ou les femmes allaitantes identifiés au cours des 4 semaines précédant l'ERM. L'absence de valeurs dans le tableau ci-dessous indique que de tels IC n'ont pas été interrogés lors de cette évaluation.

IC, professionnels de santé/nutrition : Nombre moyen de cas rapportés				
	< 2 ans	≥ 2 ans	Total	
Garçons de moins de 5 ans	n	n	n	
	<115 mm	10	10	20
	115-125 mm	24	60	84
	MAG	34	70	104
Filles de moins de 5 ans	n	n	n	
	<115 mm	48	31	79
	115-125 mm	24	60	83
	MAG	72	91	162
Enfants de moins de 5 ans	n	n	n	
	<115 mm	58	41	0
	115-125 mm	47	120	167
	MAG	105	161	266
Femmes enceintes et allaitantes	n			
	<185 mm	15		
	185-230 mm	37		
	MAG	51		

Analyse Nutrition

Les données des mesures du périmètre brachial réalisée auprès des enfants de moins de 5ans (tout sexe et tranche d'âge confondu) révèle une sévérité élevée des cas malnutrition dans les ménages retournés en raison 20% de MAS, 49% de MAS. Chez les femmes enceintes et allaitantes (FEFA), 80% des cas enquêtes souffrent de malnutrition aiguë modérée. Cette situation est significative et liée selon les prestataires de soins à plusieurs facteurs : Rechute des enfants pris en charge mais déchargés, insuffisance alimentaire dans les ménages, changement brique du style de vie, problématique de moyens financiers, mauvaises pratiques nutritionnelles, rupture des intrants nutritionnels dans les FOSA avec gaps énorme sur le circuit d'approvisionnement dans la zone.

Sécurité alimentaire

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée) ³	Sévérité
Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Sécurité alimentaire		38	
Principales activités de subsistance (EM, IC) ²			
Travail journalier	38%	12	
Agriculture de subsistance	37%	35	
Agriculture de rente	2%	1	
Activités de pêche	1%	3	
Activités de chasse / cueillette	0%	1	
Élevage	2%	21	
Exploitation minière artisanale	0%	3	
Petit commerce (y compris vente de braises/charbon, etc.)	0%	18	
Gagne un salaire (d'un emploi permanent)	6%	2	
Envois de fonds (p.ex. envoyé par un membre de famille ou ami)	2%	2	
Aucune	1%	0	
Autre	0%	0	
Ne sait pas	0%	0	
Accès à la terre (EM)			
Oui	69%	-	
Non	31%	-	
Ne sait pas	0%		
Ne se prononce pas	0%		
Proportion de cultures endommagées (IC)			
			Oui, beaucoup (plus de la moitié)
Proportion de bétails / animaux d'élevage affectés (pillés / tués / déplacés) au cours des 3 derniers mois (IC)			
			Oui, beaucoup (plus de la moitié)
Accès physique à un marché durant les 7 derniers jours (EM)¹			
Oui	62%	-	
Non	37%	-	
Ne sait pas	1%	-	
Ne se prononce pas	0%	-	
Raison de non-accès à un marché durant les 7 derniers jours (EM)			
Le marché n'est plus fonctionnel	27%	-	
Le marché n'est pas situé à distance de marche / est trop loin	14%	-	



Il est dangereux de se rendre au marché

9%

-

Autre

0%

-

Disponibilité d'un marché fonctionnel (à moins de 2h à pied) (IC)

Non consensus

Disponibilité des services M-pesa (EM, IC)

Oui



■ 1 ■ 2

40%

32

Non

60%

6

Ne sait pas

0%

0

Ne se prononce pas

0%

0

Perception du niveau de la faim de la majorité de la population (IC)

Presque pas de faim

-

0

La faim est limitée, des stratégies sont disponibles pour faire face à l'accès réduit à la nourriture

-

0

La faim est importante, les options sont limitées pour faire face à l'accès réduit à la nourriture

-

26

La faim est la pire qu'elle puisse être, partout dans la localité, et causant de nombreux décès

-

12

Ne sait pas

-

0

EM
(% de ménages)

IC

Sévérité

(Fréquence de réponses pondérée)³

Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Sécurité alimentaire

38

Principales sources d'acquisition de nourriture (EM) ²

Production personnelle

57%

-

Reçu comme une aide alimentaire du gouvernement, d'une ONG, de l'ONU, etc.

2%

-

Reçu comme cadeau d'amis / relatifs

29%

-

Marché

14%

-

Travail pour de la nourriture

38%

-

Cueillette, chasse ou pêche

12%

-

Achat auprès d'un voisin

9%

-

Petit commerce

21%

-

Vente de braises/charbon, etc

10%

-

Echange de produits contre de la nourriture

10%

-

Emprunts de nourriture auprès de relatifs, hôtes, etc.

5%

-

Emprunter de nourriture auprès de gens étrangers

2%

-

Zakat / don charitable de nourriture / offrande

1%

-

Autre

0%

-

Ne sait pas	0%	-
Ne se prononce pas	0%	-

Disponibilité de ressources alimentaires disponibles des ménages (EM)

aucun réserves



1-2 semaines	42%	-	5
3-4 semaines	43%	-	3
Plus de 4 semaines	12%	-	1

Nombre moyen de repas par jour (EM)

Pour les adultes hommes	1	-
Pour les adultes femmes	2	-
Pour les garçons de moins de 18 ans	1	-
Pour les filles de moins de 18 ans	1	-

Score de consommation alimentaire (SCA / FCS) 4

Acceptable (>42)	9%	38%	53%	-	1
Limite (>28)				9%	3
Pauvre (≤28)				38%	5

Indice des stratégies de survie simplifié (ISS / rCSI) 5

Durable (<4)	6%	32%	62%	-	1
Sous pression (<19)				6%	3
Crise / urgence (≥19)				32%	5

Analyse Sécurité alimentaire

Les ménages retournés sont confrontés à une sévérité élevée en alimentation avec une moyenne d'un repas par jour. 53 % des ménages enquêtés ont un score faible de consommation, 38% limite et seul 9% est acceptable. 42% des ménages n'ont pas de stocks alimentaires dans leurs ménages, contre 43% qui en disposent seulement pour une semaine. Malgré que le marché local fonctionne tous les jours de la semaine mais la capacité d'approvisionnement reste très faible à cause du manque de moyens financiers des ménages retournés ou soit les produits disponibles sont trop chers, limitant ainsi leur accès à la nourriture. La sévérité liée à la stratégie de survie est élevée avec 62%, cela démontre également que des ménages retournés

Les principales sources d'approvisionnement alimentaire sont : *La production personnelle, très marginale (57 %). *Le travail contre nourriture (38 % des ménages), *Reçu des amis (29 %) et *petit commerce (21%).

Des services financiers comme M-Pesa e et ORAGE Money sont présents dans la zone, mais leur impact est limité par la faiblesse et l'indisponibilité par des monnaies. Aucune banque n'est opérationnelle localement sauf la CADECO. . Au regard du contexte de vie des retournés à Walikale, la sécurité alimentaire ressort comme un besoin prioritaire identifié par les populations dans la zone évaluée. Il y a lieu d'apporter une assistance à cette population

Abris						
				EM	IC	Sévérité
				(% de ménages)	(Fréquence de réponses pondérée) ³	
Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Abris					37	
Situation d'occupation de l'habitation / abri (EM)						
Sur une parcelle ou un abri qui lui appartient				73%	-	
En famille d'accueil				13%	-	
Dans un site spontané				1%	-	
Dans un centre/bâtiment collectif (bâtiment administratif, centre de santé, école, etc.)				1%	-	
Locataire (habite seul sur une parcelle qu'il loue)				10%	-	
Co-locataire (plusieurs ménages habitent sur une parcelle qu'ils louent)				2%	-	
Pas d'abri (dorment à la belle étoile)				0%	-	
Ne sait pas				0%	-	
Ne se prononce pas				0%	-	
Proportion de ménages occupant des abris d'urgence (IC)				Quelques-uns (moins de la moitié des ménages)		
Types d'habitations / abris occupés par les ménages (EM⁶, IC²)						
Maison (construction durable)				3%	3	
Maison (construction non-durable délabrée)				86%	35	
Abri d'urgence (non-durable, construit à partir des matériaux disponibles en urgence)				9%	18	
Centre collectif autre qu'une école (bâtiment administratif, centre de santé, etc...)				-	7	
Ecole transformée en centre collectif				-	4	
Pas d'abri (dorment à la belle étoile)				-	1	
Autre				1%	0	
Ne sait pas				0%	0	
Ne souhaite pas répondre				0%	0	
Proportion d'habitations / abris endommagés ou détruits à la suite de la crise (IC)				Oui, quelques-uns (moins de la moitié)		
Promiscuité dans les abris (EM)						
Oui				44%	-	3
Non				56%	-	
Ne sait pas				0%	-	
<i>Taux total < 15% = Sévérité 1; 15% - 39% = Sévérité 2; 40% - 59% = Sévérité 3; 60% - 79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5</i>						

Type d'habitations / abris (EM) ET Situation d'occupation de l'habitation / abri (EM) 7						
Maison (construction durable) ET Sur une parcelle ou un abri qui lui appartient				3%		1
Maison (construction durable) ET Locataire (habite seul sur une parcelle qu'il loue)				0%		
Maison (construction non-durable délabrée) ET Sur une parcelle ou un abri qui lui appartient				66%		2
Maison (construction non-durable délabrée) ET Locataire (habite seul sur une parcelle qu'il loue)				9%		
Maison (construction durable) ET Co-locataire (plusieurs ménages habitent sur une parcelle qu'ils louent)				0%		
Maison (construction durable) ET En famille d'accueil				0%		3
Maison (construction non-durable délabrée) ET Co-locataire (plusieurs ménages habitent sur une parcelle qu'ils louent)				0%		
Maison (construction non-durable délabrée) ET En famille d'accueil				10%		
Abri d'urgence ET Sur une parcelle ou un abri qui lui appartient				4%		
Abri d'urgence ET Locataire (habite seul sur une parcelle qu'il loue)				1%		
Abri d'urgence ET Co-locataire (plusieurs ménages habitent sur une parcelle qu'ils louent)				2%		
Abri d'urgence ET En famille d'accueil				3%		
Abri d'urgence ET Dans un site spontané				0%		4
Dans un centre/bâtiment collectif (bâtiment administratif, centre de santé, école, etc.)				1%		
Pas d'abri (dorment à la belle étoile)				0%		5

Analyse Abris

Les résultats de l'évaluation révèlent que 73 % des ménages retournés vivent dans leurs parcelles avec un taux de promiscuité de 44% à sévérité 3 dans des maisons non durables parfois endommagées.

Articles Ménagers Essentiels (AME)

	EM (% de ménages)	IC	Sévérité
Utilisation par les femmes et filles de kits d'hygiène menstruelle (EM)			
Oui	13%	-	
Non	81%	-	
Ne sait pas	2%	-	
Ne se prononce pas	5%	-	
Score card AME			
< 1	0%	-	1
1 – 1.9	3%	-	2
2 – 2.9	25%	-	3
3 – 3.9	50%	-	4
4 – 5	22%	-	5

Ce score de vulnérabilité de 22% justifie que les ménages enquêtés ne possèdent qu'une très faible proportion des articles ménagers essentiels considérés comme nécessaires pour une vie digne et saine. Certains biens ménagers ont été pillés lors de déplacement. 81% des femmes et filles n'ont pas accès aux kits d'hygiène mensuelles. Il y a besoins d'appui en kits mais aussi en éducation d'hygiène mensuelle, surtout les jeunes filles scolarisées.

Eau, Hygiène et Assainissement (EHA)

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée) ³	Sévérité
Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - EHA		47	
Nombre moyen de sources d'eau fonctionnelles dans la localité, par type de source (IC)			
Robinets privés	-	48	
Robinets public / bornes fontaines	-	3	
Puits à pompe / forage	-	92	
Puits creusé aménagé	-	92	
Source naturelle aménagée	-	70	
Source naturelle non-aménagée	-	47	
Eau de pluie (nombre de ménages collectant l'eau de pluie)	-	157	
Camion-citerne	-	69	
Charrette avec petite citerne	-	69	
Kiosque, échoppe, boutique de bouteilles / sachets d'eau (Nombre de points de vente)	-	49	
Eau de surface (rivière, barrage, lac, mare, courant, canal, système d'irrigation)	-	47	
Type de source d'eau (EM) ⁸			
Source améliorée	32%	-	1
Source non-améliorée	65%	-	3
Eau de surface	2%	-	4
Taux de diarrhées chez les enfants de moins de 5 ans dans la zone (EM)			
<15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5	64%	-	4
Quantité d'eau insuffisante, par type d'usage (EM)			
Pour boire	-	-	
Pour l'hygiène personnelle	-	-	
Pour cuisiner	-	-	
Pour d'autres fins domestiques	-	-	
Proportion de ménages ne disposant pas d'une quantité suffisante d'eau pour boire (même non-potable) (IC)			
		Oui , quelques-uns (moins de la moitié)	
Temps nécessaire pour aller à la source d'eau principale, récupérer de l'eau et revenir au ménage (EM)			
< 30 minutes	53%	-	
De 31 minutes à 2 heures	46%	-	
Plus de 2 heures	2%	-	
Problèmes d'accès à l'eau (EM, IC) ²			
Pas de problème	7%	0	
Les points d'eau sont trop éloignés	38%	23	
Les points d'eau sont difficiles d'accès	31%	26	
Aller chercher de l'eau est une activité dangereuse	12%	0	
Certains groupes n'ont pas accès aux points d'eau	3%	1	
Nombre insuffisant de points d'eau / temps d'attente trop élevé	61%	39	

	EM	IC	Sévérité
	(% de ménages)	(Fréquence de réponses pondérée) ³	
Les points d'eau ne fonctionnent pas ou sont fermés	13%	13	
L'eau est trop chère	7%	0	
Pas assez de récipients pour stocker l'eau	31%	9	
Problèmes de goût / de qualité de l'eau (eau non-potable)	17%	10	
Autre	0%	0	
Ne sait pas	0%	0	
EM		IC	Sévérité
(% de ménages)		(Fréquence de réponses pondérée)³	
Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - EHA		47	
Membres du ménage concernés par les risques sécuritaires pour se rendre et utiliser la source d'eau principale (EM) ²			
Tous les membres sans distinction	23%	-	
Les hommes adultes	0%	-	
Les femmes adultes	49%	-	
Les garçons de moins de 18 ans	19%	-	
Les filles de moins de 18 ans	77%	-	
Ne sait pas	0%	-	
Ne se prononce pas	0%	-	
Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire pour la collecte d'eau (EM) ⁷			
Assez d'eau pour boire Et Assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et L'eau provient d'une source améliorée Et Le temps pour la chercher est moins de 30 minutes	9%	-	1
Assez d'eau pour boire Et Assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et L'eau provient d'une source améliorée Et Le temps pour la chercher est plus de 30 minutes	6%	-	2
Assez d'eau pour boire Et Pas assez pour les besoins domestiques Et L'eau provient d'une source améliorée	9%	-	
Assez d'eau pour boire Et Assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et L'eau provient d'une source non-améliorée	31%	-	3
Assez d'eau pour boire Et Pas assez d'eau pour les besoins domestiques Et L'eau provient d'une source non-améliorée	13%	-	
Accès à de l'eau de surface uniquement	2%	-	4
Pas assez d'eau pour boire	32%	-	5
Disponibilité d'un système de lavage des mains (EM)			
Oui, eau et savon	0%	-	1
Oui, eau seulement	5%	-	3
Non	95%	-	5
Proportion des ménages ayant accès à des dispositifs de lavage de mains (IC)		Aucun(e)	
Proportion des ménages ne disposant pas ou n'utilisant pas de latrines (IC)		Oui , quelques-uns(e)s (moins de la moitié)	
Latrines partagées par plus de 4 ménages (EM)			
Oui	74%	-	
Non	26%	-	
Ne sait pas	0%	-	

Ne se prononce pas	0%	-	
Latrines séparées par sexe (EM)			
Oui	5%	-	
Non	95%	-	
Ne sait pas	0%	-	
Ne se prononce pas	0%	-	
Problèmes d'assainissement dans la localité (IC) ²			
Présence de matières fécales	-	34	
Eau stagnante	-	41	
Déchets solides domestiques	-	36	
Déchets organiques en décomposition tels que des animaux morts	-	19	
Rongeurs / rats	-	10	
Aucun	-	0	
	EM	IC	Sévérité
	(% de ménages)	(Fréquence de réponses pondérée)³	
Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - EHA		47	
Disponibilité ET Partage des installations sanitaires (EM) ^{7,9}			
Installations sanitaires améliorées disponibles Et Partagées par quatre ménages au plus	0%	-	1
Installations sanitaires améliorées disponibles Et Partagées par plus de quatre ménages	0%	-	2
Installations sanitaires non-améliorées disponibles Et Partagées par quatre ménages au plus	12%	-	3
Installations sanitaires non-améliorées disponibles Et Partagées par plus de quatre ménages	46%	-	4
Pas d'installation sanitaire disponible / Défécation à l'air libre	28%	-	5
Analyse EHA			

64% du taux de diarrhée de chez les enfants de moins de 5 ans est un indicateur clé de la problématique d'eau potable et à un assainissement adéquat (niveau de sévérité 2), associé également à 65 % des ménages dépendants des sources d'eau non améliorées. Malgré la présence de certaines sources d'eau dans la cité, il y a besoins de réhabilitation et aménagement de certains ouvrages mais également une forte sensibilisation sur l'utilisation des systèmes de lavage des mains dans les ménages mais aussi dans écoles et FOSA. Globalement, les scores de sévérité des indicateurs en EHA montrent que les besoins dans le secteur sont énormes et demandent une intervention des acteurs humanitaires en faveur des retournés.

Santé	
Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Santé	47
Principal type de lieu utilisé par les hommes pour obtenir des soins (EM)	

Structure de santé (centre, clinique, hôpital, etc.)	69%	-	
Guérisseur traditionnel / religieux	1%	-	
Reste à la maison / se soigne soi-même	29%	-	
Autre	1%	-	
Principal type de lieu utilisé par les femmes pour obtenir des soins (EM)			
Structure de santé (centre, clinique, hôpital, etc.)	78%	-	
Guérisseur traditionnel / religieux	1%	-	
Reste à la maison / se soigne soi-même	19%	-	
Autre	1%	-	
Structure de soins utilisée par la majorité de la population (IC)		Non consensus	
Durée de marche pour atteindre la structure de santé la plus proche (EM)			
Moins de 1 heure	54%	-	
Entre 1 heure et 2 heures	36%	-	
Entre 2 heures et une demi-journée	6%	-	
Plus d'une demi-journée / pas de centre de santé disponible	4%	-	
Conditions de la majorité des femmes pour accoucher (IC)			
A la maison avec famille	-	0	
A la maison avec sage-femme	-	0	
A la maison avec infirmier	-	0	
Centre de santé / d'accueil	-	46	
Autre	-	1	
Ne sait pas	-	0	
	EM	IC	Sévérité
	(% de ménages)	(Fréquence de réponses pondérée)³	
Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Santé		47	
Problèmes d'accès aux soins de santé (IC) ²			
Pas de problèmes	-	1	
Infrastructures de santé partiellement ou totalement détruites	-	16	
Manque de personnel médical qualifié dans les centres de santé	-	4	
Manque de médicaments	-	41	
Manque de moyens pour payer les soins de santé	-	37	
Problèmes d'accès physique pour tout le monde (y compris la distance trop élevée)	-	0	
Problèmes d'accès physique pour les personnes âgées	-	0	
Problèmes d'accès physique pour les personnes handicapées	-	0	
Problèmes d'accès sécuritaire pour tout le monde	-	13	
Problèmes d'accès sécuritaire pour les femmes et les filles en particulier	-	7	
Autre	-	0	
Ne sais pas	-	0	
Symptômes chez les enfants de moins de 5 ans au cours des 2 dernières semaines (EM)			
Diarrhée	64%	-	4
Fièvre	99%	-	
Toux	72%	-	
<i>Taux total <15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5</i>			

Ménages dormant sous des moustiquaires (EM)

Oui	72%	-
Non	15%	-
Ne sait pas	0%	-

Questions spécifiques aux IC professionnels de santé :**Nombre moyen de cas de maladies rapportées (IC, prof. de santé)**

	IC	
	Cas suspects	Cas confirmés
Paludisme	104	77
Infection Respiratoire Aigue	38	27
Diarrhées aiguës	42	49
Typhoïde	0	615
Malnutrition aigue globale	39	23
Rougeole	65	107
Choléra	33	40
Fièvre jaune	23	10
Fièvre hémorragique	0	0
Autre	0	0

Disponibilité de médicaments en quantité suffisante (IC, prof. de santé)

Non, manque grave

Disponibilité d'équipements médicaux en quantité suffisante (IC, prof. de santé)

Non, manque grave

Augmentation du nombre journalier de patients nécessitant des soins depuis le début de la crise (IC, prof. de santé)

Oui, beaucoup

Analyse Santé

On retiendra ici que le Paludisme reste la pathologie endémique dans la zone. Avec la problématique d'accès physique dans la zone, l'approvisionnement en produits pharmaceutiques et matériels médicaux reste un défi énorme dans toutes les FOSA pour la prise des malades. Malgré la présence de MSF H, les besoins sont énormes sur le plan sanitaire dans ma ZS de Walikale en particulier et sur toutes les ZS du Territoire de Walikale en général. .

Protection

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée) ³	Sévérité	
Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Protection		43		
Présence et nombre d'enfants non-accompagnés (ENA)				
Ménages ayant accueilli au moins 1 ENA (EM)	59%	-	5	
Présence d'ENA (IC)	-	Oui		
Nombre moyen d'ENA (IC)	-	11,75		
Présence et nombre de personnes en situation de handicap (PSH) (EM)				
Présence de PSH	37%	-	5	
Nombre total d'enfants en situation de handicap	21	-		
Nombre total d'adultes en situation de handicap	32	-		
Nombre total de personnes âgées	8	-		
Principales préoccupations de protection, par groupe de population (IC) ²	Principales préoccupations par groupe (Fréquence de réponses pondérée) ³			
	H +18 ans	F +18 ans	H -18 ans	F -18 ans
Rien à signaler / Pas de problème	0	1	1	1
Meurtre	9	4	6	1

Mutilations / coups et blessures	3	2	2	7
Violences intercommunautaires	2	8	2	5
Violences sexuelles	0	25	0	26
Enlèvements ou tentatives d'enlèvement	5	2	5	5
Blessés / morts dus aux mines	3	1	6	1
Mariage forcé / précoce	2	14	0	19
Violences conjugales	0	8	0	3
Séparation des familles	19	20	14	23
Pillage / vol / cambriolage	30	6	9	4
Pillage du bétail	9	10	1	0
Arrestations arbitraires	15	1	18	2
Harcèlement ou divulgation de renseignements	0	2	0	5
Recrutements / enrôlements forcés	22	2	26	6
Démobilisation d'acteurs armés	0	0	1	0
Travaux forcés	2	0	17	1
Autre	0	0	2	0
Ne sait pas	0	0	0	0
Ne se prononce pas	0	0	0	0

Types d'incidents encourus et / ou subis récemment par les membres masculins des ménages (EM)²

Violence physique ou harcèlement	29%	-
Déni d'accès à des services	7%	-
Recrutement de force dans des groupes armés ou forces armées	50%	-
Mariage forcé	1%	-
Travail forcé	30%	-
Pas de cas dans le ménage	19%	-
Ne sait pas / ne se prononce pas	4%	-

Types d'incidents encourus et / ou subis récemment par les membres féminins des ménages (EM)²

Violence physique ou harcèlement	31%	-
Déni d'accès à des services	6%	-
Recrutement de force dans des groupes armés ou forces armées	16%	-
Mariage forcé	25%	-
Travail forcé	26%	-
Pas de cas dans le ménage	22%	-
Ne sait pas / ne se prononce pas	7%	-

Disponibilité d'un service de prise en charge des cas de VBG (IC)

	EM (% de ménages)	Non IC (Fréquence de réponses pondérée) ³	Sévérité
Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Protection		43	

Cas de violence sexuelle et / ou sexiste au sein de la communauté (EM)²

Pas de cas dans la communauté	20%	-
Ne sait pas / ne se prononce pas	25%	-
Viol	23%	-
Agression sexuelle	16%	-
Violence physique ou harcèlement	34%	-
Mariage forcé	26%	-
Déni d'accès à des services	9%	-
Abus psychologique / émotionnel	11%	-

Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG) (IC)

Non

Perception de la communauté hôte sur la présence de déplacés et / ou des retournés (IC)

Tensions avec la communauté d'accueil	-	2
Communauté hôte prête à assister pour le temps nécessaire	-	5
Communauté hôte prête à assister pour un temps limité	-	31
Ils constituent une main d'œuvre bon marché pour les travaux journaliers	-	1
Ils sont responsables des problèmes de protection et d'insécurité	-	3
Autre	-	0
Ne sait pas	-	1
Ne se prononce pas	-	1
Disponibilité d'un mécanisme communautaire de médiation des tensions (IC)		Non
Tensions sociales liées à la propriété et l'accès à la terre (IC) ²		
Aucun problème	-	8
Accaparement des terres	-	9
Accès à la terre des femmes et autres groupes à besoins spécifiques	-	8
Accès à la terre pour les PDIs	-	5
Augmentation du coût du loyer	-	6
Conflits entre agriculteurs et éleveurs	-	18
Destruction des cultures ou des animaux	-	8
Destruction des étangs piscicoles	-	11
Exploitation des ressources naturelles	-	6
Exploitation illégale des ressources naturelles	-	4
Expulsions ou menaces d'expulsions des locataires	-	5
Incendies et / ou destruction des habitations / abris	-	4
Insécurité d'occupation	-	5
Litiges latents non réglés sur la terre et la propriété	-	0
Occupations secondaires des maisons et des champs	-	10
Problèmes de limites	-	8
Rareté des terres	-	4
Remise en cause des transactions foncières	-	0
Répartition inégale des terres	-	0
Restitution des biens	-	0
Successions	-	0
Tensions sociales autour de la question de la propriété	-	5
Ne sait pas	-	0
Autre	-	0
Analyse Protection		
<p>Au regard de ces résultats, il se dégage des cas protection liés au viol (23%), à l'agression sexuelle (16%), à la Violence physique ou harcèlements (34%), à l'Abus psychologique / émotionnel (11%)...</p> <p>En rapport avec les enfants non accompagnés, 59% des ménages enquêtés confirment avoir accueilli les ENA. Concernant les REG, 20% des ménages affectés par un incident. 50% des ménages enquêtés affirment que leurs membres masculins auraient subi un incident relatif au recrutement de force dans des groupes armés ou forces armées.</p>		

Éducation			
	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée) ³	Sévérité
Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - Education		47	
Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle à moins d'une heure de marche (IC)		Oui	
Durée de marche pour atteindre l'école primaire fonctionnelle la plus proche (EM)			

Moins de 1 heure	71%	-	1
Plus de 1 heure	29%	-	3
Pas d'école primaire fonctionnelle	0%	-	5
Ecole primaire fonctionnelle occupée ou partiellement utilisée par des personnes armées (EM)			
Oui	42%	-	
Non	57%	-	
Ne sait pas	1%	-	
Proportion d'enfants de 6 à 11 ans non-inscrits ou ne fréquentant pas régulièrement l'école primaire (IC)	Oui, quelques-uns (moins de la moitié d'entre eux)		
Type de lieu utilisé pour les classes d'école primaire (IC)			
Ecoles existantes	-	35	
Espaces temporaires (p. ex. église, ...)	-	0	
Dehors / sous les arbres	-	0	
Autre	-	0	
Ne sait pas	-	0	
Ménages dont aucun enfant, par groupe, n'est allé à l'école au cours des 14 derniers jours (EM)			
Garçons (Primaire)	23%	-	
Filles (Primaire)	26%	-	
Garçons (Secondaire)	37%	-	
Filles (Secondaire)	35%	-	
Total	30%	-	2
<i>Taux total ≥70% = Sévérité 5; 51% - 69% = Sévérité 4; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 2; ≤ 15% = Sévérité 1</i>			
Raison principale de la non-scolarisation d'au moins un enfant par ménage (EM)			
Manque de moyens pour payer l'école	65%	-	
Ecole trop éloignée	3%	-	
Interruption suite à un déplacement / retour	13%	-	
Destruction de l'école	1%	-	
Occupation de l'école	1%	-	
Ecole de la localité d'accueil n'accepte pas enfants déplacés	5%	-	
Enfant a peur d'aller à l'école	5%	-	
Absence des enseignants	0%	-	
Enfant est perturbé (stress, trauma)	2%	-	
Enfant jamais allé à l'école	1%	-	
Autre	3%	-	
Ne se prononce pas	2%	-	
(Fréquence de réponses pondérée) ³			
Raison principale de la non-scolarisation des filles et des garçons de 6 à 11 ans (IC)			
	Filles 6-11 ans	Garçons 6-11 ans	
Elles / Ils ne peuvent pas payer les frais scolaires	5	9	
Elles / Ils ne peuvent pas payer le matériel scolaire	9	13	
Elles / Ils doivent travailler en dehors de la maison (agriculture, travaux, transhumance)	0	0	
Elles / Ils doivent travailler à la maison	1	0	
Récemment déplacé.es, sans inscription dans une école à proximité	13	8	
Pour des raisons culturelles (p. ex. les filles ne vont pas à l'école)	1	0	
Mariage précoce / mariage forcé	0	-	
Grossesse précoce	0	-	
Faim	0	0	
La route pour aller à l'école est trop dangereuse	0	0	
Il n'y a pas de fourniture (p. ex. des pupitres)	3	4	

Manque d'hygiène et d'installations EHA dans les écoles (et / ou problèmes liés aux menstruations)	0	0
L'école est trop loin	0	0
L'école est endommagée au point de ne plus pouvoir y aller	0	0
Autre	2	0
Ne sait pas	0	0
Ne se prononce pas	0	0
Questions spécifiques aux IC professionnels du secteur de l'éducation:		
Taux d'inscription des enfants en école primaire (IC, prof. de l'éducation)		
Taux actuel (au moment de l'enquête)	-	51%
Avant la crise	-	83%
Taux de fréquentation des enfants inscrits en école primaire (IC, prof. de l'éducation)		
Taux actuel (au moment de l'enquête)	-	43%
Avant la crise	-	76%
Ratio moyen d'élèves pour 1 enseignant (IC, prof. de l'éducation)		
Nombre actuel d'élèves pour 1 enseignant		33
Nombre d'élèves pour 1 enseignant avant la crise		54
Analyse Éducation		
30% (sévérité 3) des ménages enquêtés estiment qu'aucun enfant n'est allé à l'école au cours des 14 derniers jours et cela est lié au manque de moyens pour payer l'école (65%). Durant la crise, 42% des écoles ont été occupées pareillement. Il faut retenir ici que même si l'enseignement primaire est théoriquement gratuit, les coûts indirects tels que les uniformes, les cahiers, les stylos et autres matériels représentent une barrière pour nombreuses familles. Dans les écoles secondaires par contre, les frais de scolarité proprement dits sont un obstacle majeur. A retenir également que les infrastructures et la capacitation de enseignants restent des besoins cruciaux dans le secteur d'éducation à Walikale		

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de Réponses pondérée) ³	Sévérité
Fréquence maximale possible des réponses IC pondérées - AAP		56	
Ménages ayant eu accès à une assistance humanitaire depuis le début de la crise (IC)		Non	
Type d'assistance humanitaire reçue depuis le début de la crise (EM, IC) ²			
Pas d'aide reçue	79%	-	
Nutrition	2%	0	
Abris	5%	0	
AME	4%	0	
EHA	0%	0	
Santé	8%	0	
Education	5%	0	
Nourriture	5%	0	
Moyens de subsistance	0%	0	
Protection (y compris la sécurité)	2%	0	
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0%	0	
Communication	0%	0	
Cash	3%	0	
Autre	9%	0	
Ne sait pas	1%	0	
Ne se prononce pas	1%	0	

Types de besoins prioritaires de la population (IC) ²

Pas besoin d'aide humanitaire	-	0
Nourriture	-	18
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	-	14
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	-	0
Abris	-	3
AME	-	26
EHA	-	10
Santé	-	24
Education	-	23
Protection (y compris la sécurité)	-	26
Cohésion sociale et consolidation de la paix	-	6
Communication	-	0
Cash	-	10
Autre	-	0
Ne sait pas	-	0
Ne se prononce pas	-	0

Modalités préférées pour bénéficier d'une assistance humanitaire pour les ménages (EM) ²

Cash physique (en espèces)	64%	-
Cash par transfert (cash électronique ou mobile money)	17%	-
Vouchers / foires	66%	-
En nature (nourriture, AME, kits, infrastructures, etc.)	55%	-
Provision de services (protection juridique, prise en charge médicale, formations pro., etc.)	15%	-
Autre	1%	-
EM		IC
(% de ménages)		

Besoins prioritaires d'information pour les ménages (EM) ²

Pas de besoin d'information	0%	-
Où recevoir l'assistance	83%	-
Comment s'enregistrer pour l'assistance	83%	-
Dispositions spéciales pour personnes âgées, personnes handicapées, femmes enceintes, etc.)	20%	-
Qui est ciblé / peut accéder à l'assistance	35%	-
Comment donner son feedback	2%	-
Comment chercher de l'aide après avoir été affecté par un incident sécuritaire ou de protection	21%	-
Des informations sur la localité d'origine (si ménage déplacé / réfugié)	1%	-
Les responsabilités du personnel humanitaire	11%	-
Autre	0%	-
Préfère ne pas répondre	0%	-

Moyens préférés pour recevoir des informations à propos de l'aide humanitaire (EM) ²

Appel téléphonique	17%	-
Face-à-face avec un travailleur humanitaire (peu importe le genre)	85%	-
Face-à-face avec une travailleuse humanitaire (femme uniquement)	26%	-
SMS	19%	-
Réseau social (facebook, whatsapp, etc.)	2%	-
Événements communautaires	13%	-
Crieurs publics avec mégaphones	8%	-
Au travers des leaders communautaires	26%	-

Dans des lieux de culte, à travers des leaders religieux	2%	-
Organisations / comités de femmes	10%	-
Autorités locales gouvernementales	10%	-
Autorités locales (police, militaires)	0%	-
Autre	0%	-
Préfère ne pas répondre	0%	-
Modalités préférées pour faire un(e) retour / plainte / doléance sur la réponse humanitaire (EM) ²		
Appel téléphonique	18%	-
Boite à plaintes	86%	-
Face-à-face avec un travailleur humanitaire (peu importe le genre)	44%	-
Face-à-face avec une travailleuse humanitaire (femme uniquement)	23%	-
SMS	11%	-
Réseau social (facebook, whatsapp, etc.)	2%	-
Evenements communautaires	4%	-
Crieurs publics avec mégaphones	2%	-
Au travers des leaders communautaires	14%	-
Dans des lieux de culte, à travers des leaders religieux	0%	-
Organisations / comités de femmes	4%	-
Autorités locales gouvernementales	11%	-
Autorités locales (police, militaires)	0%	-
Autre (préciser)	0%	-
Préfère ne pas répondre	0%	-

Analyse AAP

97% des ménages retournés affirment n'avoir pas reçu aucune assistance humanitaire depuis le début de la crise. S'agissant des modalités préférées, 64% des ménages enquêtés préfèrent l'aide humanitaire sous forme de cash physique (en espèces), 66% % des ménages préfèrent le Cash par transfert (cash électronique ou mobile money, 66%% ménages préfèrent recevoir l'aide sous forme de foires et 55% des ménages préfèrent recevoir de l'aide en nature (nourriture, AME, kits, infrastructures, etc.). Les discussions avec les personnes clés affirment les priorités suivantes en rapports les besoins urgents des populations retournés : sécurité alimentaire, AME, protection, santé, éducation, EHA... Par ailleurs, en matière d'information, 86% des ménages enquêtés préfèrent recevoir des informations à propos de l'aide humanitaire face-à-face avec un travailleur humanitaire (peu importe le genre), 26% à travers les leaders communautaires et agents humanitaires de sexe féminins. S'agissant des mécanismes de plaintes, 86% préfèrent les boîtes à images mais aussi d'autres approches. Ces données témoignent d'un besoin criant d'une communication plus accessible et d'une assistance adaptée aux attentes des communautés affectées.

Conclusions générales et commentaires

L'évaluation menée à Walikale Centre met en évidence une situation humanitaire critique des ménages retournés de guerre du M23. Cette situation affecte l'ensemble des secteurs de vie dont 53 % de score faible de consommation, .62%, de l'indice de stratégie de survie, 22% des ménages enquêtés ne possèdent qu'une très faible proportion des articles ménagers essentiels considérés comme nécessaires pour une vie digne et saine. 64% du taux de diarrhée de chez les enfants de moins de 5 ans présentant un indicateur clé de problème d'eau potable et à un assainissement adéquat (niveau de sévérité 2) et 65 % des ménages dépendants des sources d'eau non améliorées, 20% de MAS, 49% de MAS chez les enfants de moins de 5ans. En affirmant des cas de protection liés au viol (23%), à l'agression sexuelle (16%), à la Violence physique ou harcèlements (34%), à l'Abus psychologique / émotionnel (11%) et d'autres problèmes dans les secteurs de la santé, l'éducation, nutrition...il y a lieu de porter assistance à cette population.

Face à ces résultats prouvés par les scores de vulnérabilité par chaque secteur, tenant compte des besoins exprimés en ordre de priorités par les ménages Retournés et en faisant suite à la présence physique des acteurs dans la zone malgré la problématique d'accès physique dans la zone ; considérant que les interventions humanitaires sont faibles en Territoire de Walikale comparativement à d'autres territoires de la province, nous proposons ce qui suit :

- Assister les ménages déplacés/retournés en accordant une particularité aux besoins selon les priorités exprimées
- Coordonner l'assistance humanitaire avec les acteurs opérationnels dans la zone (valorisation des ressources locales, localisation) et en exploitant l'opportunité d'accès aérien à partir de Beni.
- Que la COHP facilite le processus d'évaluation d'éligibilité de certaines ONG locales du territoire de Walikale dans les mécanismes de financement (FHRC, PNUD,)