

ERM réalisée à Nyabiondo Centre en cheval des groupements Banyungu et Bapfuna dans le secteur d'Osso Banyungu en territoire de Masisi (Zone de santé de Masisi)

Date de publication : 26/10/2022

Contexte

Description de la crise

En réponse à l'alerte ehtool 4462, HEKS/EPER et l'ASBL VASF (Vétérinaires et Agriculteurs Sans Frontières) a mené une Evaluation Rapide Multisectorielle (ERM) dans l'agglomération de Nyabiondo située en chefferie de Bashali dans la zone de santé de dans le Territoire de Masisi dans la. Nyabiondo accueille 1623 ménages déplacés de 10692 personnes arrivés entre Juillet et Octobre 2022. Ces déplacés ont fui des affrontements armés dans plusieurs villages du territoire de Masisi (voir Mouvement des populations, page 6). La vague la plus récente est arrivée le 07/10/2022 (299 ménages) alors que HEKS/EPER et VASF étaient déjà en pleine ERM dans la zone.

L'ERM conduite par HEKS/EPER et VASF du 07 au 10/10/2022 renseigne des besoins prioritaires en nourriture, moyens financiers, articles ménagers essentiels, abris d'urgence, éducation et en assainissement.

Pour plus d'informations, merci de contacter :

- Simon Martin, Coordonnateur des Programmes - HEKS/EPER :

Courrier : simon.martin@heks-eper.org

Tél : +243 822 781 156

- Alpha Kalumendo, MEAL Manager - HEKS/EPER:

Courrier : alpha.kalumendo@heks-eper.org

Tél : +243 819 365 297

- William Kamango, Coordonnateur - VASF

Courrier : vasfcongo@gmail.com

Tél : +243 817 794 002



Source des résultats: ¹	EM	IC	RDS/GDC
Code de l'alerte	4462	4462	4462
Autres codes d'alerte			
Type de crise			
Conflit	100%	4	2
Epidémie	0%	0	
Catastrophes naturelles	0%	0	
Autre	0%	0	
Date de début de crise	07/10/2022	30/09/2022	21/07/2022
Date de fin de crise	En cours	En cours	En cours
Estimations nb total de ménages dans la zone	5675	5675	5675
Taille moyenne ménages	7	-	
Accès physique	Source: équipe d'évaluation		
Accès sécuritaire	Camion		
Présence de la MONUSCO	Non		
Incidents au cours des 2 dernières semaines	Affrontements armés à Kinyumba à plus ou moins 4 km de Nyabiondo		
Couverture téléphonique	80%	(estimation)	

Conséquences humanitaires

Les principales conséquences humanitaires rapportées sont l'insécurité alimentaire due essentiellement au manque de terre à cultiver pour les déplacés et à l'augmentation des prix sur le marché, la promiscuité dans les maisons, la difficulté de scolariser les élèves fréquentant les écoles secondaires ainsi que le manque d'installations sanitaires.

Population dans la zone enquêtée par sexe et âge (EM)

Âge	Femmes	Hommes
64+ ans	1%	1%
20-64 ans	16%	13%
6-19 ans	24%	25%
0-5 ans	12%	10%
Total	52%	48%

Source des résultats: EM IC RDS/GDC

Type spécifique de crise si conflit

Activisme d'acteurs armés 100% 4 2

Assistance humanitaire depuis la crise

Nutrition	0%	0	
Abris	0%	0	
Articles Ménagers Essentiels	1%	0	
EHA	0%	0	
Santé	13%	3	2
Education	0%	0	
Nourriture	0%	0	
Moyens de subsistance	0%	0	
Protection	0%	0	
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0%	0	
Communication	0%	0	
Cash (inconditionnel)	0%	1	
Autre (préciser)	0%	0	
Pas d'aide reçue	0%	0	

Perspective d'évolution de la crise

D'après les participants aux groupes de discussions et les informateurs clés contactés, la crise pourrait évoluer à cause des conflits qui opposent les groupes armés dans les villages de provenance des déplacés. Les déplacés n'ont pas encore l'intention de rentrer dans ces villages.

Interventions en cours

Acteur	Catégorie	Types d'activités
HEKS/EPER	ONGI	Distribution cash et AMEs EHA
AIDES	ONGN	Réintégration socio-économique
MSF	ONGI	Santé et Nutrition
CARITAS GOMA	ONGN	Protection de l'enfant

Informations sur l'enquête

Méthodologie

HEKS/EPER et VASF ont mené des enquêtes ménages auprès d'un échantillon aléatoire simple de 105 ménages dans la localité de Nyabiondo. L'équipe d'évaluation s'est également entretenue avec 4 informateurs clés dont 2 leaders communautaires, un professionnel de santé et un professionnel de l'éducation. Pour la collecte des données qualitatives, l'équipe de HEKS/EPER a animé 4 groupes de discussions communautaires et a également procédé à l'observation libre de certaines infrastructures.

Outils ERM	Outils ERM utilisés	Echantillonnage	Stratification	Résultats représentatifs ou indicatifs?
RDS	Non	-	-	Indicatif
IC distance	Non	-	0	Indicatif
IC sur place	Oui	Aléatoire simple	Aucune	Indicatif
GDC	Oui	Aléatoire simple	Aucune	Indicatif
EM	Oui	Aléatoire simple	Aucune	Représentatif
(OL)	Non	-	-	Indicatif

	EM	IC	RDS/GDC
Date de début de l'enquête	07/10/2022	08/10/2022	07/10/2022
Date de fin de l'enquête	10/10/2022	10/10/2022	10/10/2022
Organisation	HEKS/EPER - VASF asbl		
Mission inter-agence/inter-organisation?	Oui	Oui	Oui

Localité enquêtée	n ménages localité	n ménages enquêtés	n IC enquêtés	n GDC mis en œuvre
NYABIONDO	5675	105	4	2

Total	-	5675	105	4	2
--------------	---	-------------	------------	----------	----------

Tableau des charges par sévérité des besoins (% des ménages) pour chaque critère de sévérité ERM (EM)						
Secteur	Critère	Sévérité				
		1	2	3	4	5
Contexte	Nombre de ménages déplacés	-	-	-	-	-
Nutrition	MAG enfants < 5 ans	94%	-	6%	-	0%
	MAG femmes enceintes et allaitant	96%	-	4%	-	0%
Sécurité alimentaire	Disponibilité d'un marché (moins	1%	-	49%	-	50%
	Disponibilité de ressources aliment	0%	-	30%	-	70%
	Score de consommation alimentaire	0%	-	6%	-	94%
	Indice domestique de la faim (IDF)	20%	-	78%	-	2%
	Indice des stratégies de survie simplifié	0%	-	22%	-	78%
	Indice des stratégies de survie	0%	1%	-	23%	76%
Abris	Type d'abris ET Situation d'occupat	10%	29%	61%	0%	0%
	Promiscuité dans les abris	-	-	-	-	-
	Nombre de personnes par m2	-	-	-	-	-
Articles ménagers	Niveau de destruction / pillages ET	4%	-	75%	63%	-
	Score card AME	0%	1%	8%	57%	34%
Eau, hygiène et assainissement	Taux de diarrhées enfants < 5 ans	-	-	-	-	-
	Type de source d'eau disponible	11%	14%	61%	1%	12%
	Litres d'eau par personne par jour	75%	3%	2%	20%	-
	Disponibilité d'un système de	0%	-	1%	99%	-
	Disponibilité des installations	7%	5%	25%	33%	31%
Santé	Pression sur les services de santé	-	-	-	-	-
	Epidémies: cas confirmés	-	-	-	-	-
	Epidémies: cas suspects	-	-	-	-	-
Protection	Nombre et type d'incidents	-	-	-	-	-
	Protection de l'enfance	-	-	-	-	-
	Personnes vulnérables	-	-	-	-	-
	Cohabitation pacifique	-	-	-	-	-
	Logement, terre et propriété	-	-	-	-	-
	Restes explosifs de guerre	-	-	-	-	-
Éducation	Disponibilité d'une école primaire	62%	-	10%	2%	2%
	Taux d'inscription (école primaire)	50%				
	Taux de fréquentation (école primaire)	20%				
	Ratio élèves / enseignants	7200%				
	Lieu physique des classes primaire:	100%	-	0%	0%	-

Note: Tous les critères de sévérité ERM sont présentés dans ce tableau. Pour chaque critère, le % de ménages tombant sous chaque niveau de sévérité de 1 à 5 est présenté. Les lignes qui ne comportent pas de résultats sont celles pour lesquelles une échelle de sévérité ne pouvait pas être définie pour ce critère particulier. Il est prévu de développer un modèle de sévérité intersectoriel et global plus complet dans le cadre de la deuxième phase du projet d'harmonisation des ERM, mis en œuvre par REACH Initiative à partir de mai 2020.

Besoins prioritaires

Besoins prioritaires selon les EM (% des ménages)

	Priorité 1	Priorité 2	Priorité 3
Pas besoin d'aide humanitaire	0%	0%	0%
Nourriture	56%	25%	9%
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0%	1%	3%
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0%	0%	0%
Abris	8%	10%	16%
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	7%	41%	30%
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	0%	0%	2%
Santé	0%	0%	0%
Education	1%	2%	1%
Protection (y compris la sécurité)	0%	0%	0%
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0%	0%	0%
Communication	0%	0%	0%
Moyens financiers (cash)	29%	21%	39%
Autre	0%	0%	0%

Besoins prioritaires selon les IC (fréquence de réponses pondérée)

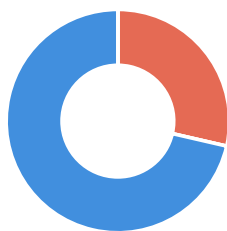
Pas besoin d'aide humanitaire	0	0	0
Nourriture	3	0	0
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0	1	0
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0	0	0
Abris	0	1	1
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	1	0	0
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	0	0	0
Santé	0	0	0
Education	0	0	1
Protection (y compris la sécurité)	0	0	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0	0	0
Communication	0	0	0
Moyens financiers (cash)	0	2	2
Autre	0	0	0

Besoins prioritaires selon les GDC/RDS/OL (synthèse)

Pas besoin d'aide humanitaire	0	0	0
Nourriture	2	2	0
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0	0	0
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0	0	0
Abris	2	0	0
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	2	0	0
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	0	0	0
Santé	0	0	0
Education	0	2	0
Protection (y compris la sécurité)	0	0	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0	0	0
Communication	0	0	0
Moyens financiers (cash)	2	2	0
Autre	0	0	0

Mouvements de population

Voir tableau des mouvements de population à la fin du rapport



	EM	IC	RDS/GDC
% estimé de ménages par statut			
■ Déplacés	29%	29%	29%
■ Retournés	0%	0%	0%
■ Communauté hôte / autochtone	71%	71%	71%
■ Réfugiés	0%	0%	0%
■ Rapatriés/Expulsés	0%	0%	0%

Analyse des mouvements de population

Nyabiondo accueille actuellement 1623 ménages déplacés de 10692 personnes. Ces déplacés, arrivés entre Juillet et Octobre 2022 ont fui des affrontements armés dans plusieurs localités du territoire de Masisi. La vague de déplacement la plus récente est celle de 299 ménages arrivés 07/10/2022 en provenance du village de Kinyumba dans le groupement Bapfuna suite à des affrontements qui y avaient éclaté pendant la période même de HEKS/EPER et VASF à Nyabiondo. Ces ménages se sont ajoutés au 1079 autres arrivés dans la zone entre le 26 et le 30/09/2022 en provenance de Lwibo et de Kihuma dans le même groupement ainsi que du village de Burora dans le groupement Banyungu. Il faut également noter que Nyabiondo accueillait déjà 245 ménages depuis le 26/07/2022 en provenance de Mahanga et Bitoyi dans le groupement de Nyamaboko I.

La pression démographique dans la zone est de 40%, ce qui représente un coût sur la population hôte. Les déplacés sont disséminés au sein de celle-ci. Pour l'instant, ces déplacés n'ont pas encore exprimé leur intention de retour à cause l'activisme des groupes armés et les affrontements récurrents dans leurs villages de provenance.

Nombre estimé de ménages par statut (voir synthèse ci-dessous)

Déplacés	1623	1623	1623
Retournés	0	0	0
Communauté hôte / autochtone	4052	4052	4052
Réfugiés	0	0	0
Rapatriés/Expulsés	0	0	0

Nombre total estimé de ménages dans la zone 5675 5675 5675

Taille moyenne des ménages 7 -

Pression démographique (ratio déplacés + retournés / communauté hôte) 40% 40%

Proportion de familles d'accueil 0% Non consensus

Estimation du nombre de personnes dans la zone (IC)

Avant la crise	26705
Après la crise	37401

Estimation du nombre de ménages dans la zone (IC)

Avant la crise	4052
Après la crise	5675

Nutrition

<115 mm	Malnutrition Aigüe Sévère = MAS
115-125 mm	Malnutrition Aigüe Modérée = MAM
>125 mm	Pas de malnutrition = -
MAG	Malnutrition Aigüe Globale = MAG (MAS + MAM)

Garçons de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	1	10%	1	3%	2	5%
115-125 mm	4	40%	0	0%	4	10%
>125 mm	5	50%	29	97%	34	85%
MAG	5	50%	1	3%	6	15%

Filles de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	0	0%	0	0%	0	0%
115-125 mm	1	7%	2	6%	3	6%
>125 mm	14	93%	34	94%	48	94%
MAG	1	7%	2	6%	3	6%

Enfants de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	1	4%	1	2%	2	0%
115-125 mm	5	20%	2	3%	7	6%
>125 mm	19	76%	63	95%	82	94%
MAG	6	24%	3	5%	9	6%

Femmes enceintes et allaitantes	Total	
	n	%
<185 mm	0	0
185-230 mm	2	4%
>230 mm	47	96%
MAG	2	4%

Analyse nutrition

Les résultats de la prise des mesures du périmètre branchial (PB) auprès de 91 enfants de moins de 5 ans font état de 6% d'enfants vivant avec la malnutrition aigüe modérée. Cependant, les données fournies par les professionnels de la santé dans la zone présente un tableau inquiétant avec 51% d'enfants vivant avec la MAG dont 18% avec la MAS.

Par ailleurs, la prise du PB auprès des femmes enceintes ou allaitantes (FEA) fait état des 4% de femmes avec la malnutrition aigüe modérée alors que les données obtenues auprès des professionnels de la santé font état de 20% des FEA avec la MAG dont 3% avec la MAS.

Les cas de malnutritions sont pris en charge avec l'appui de MSF Belgique.

Sécurité alimentaire

Principales activités de subsistance ²

	EM	IC	Sévérité
Travail journalier	82%	4	
Agriculture de subsistance	6%	0	
Agriculture de rente	0%	0	
Activités de pêche	0%	0	
Activités de chasse/Cueillette	0%	0	
Élevage	0%	0	
Exploitation minière artisanale	0%	0	
Petit commerce/vente charbon	2%	0	
Gagne un salaire	0%	0	
Envois de fonds	3%	0	
Autre	8%	1	

Accès à la terre



■ Oui	25%	<25%
■ Non	75%	-

Pratique de l'agriculture



■ Oui	96%	Non consensus
■ Non	4%	-

Problèmes liés à l'agriculture

manque de terre/petite superficie disponible	66%	0
manque de semences	48%	0
probleme fertilite sols	3%	0
maladies cultures/ravageurs	2%	0
presence chenilles	1%	0
Betes sauvages ravagent	2%	0
manque outils machines	12%	0
manque entrepots cultures	1%	0
manque main œuvre	12%	0
manque ecoulement production	1%	0
insuffisance des pluies	0%	0
abondance des pluies/inondation	1%	0
insecurite violence combats	49%	0
pillage de recoltes	22%	0
Autre	0%	0

Proportion des cultures endommagées (IC)

≈50%

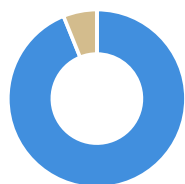
Proportion des champs détruits (IC)

25-50%

Accès au marché les 7 derniers jours



■ Oui	48%	3
■ Non	50%	1



Distance au marché

■ < 45 minutes	92%	-
■ 46 minutes-2 heures	6%	-
■ Plus que 2 heures - demi-journée	0%	-
■ Plus que demi-journée/pas d'accès	0%	-

Disponibilité des produits sur le marché	EM	IC	Sévérité
Pas de variation	8%	0	
Plus de biens	36%	0	
Moins de biens	54%	3	

Fluctuation des prix sur le marché

Pas de variation	2%	0
Les prix ont augmenté	44%	1
Les prix ont un peu augmenté	52%	2
Les prix ont diminué	0%	0

Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied) ET Disponibilité des produits sur le marché ET Fluctuation des prix sur le marché

Marché accessible, réduction/pas de changement des prix, augmentation/pas de changement des biens disponibles	1%	-	1
Marché accessible, augmentation des prix et/ou diminution de la disponibilité des produits	49%	-	3
Pas de marché accessible	50%	-	5

Principales sources d'acquisition de nourriture

Production personnelle	23%	1
Reçu - aide alimentaire ONG/gouv./OI	0%	0
Reçu - cadeau d'amis / relatifs	16%	3
Marché	19%	0
Travail pour de la nourriture	2%	4
Cueillette, chasse ou pêche	36%	4
Achat auprès d'un voisin	5%	0
Petit commerce/vente charbon	3%	0
Troc	72%	4
Emprunt auprès de relatifs/hôtes	9%	0
Emprunt auprès d'étrangers	5%	0
Zakat/don charitable/offrande	15%	0
Autre	1%	0



Disponibilité de ressources alimentaires

Aucune réserves	70%	-	5
1-2 semaines	30%	-	3
3-4 semaines	0%	-	
Plus de 4 semaines	0%	<25%	1

Nombre moyen de repas par jour

Pour les adultes	1.3	-
Pour les enfants	1.3	-
Pour les ménages en général		1 repas

Niveau de faim de la plupart des ménages de la zone (IC)

Presque pas de faim	-	0
La faim est limitée, des stratégies sont disponibles pour faire face à l'accès réduit à la nourriture	-	1
La faim est importante, les options sont limitées pour faire face à l'accès réduit à la nourriture	-	3
La faim est la pire qu'elle puisse être, partout dans la localité, et causant de nombreux décès	-	0

Score de consommation alimentaire (SCA / FCS) ³**EM**

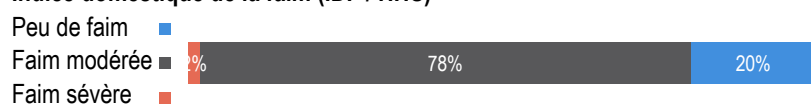
0%
6%
94%

IC

-
-
-

Sévérité

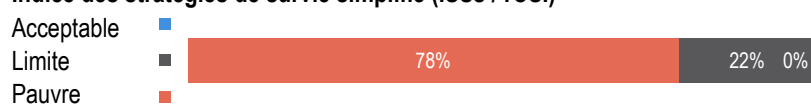
1
3
5

Indice domestique de la faim (IDF / HHS) ⁴

20%
78%
2%

-
-
-

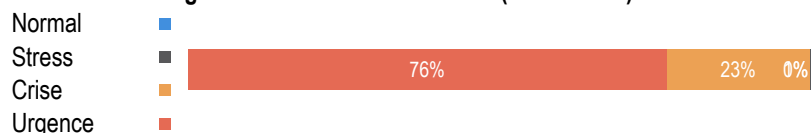
1
3
5

Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI) ⁵

0%
22%
78%

-
-
-

1
3
5

Indice des stratégies de survie liées au revenu (ISSR / LCSi)

0%
1%
23%
76%

-
-
-
-

1
3
4
5

Les trois stratégies de survie les plus répandues dans la zone évaluée (IC)

Acheter de la nourriture avec de l'argent emprunté	2
Emprunter/demander de la nourriture	4
Cueillir de la nourriture sauvage	2
Consommer des semences destinées à la prochaine saison/récolter des cultures pas encore prêtes	0
Envoyer les enfants manger avec les voisins	1
Vendre des biens immobiliers	2
Vendre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année	1
Abattre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année	0
Chasser plus que d'habitude pour cette période de l'année	0
Pêcher plus que d'habitude pour cette période de l'année	0
Déménager les familles dans des camps de bétail ou de pêche plus souvent que la normale	0
Envoyer des familles dans des camps de déplacés pour recevoir de l'aide alimentaire	0
Aucune	0
Autre	0

Analyse Sécurité alimentaire

Les déplacés vivent, en majorité, des travaux journaliers. La population pratique l'agriculture mais seuls 25% ont accès à la terre. A part le manque des terres arables, d'autres problèmes liés à l'agriculture résident dans le manque de semences, l'insécurité et le pillage des récoltes.

Par ailleurs, d'après les enquêtes ménages, il s'observe la rareté des produits vivriers sur le marché à cause l'accès difficile au champ suite à l'insécurité, d'où l'augmentation des prix sur le marché, d'après 96% de personnes enquêtés.

La principale source d'acquisition des nourritures pour les ménages est l'échange des produits contre la nourriture. D'où, 70% de ménages ne disposent pas de réserve alimentaire et aucun ménage n'a de score de consommation alimentaire acceptable. Aussi, aucun ménage n'a d'indice réduit de stratégie de survie (ISSs) acceptable(durable) car tous les ménages recourent à des stratégies de survie, ménages parmi lesquels 76% recourent à des stratégies d'urgence. Les 3 stratégies de survie les plus répandues dans la zone sont : emprunter de la nourriture, acheter de la nourriture avec de l'argent emprunté, cueillir de la nourriture sauvage.

Les indicateurs de la sécurité alimentaire peignent un tableau alarmant sur la zone, situation qui nécessite une réponse urgente. HEKS/EPER prévoit une assistance monétaire pour la population affectée. Une assistance complémentaire en vivres sera également nécessaire.

Abris

Type d'abris (EM)	EM	IC	Sévérité
Maison (construction durable)	39%	-	
Abri d'urgence (non-durable)	61%	-	
Centre collectif	0%	-	
Ecole transformée en centre collectif	0%	-	
Pas d'abris (à la belle étoile)	0%	-	
Autre	0%	-	
Situation d'occupation des maisons (EM)			
Propriétaire	0%	-	
Accueilli par une famille d'accueil	63%	-	
Prêté gratuitement avec autorisation du propriétaire	24%	-	
Occupée gratuitement avec autorisation d'une personne tierce	10%	-	
Occupée gratuitement sans autorisation	0%	-	
Louée (contre loyer)	2%	-	
Autre	0%	-	
Situation d'occupation des abris d'urgence (EM)			
Accueilli par une famille d'accueil	53%	-	
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement	47%	-	
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil contre loyer/travail	0%	-	
Construit sur sa propre parcelle	0%	-	
Dans un site de déplacés, situé près ou dans une localité	0%	-	
Dans un site de déplacés isolé, éloigné d'une localité	0%	-	
Autre	0%	-	
Type d'abris ET Situation d'occupation de l'abri (EM)			
Maison Et : propriétaire	0%	-	1
Maison Et : empruntée gratuitement avec autorisation du propriétaire de la maison	10%	-	
Maison Et : louée	1%	-	2
Maison Et : accueilli par une famille d'accueil	25%	-	
Maison Et : occupée avec l'autorisation de quelqu'un d'autre que le propriétaire	4%	-	3
Maison Et : occupée gratuitement sans autorisation (occupation secondaire)	0%	-	
Abris d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement	29%	-	
Abris d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil en l'échange d'un paiement (loyer) ou de services rendus (travail)	0%	-	
Abris d'urgence Et : construit sur sa propre parcelle	0%	-	
Abris d'urgence Et : dans un site de déplacés situé près de, en périphérie ou dans d'une ville	0%	-	4
Abris d'urgence Et : dans un site de déplacés isolé	0%	-	
Centre collectif (pas école)	0%	-	5
Ecole transformée en centre collectif	0%	-	
Pas d'abris	0%	-	
Promiscuité dans les abris (EM)			
Pas tous les membres du ménage ne dorment dans la même chambre	24%	-	+1
Tous les membres du ménage dorment dans la même chambre	76%	-	
Nombre moyen m² par personne (EM)	3.2	-	2

	EM	IC	Sévérité
Part de la population logée dans des abris durables (IC)	-	25-50%	1
Centre collectif école (IC)	-	Non consensus	3
Part de la population logée dans des abris d'urgence (IC)	-	<25%	4
Part de la population logée dans des abris collectifs (IC)	-	Aucun	5
Part de la population sans abri (IC)	-	Aucun	5
Proportion des abris endommagés ou détruits dans la localité de départ (IC)		<25%	
Niveau de destruction des abris dans la localité de départ (IC)		Légère	
Proportion des ménages où tous les membres dorment dans la même chambre (IC)		Non consensus	

Analyse Abris

Les déplacés sont disséminés au sein de la communauté hôte. La plupart sont hébergés par des abris d'urgence prêtés par la communauté et d'autres ont été accueillis dans des familles hôtes. Il faut, quand-même, noter que certains ménages sont également logés dans des maisons relativement durables prêtées par la CH ou prises en location. Cependant, il s'observe une situation de promiscuité dans la plupart maisons avec plus de 76% de ménages pour lesquels tous les membres dorment dans la même chambre.

Une assistance en abris d'urgence pour les déplacés est nécessaire afin de réduire cette situation de promiscuité dans la zone.

Articles ménages essentiels (AME)

		EM	IC	Sévérité
Destructions et pillages	 - Pas de destructions et pillages - Destructions/pillages importants	4%	-	
Proportion des ménages ayant subi de pertes d'AME suite à la crise (IC)		-	51-75%	
Déplacement préventif ou réactif	 - Déplacement préventif - Déplacement réactif	29%	Non consensus	
Niveau de destruction / pillages ET Type de déplacement (EM)				
Pas de destructions / pillages		4%	-	1
Destructions / pillages limités		-	-	2
Destructions / pillages importants Et : Déplacement préventif des personnes affectées		26%	-	3
Destructions / pillages importants Et : personnes affectées hébergées en famille d'accueil		50%	-	3
Destructions / pillages importants Et : Déplacement réactif des personnes affectées (après le début de la crise)		63%	-	3
Destructions / pillages importants Et : Personnes affectées retournées dans leur zone d'origine		0%	-	4
Destructions / pillages importants Et : Personnes restées dans la zone affectée par la crise (communautés hôtes / autochtones)		0%	-	4

Score card AME

	EM	IC	Sévérité
< 1	0%	-	1
1 – 1.9	1%	-	2
2 – 2.9	8%	-	3
3 – 3.9	57%	-	4
4 – 5	34%	-	5

Besoins prioritaires en AME (IC)

Couverture et draps	3
Support de couchage	2
Bidons de stockage	3
Casseroles	4
Moustiquaire	0
Seau	0
Savon	0
Aucun	0
Autre	0

Analyse Articles ménages essentiels

Suite au déplacement réactif, la plupart des déplacés disent avoir perdu leurs articles ménagers essentiels. D'où, 91% de ménages ont un score card AMEs supérieur ou égal à 3. La communauté hôte partage ses AMEs avec les déplacés mais elle n'en a pas non plus en suffisance.

Les AMEs prioritaires dans la zone sont : casseroles, bidons de stockage et literie.

Eau, hygiène et assainissement (EHA)

	EM	IC	Sévérité
Taux de diarrhées chez les enfants de moins de 5 ans dans la zone	12%	2%	1
<15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5			

Nombre et types de source d'eau fonctionnelle (IC)

Robinets privés	32
Robinets public / bornes fontaines	82
Puits à pompe/forage	0
Puits creusé aménagé	0
Source naturelle aménagée	17
Source naturelle non-aménagée	0
Eau de pluie (nombre de ménages collectant l'eau de pluie)	Inconnu
Camion-citerne	0
Charrette avec petite citerne	0
Kiosque / échoppe / boutique à eau	0
Eau En bouteille / Eau en sachet (nombre de points de vente)	12
Eau de surface (rivière, barrage, lac, mare, courant, canal, système d'irrigation)	3

Type de source d'eau (EM) ⁶

Source améliorée	30%	Non consensus	1
Source non-améliorée	69%	<25%	3
Eau de surface	1%	Aucun	4

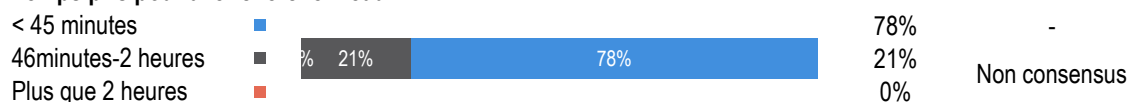
Quantité d'eau subjective (perception des répondants)



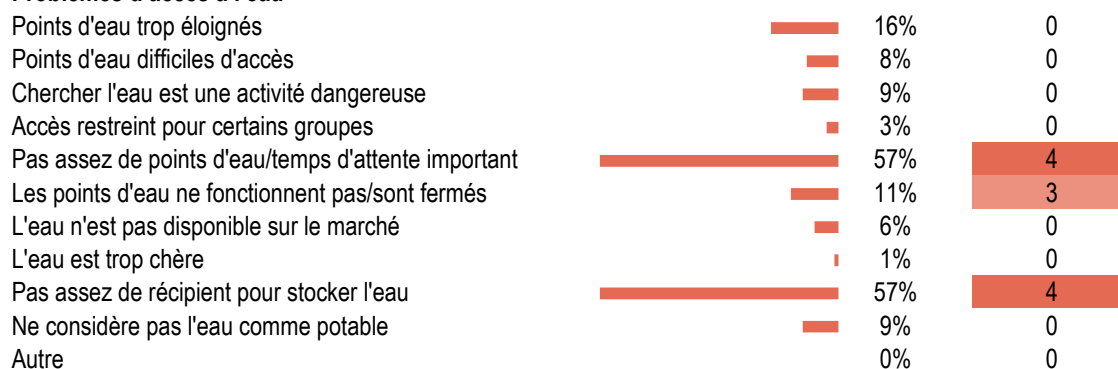
Litres d'eau par personne par jour (EM)



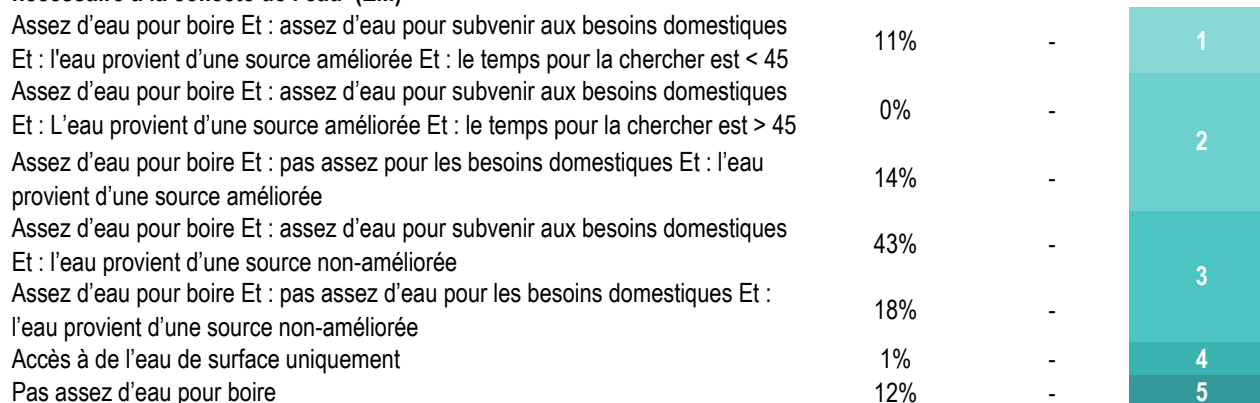
Temps pris pour aller chercher l'eau



Problèmes d'accès à l'eau



Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire à la collecte de l'eau (EM)



Disponibilité d'un système de lavage des mains



Réponse	EM	IC
Oui	1%	<25%
Non	99%	-

Eau pour le système de lavage des mains (EM)



Réponse	EM	IC
Oui	0%	-
Non	100%	-

Savon pour le système de lavage des mains (EM) / accès au savon (IC)		Oui Non	EM 0% 100%	IC <25% -	Sévérité
---	---	---	------------------	-----------------	----------

Part de la population se lavant les mains plusieurs fois par jour (IC)	-	<25%
---	---	------

Pratiques de lavage des mains (EM)

Après la toilette ou la latrine		63%	-
Après nettoyage/changement des couches de l'enfant		11%	-
Avant de préparer les aliments		17%	-
Avant de manger		94%	-
Avant de donner le sein à l'enfant		4%	-
Au retour des champs		5%	-

Disponibilité d'un système de lavage des mains ET de savon ET pratiques de lavage des mains (EM)

Une station de lavage de mains est disponible sur place ET : équipée en eau Et : utilisée par les usagers Et : du savon est disponible	0%	-	1
Une station de lavage de mains est disponible sur place ET : équipée en eau Et : du savon n'est pas disponible	0%	-	3
Une station de lavage de mains est disponible Et : non équipée en eau	1%	-	
Il n'y a pas de système de lavage des mains disponible	99%	-	4

Disponibilité des installations sanitaires ⁷

Pas d'installation sanitaire		31%	≈50%
Installation non-améliorée		58%	25-50%
Installation améliorée		11%	<25%

Partage des installations sanitaires

	< 4 ménages > 4 ménages	45% 55%	25-50% -
---	---	------------	-------------

Problèmes d'accès aux installations sanitaires

Pas assez d'installations/surpeuplées		54%	4
Ne fonctionnent pas/ne sont pas complètes		28%	3
Ne sont pas propres/hygiéniques		49%	4
Ne sont pas privées		33%	1
Ne sont pas séparées entre hommes et femmes		28%	0
Sont trop éloignées.		2%	0
Sont difficiles d'accès		0%	0
Il est dangereux de s'y rendre		1%	0
Certains groupes n'y ont pas accès		0%	0
Autre		0%	0

Disponibilité des installations sanitaires ET Partage des installations sanitaires (EM)

Installations améliorées disponibles Et : partagées par quatre ménages au plus	7%	-	1
Installations améliorées disponibles Et : partagées par plus de quatre ménages	5%	-	2
Installations non-améliorées disponibles Et : partagées par quatre ménages au plus	25%	-	3
Installations non-améliorées disponibles Et : partagées par plus de quatre ménages	33%	-	4
Pas d'installation sanitaire disponible / Défécation à l'air libre	31%	-	5

Problèmes environnementaux rapportés (IC)

	IC
Présence de matières fécales	2
Eau stagnante	4
Déchets solides domestiques	1
Déchets organiques en décomposition	2
Rongeurs/rats	4
Aucun	0

Analyse Eau, hygiène et assainissement

L'accès à l'eau potable n'est pas un problème alarmant pour la population de Nyabiondo. La zone dispose d'un réservoir d'eau qui dessert 114 robinets dont 32 robinets privés et 82 robinets publics (parmi lesquels 12 non fonctionnels). Il faut noter que le nombre de robinet a augmenté depuis la dernière ERM menée par HEKS/EPER en mars 2022 grâce à une intervention de Mercy Corps puis à celle de l'ASBL VONA avec l'appui de l'OIM. Nyabiondo dispose également de 17 sources aménagées. Cependant, d'après les enquêtes ménages, avec l'arrivée des déplacés, les points d'eau sont insuffisants, ce qui serait à la base de longs moments d'attentes. Aussi, 57% de ménages ont exprimé le besoin en récipient de stockage.

Par ailleurs, dans la zone, 99% de ménages ne disposent pas de dispositif de lavage des mains et 98% n'avaient pas de savon au moment de l'enquête. Seule une minorité se lave les mains régulièrement surtout avant de manger ou au sortir des toilettes.

En outre, seuls 11% de ménages disposent d'installations sanitaires en bon état, 58% ont des latrines en mauvais état alors que 31% n'ont pas de latrines.

Les autres problèmes environnementaux rapportés sont la présence des eaux stagnantes, des rongeurs, des matières fécales ainsi que celles de déchets solides et domestiques.

Une réponse en EHA est également nécessaire dans la zone et devrait mettre un accent sur l'assainissement (construction des latrines) et sur la promotion de l'hygiène.

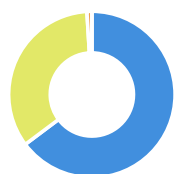
Santé

Source d'obtention des soins

	EM	IC	Sévérité
Structure de santé (centre, clinique, etc.)	99%	4	
Guérisseur traditionnel / religieux	1%	0	
Reste à la maison / se soigne soi-même	0%	0	
Autre	0%	0	

Conditions d'accouchement

A la maison avec famille	0%	0
A la maison avec sage-femme	1%	0
A la maison avec infirmier	2%	0
Centre de santé/d'accueil	96%	4
Autre	1%	0



Disponibilité d'une structure de santé

Moins de 45 minutes	65%	0
Entre 45 minutes et 2 heures	34%	4
Entre 2 heures et une demi-journée	1%	0
Plus que demi-journée (ou pas d'accès)	0%	0

Type de structure de santé disponible (IC)

Hôpital	1
Centre de santé	0
Clinique mobile	0
Centre de santé de référence	3
Poste de santé	0
Autre	0

Problèmes d'accès aux soins (EM)

	EM	IC	Sévérité
Structure de santé trop loin / inexistante	13%	-	
Manque de moyens pour payer les soins	0%	-	
Structure de santé manque de médicaments	20%	-	
Structure de santé manque d'équipements	1%	-	
Structure de santé manque de personnel soignant	3%	-	
Structure de santé est surchargée / trop de patients	27%	-	
Autre (préciser)	36%	-	
Problèmes d'accès sécuritaire	0%	-	

Problèmes d'accès aux soins (IC)

Infrastructures de santé partiellement ou totalement détruites	-	0	
Manque de personnel médical qualifié dans les centres de santé	-	0	
Manque de médicaments	-	1	
Manque de moyens pour payer les soins de santé	-	0	
Problèmes d'accès physique (y compris la distance trop élevée)	-	0	
Problèmes d'accès sécuritaire	-	1	
Autre	-	3	

Symptômes chez les enfants de moins de 5 ans

Diarrhée	12%	2%	1
Fièvre	21%	-	
Toux	20%	-	

Pour la diarrhée: <15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

Symptômes chez les personnes de plus de 5 ans (EM)

Diarrhée	4%	-	
Fièvre	10%	-	
Toux	9%	-	

Ménages dorment sous des moustiquaires



Oui	48%	51-75%
Non	52%	-

Maladies rapportées (IC)

	Cas suspects	Cas confirmés
Paludisme	65	65
Infection Respiratoire Aigue	203	203
Diarrhées aigue	0	0
Typhoïde	0	0
Malnutrition aigüe globale	72	72
Rougeole	0	0
Choléra	0	0
Fièvre jaune	0	0
Fièvre hémorragique	0	0
Autre	47	47

Augmentation des consultations intra-hospitalières journalières

Disponibilité de médicaments

Disponibilité d'équipements médicaux

Augmentation du ratio patients/personnel soignant (aire de santé)

IC
Faible augmentation moins de 25%
Disponible en suffisance
Disponible en suffisance
Faible augmentation moins de 25%

Analyse Santé

Nyabiondo dispose d'un Centre de Santé de Référence auquel la population accède gratuitement aux soins de santé primaires grâce à l'appui de MSF Belgique. Le centre de santé connaît, cependant, un problème de surpeuplement étant donné qu'il reçoit également les patients en provenance des villages périphériques tels que Kautu et Bushani.

Protection

Nombre et type d'incidents de protection

	EM	IC - principales préoccupations par groupe			
		H +18 ans	F +18 ans	H -18 ans	F -18 ans
Meurtre	9%	2	0	2	0
Mutilations/coups et blessures	14%	2	1	2	1
Violences intercommunautaires	1%	0	0	0	0
Violences sexuelles	0%	0	3	0	2
Enlèvements ou tentative d'enlèvement	0%	1	0	1	0
Blessés/morts dus aux mines	6%	0	0	0	0
Mariage précoce/forcé	2%	0	0	2	3
Violence conjugale	1%	3	4	0	0
Séparation des familles	13%	2	2	1	1
Pillages	49%	1	1	2	1
Vol, braquage, cambriolage	15%	N/A	N/A	N/A	N/A
Pillage du bétail	8%	2	2	2	2
Arrestations arbitraires	2%	2	2	2	2
Harcèlement ou divulgation de renseignements	0%	2	2	2	2
Recrutements/enrôlements forcés d'adultes par des acteurs armés	0%	0	0	N/A	N/A
Recrutements/enrôlements forcés d'enfants par des acteurs armés	0%	N/A	N/A	0	0
Membre adulte du ménage démobilisé d'un groupe armé	1%	0	0	N/A	N/A
Membre enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	N/A	N/A	0	0
Travaux forcés	4%	1	0	1	0
Autre	1%	0	0	0	0

Nombre et situation d'enfants non-accompagnés (ENA)

	EM	IC
Ménages ayant accueilli au moins 1 ENA	18%	-
Nombre moyen d'ENA recueillis	1.5	-
Ménages estimant être en mesure de s'occuper convenablement de ces ENA	5%	-
Nombre estimé d'ENA dans la zone (IC)	-	#DIV/0!

Nombre d'enfants recrutés ou démobilisés

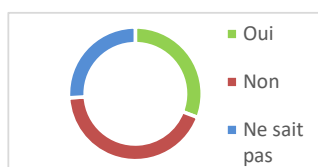
Enfant du ménage recruté/enrôlé de force par des acteurs armés	0%	-
Enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	-

Nombre et situation de personnes en situation de handicap (PSH) (EM)	EM	IC
Ménages avec au moins une PSH	17%	-
Proportions de PSH étant des enfants	43%	-
Proportions de PSH étant des adultes	57%	-
Proportions de PSH étant des personnes âgées	0%	-
Proportion de ménages dont le chef est une PSH	8%	-
Proportion des chefs de ménage PSH exerçant une activité génératrice de revenu	0%	-

Perception de la communauté hôte par rapport aux déplacés et/ou des retournés

Tensions avec la communauté d'accueil	4%	0
Communauté hôte prête à assister pour le temps nécessaire	41%	0
Communauté hôte prête à assister pour un temps limité	47%	3
Ils constituent une main d'œuvre bon marché pour les travaux journaliers	6%	1
Ils sont responsables des problèmes de protection et d'insécurité	0%	0

Disponibilité d'un mécanisme communautaire de médiation



Oui	31%	3
Non	43%	1
Ne sait pas	26%	

Tensions sociales liées à la propriété et la terre

Pas de tensions	75%	0
Tensions modérées	17%	0
Tensions très graves	3%	0

Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG)



Oui	1%	0
Non	99%	4

Perception de risque d'incidents liés aux REG



Risque existe	26%	0
Risque n'existe pas	72%	4

Ménages dirigés par une personne mineure (EM)

0%	-
----	---

Ménages dirigés par une femme (EM)

52%	-
-----	---

Analyse Protection

Actuellement Nyabiondo est une agglomération calme. La plupart d'incidents de protection rapportés dont les cas de pillages ont surtout eu lieu dans les villages de provenance des déplacés.

Par ailleurs, les relations entre les déplacés et la communauté hôte sont bonnes, cette dernière étant prête à aider les déplacés pour une durée déterminée, soit pour le temps nécessaire, soit pour un temps limité.

En outre, 18% de ménages accueillent au moins un enfant non accompagné, 17% hébergent au moins une personne vivant avec handicap et 52% de ménages sont dirigés par une femme.

Éducation

Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle

Oui (< 1 heure à pied pour un enfant en âge primaire)
Non (> 1 heure à pied / Pas d'école primaire fonctionnelle)



EM

94%
6%

IC

4
0

Sévérité

Raison de l'indisponibilité d'une école

Trop loin / Jamais eu d'école
Occupée par des déplacés
Occupée par des personnes armées
Endommagée / détruite suite à des violences communautaires ou un désastre natu
Endommagée / détruite suite à une attaque par des personnes armées
Endommagée / détruite pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre
Fermée
Autre

33%
0%
0%
0%
0%
0%
33%
0%

0
0
0
0
0
0
0
0

Raison de l'indisponibilité d'une école (IC)

Le(s) enseignant(s) est/sont déplacé(s)
Le(s) enseignant(s) a/ont arrêté de travailler
Les écoles sont inaccessibles pour des raisons de sécurité
Il n'y a pas d'enseignant

-
-
-
-

0
0
0
0

Ecole primaire fonctionnelle endommagée



Oui
Non

10%
66%

0
4

Raison de l'endommagement de l'école primaire

Violences communautaires/désastre naturel
Attaque par des personnes armées
Raisons non-liées à des violences/désastre



EM
10%
20%
70%

IC
0
0
0

Sévérité

Ecole primaire fréquentée par des personnes armées (EM)



Oui
Non
Ne sait pas

8%
68%
24%

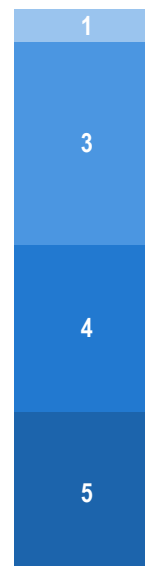
-
-
-

Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle ET Raison de l'indisponibilité d'une école ET Endommagement de l'école (EM)

Ecole fonctionnelle disponible
Ecole fermée
Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des déplacés
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre naturel
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à des violences communautaires ou un désastre naturel
Pas d'école disponible (Trop loin / jamais eu d'école disponible)
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre naturel
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à des violences communautaires ou un désastre naturel
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à une attaque par des personnes armées
Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des personnes armées
Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à une attaque par des personnes armées

62%
2%
0%
7%
1%
2%
0%
0%
2%
0%
0%

-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-



Taux d'inscription à l'école primaire (EM)

Filles de 6 à 11 ans	49%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	53%	-	
Filles de 12 à 17 ans	53%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	54%	-	
Total	50%	-	2

Taux total >=70% = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; <= 15% = Sévérité 5

% total d'enfants en âge scolaire inscrits à l'école primaire (IC)

Après la crise	-	60%	2
Avant la crise	-	60%	

Taux de fréquentation de l'école primaire (EM)

Filles de 6 à 11 ans	19%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	26%	-	
Filles de 12 à 17 ans	12%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	21%	-	
Total	20%	-	4

Taux total >=70% = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; <= 15% = Sévérité 5

% d'élèves inscrits fréquentant régulièrement l'école (IC)

Après la crise	60%	2
Avant la crise	95%	

Raison principale de la non-scolarisation (EM)

Manque de moyens pour payer l'école	33%	-
Interruption suite à un déplacement	50%	-
Ecole n'accepte pas enfants déplacés	8%	-
Enfant a peur d'aller à l'école	8%	-
Enfant est perturbé (stress, trauma)	0%	-
Enfant jamais allé à l'école	0%	-
Autre	0%	-

Raison principale de la non-scolarisation (IC)

	Filles 6-11 ans	Garçons 6-11 ans
Ils ne peuvent pas payer les frais scolaires	2	1
Ils ne peuvent pas payer le matériel scolaire	1	1
Ils doivent travailler en dehors de la maison (agriculture, travaux, etc.)	0	1
Ils doivent travailler à la maison	0	0
Pour des raisons culturelles (p. ex. les filles ne vont pas à l'école)	0	0
Mariage précoce/Mariage forcé	0	0
Grossesse précoce	0	0
Faim	0	0
La route pour aller à l'école est trop dangereuse	0	0
Il n'y a pas de fourniture (p. ex. des pupitres)	0	0
Problèmes liés aux menstruations	0	1
L'école est trop loin	0	0
Autre	1	0

Taux de déscolarisation de l'école primaire (enfants n'allant plus à l'école depuis la crise) (EM)	EM	IC	Sévérité
Filles de 6 à 11 ans	7%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	6%	-	
Filles de 12 à 17 ans	7%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	8%	-	
Total	7%	-	
Evolution du taux d'inscription à l'école primaire depuis la crise (IC)	-	0%	
Evolution du taux de fréquentation scolaire depuis la crise (IC)	-	-35%	
Temps moyen depuis la déscolarisation (en semaines) (EM)	3	-	
Ratio élèves / enseignants (IC)			
Elèves pour 1 enseignants actuellement		72	400%
Elèves pour 1 enseignants avant la crise		72	
Ratio <= 45 élèves par enseignant = Sévérité 1; 46 - 55 = Sévérité 2; 56 - 70 = Sévérité 3; 71 - 85 = Sévérité 4; >= 86 = Sévérité 5			
Disponibilité des enseignants			
Le même nombre d'enseignants donne des cours actuellement qu'avant la crise	67%	-	
Une partie des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise	0%	-	
La plupart des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise	33%	-	
Un nombre plus grand d'enseignants donnent des cours depuis la crise	0%	-	
Lieu physique des classes primaires			
Ecoles existantes	100%	3	1
Espaces temporaires	0%	0	3
Dehors/sous les arbres	0%	0	4
Autre(Spécifier)	0%	0	

Analyse Éducation

A Nyabiondo, les enfants ont accès l'éducation dans les écoles primaires. L'accès à l'éducation est gratuit au primaire car les enseignants sont payés par l'Etat Congolais. Il faut, cependant, noter que les écoles primaires sont surpeuplées avec une ration élèves/enseignants de 400%.

Par ailleurs, les parents décrivent le manque des moyens pour scolariser les élèves dans les écoles secondaires. Il faut également noter que certaines écoles primaires manquent d'infrastructure. Le cas le plus probant est celui de l'école primaire Osso (fréquentée par 340 écoliers) qui fonctionne dans un hangar avec toiture en bâche et feuille, d'où un besoin d'appui pour la construction des bâtiments pour cette école.

Conclusions générales et commentaires

Les populations déplacées et autochtones vulnérables de Nyabiondo ont des besoins prioritaires en nourriture, moyens financiers, articles ménagers essentiels, abris d'urgence, éducation et en assainissement. Pour accéder à la nourriture, la population recourt à des stratégies de survie. HEKS/EPER est présente dans la zone pour une assistance monétaire orientée en sécurité alimentaire. Le besoin demeure pour une assistance de seconde ligne en vivres. HEKS/EPER prévoit également une assistance en articles ménagers essentiels en eau, hygiène et assainissement pour les populations déplacées.

Pour l'EHA, la réponse devrait surtout être centrée sur l'assainissement (aménagement des latrines) ainsi que sur la promotion de l'hygiène.

Les besoins constatés dans la zone au sein des communautés déplacées et autochtones requièrent ainsi une réponse déplacées urgente et coordonnée.

Notes de fin

1. Les résultats issus des différents questionnaires ERM sont présentés dans plusieurs colonnes distinctes avec l'entête "EM" pour les enquêtes ménages, "IC" pour les informateurs clés et "GDC/RDS" pour les données issues des groupes de discussion communautaires ou d'une revue de données secondaires (voire d'une observation libre). Si la source d'une information est autre que ces trois ou que la donnée dans une colonne ne s'y réfère pas, un entête spécifique est ajouté. Les entêtes de sources sont ensuite rappelés où nécessaire. Pour les EM, les résultats sont généralement le % de ménages ayant répondu à chacune des réponses possibles listées sur la gauche. Pour les IC, les résultats sont généralement le nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, avec plus de poids accordé aux IC spécialistes (fréquence pondérée des réponses IC). Les résultats peuvent aussi être le consensus (pondéré) des IC sur la proportion estimée de ménages en % se trouvant dans une des situations listées sur la gauche. Pour les GDC/RDS, les réponses sont des entrées manuelles des évaluateurs pour répondre aux questions pertinentes. Les données GDC/RDS se retrouvent aussi et principalement dans les boîtes de texte d'analyse pour chaque secteur. Les données issues d'observations libres peuvent également être présentées dans ces boîtes de texte.
2. Dans les cas où les réponses aux questions étaient à choix multiples, la somme des % des différentes réponses peut être supérieure à 100%. La somme des % des différentes réponses peut être inférieure à 100% car les réponses "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas" ne sont pas présentées dans les graphes.
3. Le score de consommation alimentaire (SCA/FCS) est un indicateur de la quantité et de la qualité des aliments consommés dans un ménage. Il mesure en le nombre de jours pendant lesquels un membre du ménage a consommé respectivement 9 groupes d'aliments distincts au cours d'une période de rappel de 7 jours. Les ménages sont classés en catégories de gravité en fonction de leurs réponses. Le SCA est souvent utilisé comme indicateur de la qualité des aliments consommés. Les seuils SCA standard sont <28 pour une consommation «pauvre», 28,5-42 pour une consommation «limite» et > 42 pour une consommation «acceptable».
4. L'indice domestique de la faim (IDF/HHS) mesure la faim perçue en demandant la fréquence à laquelle un ménage a vécu trois expériences communément associées à la faim au cours des 30 derniers jours (absence de nourriture dans la maison, dormir affamé, passé une journée et une nuit entières sans manger). L'IDF est souvent utilisé comme indicateur indirect de la quantité de nourriture consommée. Les seuils et catégories utilisés pour l'analyse sont ceux utilisés pour l'IPC en RDC: 0-1 "peu ou pas de faim dans le ménage"; 2-3 "faim modérée dans le ménage"; 4-6 "faim importante dans le ménage".
5. L'indice des stratégies de survie simplifié (ISSs/CSI) est un indicateur alternatif de l'accès aux aliments par les ménages. Il mesure le comportement des ménages pour faire face au manque de nourriture, spécifiquement les ajustements de consommation et des activités de subsistance. Ces ajustements peuvent être des changements dans la consommation; une réduction des dépenses; ou une expansion activités génératrices de revenus. Le score doit généralement être analysé dans le cadre d'une analyse des tendances. Les seuils standards pour l'ISS sont de < 3 pour une situation «acceptable», 4 - <= 18 pour une situation «limite» et > 19 pour une situation «pauvre».
6. Sources améliorées: celles protégées de l'extérieur, p.ex. robinets, trous de forage, puits tubulaires, puits creusés protégés, sources naturelles protégées, l'eau de pluie et l'eau conditionnée (en bouteilles/sachets). Sources non-améliorées: puits creusé non-protégé ou source naturelle non-protégée. Eau de surface: rivière, barrage, lac, étang, ruisseau, canal d'irrigation, etc. (source: JMP).
7. Installations sanitaires améliorées: celles conçues pour séparer hygiéniquement les excréments du contact humain, p.ex. latrine à chasse vers un réseau d'égout, fosse septique, latrines à fosse améliorées ventilées (VIP), toilettes à compost ou latrines à fosse avec dalle (source: JMP). Non-améliorées: latrines à fosse sans dalle ni plateforme, latrines suspendues ou latrines à seau. Pas d'installation sanitaire: excréments dans un espace ouvert (champs, forêts, buissons, plans d'eau ouverts, etc. ou avec les déchets solides)
8. Ces résultats sont indicatifs seulement et non-représentatifs au niveau de la zone enquêtée comme il s'agit de réponses à des sous-questions auxquelles seules une partie limitée et non-représentative de l'échantillon total à répondu.

Tableau des mouvements de population (Cause : Affrontements armés)

Localité d'accueil	Statut	Province de départ	Territoire de départ	Zone de Santé de départ	Localités	Date déplacement	Nombre
Nyabiondo	Déplacés	Nord-Kivu	Masisi	Masisi	Mahanga Bitoyi	26/07/2022	245
Nyabiondo	Déplacés	Nord-Kivu	Masisi	Masisi	Burora	27/09/2022	577
Nyabiondo	Déplacés	Nord-Kivu	Masisi	Masisi	Lwibo Kilambo	30/09/2022	502
Nyabiondo	Déplacés	Nord-Kivu	Masisi	Masisi	Kinyumba	29/07/2022	299

Photos



10/10/2022 (Nyabiondo): Latrine en mauvais état



10/10/2022 (Nyabiondo) : Résevoir d'eau non fonctionnel au quartier Majengo



10/10/2022 (Nyabiondo): Des écoliers suivant un cours dans une salle de classe de l'Ecole Primaire Osso sans bâtiment