

Evaluation Rapide Multisectorielle (ERM)

Rapport ERM

Lieu de l'ERM: KUSISA-KALAMO-LULERE

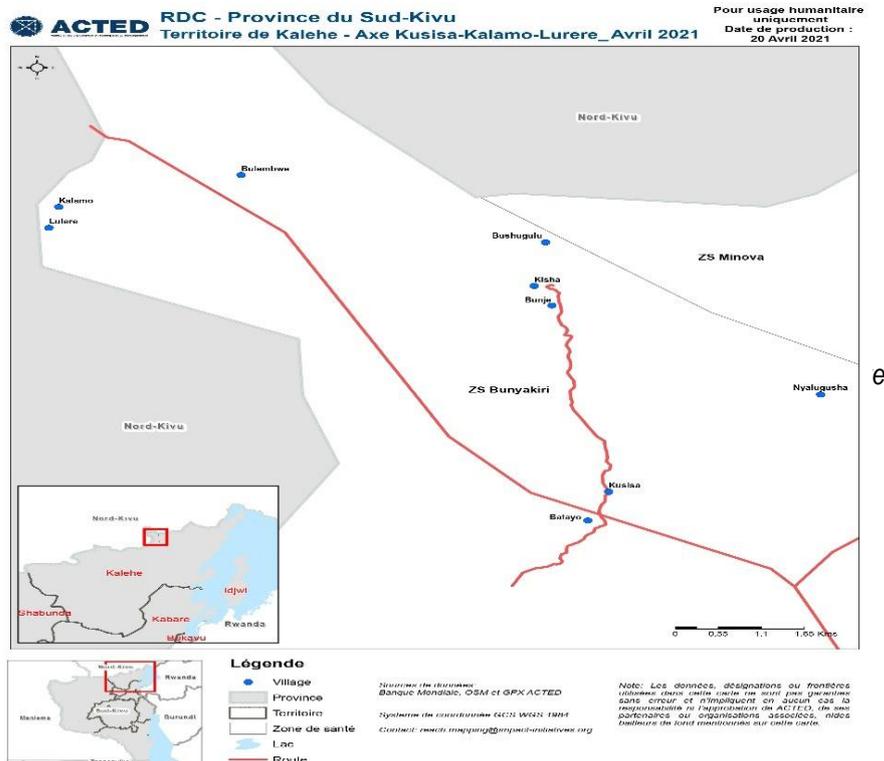


Contexte

Description de la crise

L'axe Bunje-Kirambo-Lulere est situé dans la chefferie de Bahavu, en territoire de Kalehe, groupement de Ziralo, zone de santé de Bunyakiri, appartenant à la province du Sud Kivu. Depuis le 25 mars 2021, des affrontements ont été signalés entre les groupes Mai-Mai de Kirikicho et Mahachono et les forces armées démocratiques du Congo (FARDC) dans le territoire de Masisi, zone de santé de Masisi, dans les villages de Shakingi, Muhemba, Bitobolo, Karambi, province du Nord Kivu. Ces affrontements ont occasionné un mouvement de population en provenance du territoire de Masisi dans la province du Nord Kivu vers la province du Sud Kivu dans les villages suivants: Batayo, Kusisa, Kisha, Kalamo, Lulere, Bulembwe, Bunje et Nyalugusha dans la Zone de santé de Bunyakiri, territoire de Kalehe. Ce déplacement est estimé à 3116 ménages dans le territoire de Kalehe selon les sources de la société civile, comité des déplacés de Ziralo et la DIVAS de Numbi. Cette alerte a été validée le 30 mars 2021 sous le code 3857, lors d'une réunion de la Commission Mouvements des Populations tenue à Bukavu par OCHA et partagée à toute la communauté humanitaire pour une éventuelle évaluation des besoins de la population affectée. C'est dans ce contexte qu'ACTED, avec le soutien de gouvernement britannique FCDO, a décidé d'organiser une mission d'évaluation rapide multisectorielle des besoins dans le cadre du projet « **Strategic Assistance for Emergency Response in Democratic Republic of the Congo (SAFER), ACTED** » du 12 au 21 Avril 2021 sur l'axe Batayo-Bulembwe-Lulere. Le but étant de procéder à l'identification des gaps dans les secteurs suivants : sécurité alimentaire, articles ménagers essentiels, en abris, eau, hygiène et assainissement, en éducation, en moyens de subsistance de populations déplacées ainsi que des familles d'accueil afin de partager les mises à jour avec la communauté humanitaire intervenant dans la province du Sud Kivu.

Deux acteurs humanitaires sont présents dans la



Source des résultats: ¹ EM IC RDS/GDC

Code de l'alerte

3857

3857

Autres codes d'alerte

Type de crise

Conflit

99%

9

Epidémie

0%

0

Catastrophes naturelles

0%

0

Autre

0%

0

Date de début de crise

28/03/2021

27/03/2021

Date de fin de crise

En cours

En cours

Les dates indiquées ci-dessus correspondent aux dates les plus récentes citées par les sources enquêtées

Estimations nb total de ménages dans la zone enquêtée

6498

7678

Taille moyenne ménages

10,2

-

zone, notamment Médecins Sans Frontières - Espagne (MSF-Espagne) qui intervient dans le secteur de la santé ainsi que dans le secteur de l'Eau, de l'Hygiène et de l'Assainissement et l'ONG War Child qui intervient également sur cet axe dans le secteur de l'éducation.

La situation sécuritaire est calme dans la zone d'accueil. Les forces armées de la république démocratique du Congo (FARDC) sont présentes dans sept villages de l'axe à part les villages Lulere et Kalamo qui sont sous contrôle de MAI MAI KIRIKICHO.

L'axe Kalungu-Tushunguti est uniquement accessible en moto et avec difficulté en saison pluvieuse. Sept des neuf villages de l'axe sont couverts par le réseau Vodacom.

Conséquences humanitaires

Lors des entretiens en groupes de discussion, les conséquences de la crise soulignées par les participants étaient les suivantes: difficulté d'accès à la nourriture et aux logements décentes ce qui conduit à plus de promiscuité dans les ménages, notamment quand le logement est partagé avec une famille d'accueil. L'exposition de la population aux intempéries s'est aussi aggravée, la plupart des maisons suintent lorsqu'il pleut, l'accès aux articles ménagers essentiels est difficile, les déplacés se partagent les AME disponibles avec les communautés hôtes car la plupart de leurs AME ont été perdus, pillés, volés ou abandonnés lors des affrontements. Ils ont aussi notifié une augmentation des prix sur le marché ainsi que des vols de cultures et la récolte de cultures immatures dans les villages d'accueil. Il a aussi été fait mention d'incendies de maisons dans les zones de provenance. De vives tensions seraient encore observées dans les zones de provenance, il existe aussi un risque élevé de représailles dans ces zones qui risquerait d'entraîner de nouveaux mouvements de déplacement. On observe notamment des cas de violations des droits humains, y compris le pillage des biens de valeur et d'argent appartenant à la population des villages précités.

Accès physique

Accès sécuritaire

Présence de la MONUSCO
Incidents au cours des 2 dernières semaines

Couverture téléphonique

Source: équipe d'évaluation	
A pied et difficilement en moto	
Oui	
0	
36%	(estimation)

Population dans la zone enquêtée par sexe et âge (EM)

Âge	Femmes	Hommes
64+ ans	0%	0%
20-64 ans	12%	12%
6-19 ans	26%	25%
0-5 ans	12%	12%
Total	50%	50%

Source des résultats:

Type spécifique de crise si conflit

	EM	IC	RDS/GDC
Activisme d'acteurs armés	99%	7	
Conflit intercommunautaire	1%	2	

Assistance humanitaire depuis la crise

Nutrition	1%	0
Santé	1%	0
Communication	1%	0
Pas d'aide reçue	98%	0

Perspective d'évolution de la crise

La situation sécuritaire est toujours préoccupante dans les villages de provenance. Les violences demeurent et se sont intensifiées dans la majorité des villages. La traque de groupes armés par les FARDC est en cours. Dans cette situation, il est peu probable que les ménages déplacés retournent dans leur village d'origine. En revanche, le mouvement de déplacement risque de continuer dans la zone suite à cette instabilité dans les villages environnants. Les déplacés n'ont pas toujours la possibilité d'atteindre leurs champs, ce qui pousse certains à voler les cultures dans les champs des communautés hôtes pour avoir à manger. Cette situation pourrait détériorer la bonne entente entre la population hôte et les ménages déplacés.

Informations sur l'enquête

Méthodologie

Cette ERM a été mise en œuvre au moyen de la boîte à outils ERM produite par REACH dans le cadre du projet d'harmonisation des outils ERM financé par le FHRDC. Ce résumé d'évaluation présente les résultats clés des enquêtes ménages (EM) réalisées auprès d'un échantillon total de 109 ménages déterminé sur une population estimée de 6498 ménages pour un niveau de confiance de 95% et un intervalle de confiance de 10%. Une allocation de l'échantillon proportionnelle à la taille de la population respective dans chacune des 9 localités sur l'axe a été effectuée. Une marge de 10% a été ajoutée à l'échantillon initial de 95 ménages pour prendre en compte l'imprécision potentielle des estimations de population disponibles au préalable. Les ménages spécifiques à enquêter ont été déterminés à travers un échantillonnage aléatoire systématique dans chacune des localités selon la disponibilité des informations issues des chefs du village. Les résultats sont ainsi généralisables au niveau de l'axe entier, mais pas au niveau des localités. Au cours de cette enquête, 22 informateurs clés ont aussi été interrogés dans 9 localités différentes, Lulere, Kusisa, Batayo, Bulembwe, Kisha, Kalamo, Bunje, Nyalugusha et Bushugulu.

Outils ERM	Outils ERM utilisés	Echantillonnage	Stratification	Résultats représentatifs ou indicatifs?
RDS	Non	-	-	Indicatif
IC distance	Oui	Raisonné	Aucune	Indicatif
IC sur place	Non			Indicatif
GDC	Oui	Raisonné (choisi)	Statut de déplacement (PDI, retourné, etc.)	Indicatif
EM	Oui	Aléatoire systématique et stratifié	Aucune	Représentatif
(OL)	Non	-	-	Indicatif

	EM	IC
Date de début de l'enquête	14/04/2021	15/04/2021
Date de fin de l'enquête	19/04/2021	18/04/2021
Organisation	Acted	Acted
Mission inter-agence/inter-organisation?	Non	Non

Localité enquêtée	n ménages localité	n ménages enquêtés	n IC enquêtés	n GDC mis en œuvre
Lulere	774	9	1	
Kusisa	766	17	1	
Batayo	1505	37	1	
Bulembwe	771	8	1	
Kisha	1123	18	1	
Kalamo	352	5	1	
Bunje	427	5	1	
Nyalugusha	431	4	1	
Bushugulu	349	6	1	
Total	-	6498	109	9

Tableau des charges par sévérité des besoins (% des ménages) pour chaque critère de sévérité ERM (EM)

Secteur	Critère	Sévérité				
		1	2	3	4	5
Nutrition	MAG enfants < 5 ans	91%	-	9%	-	0%
	MAG femmes enceintes et allaitantes	70%	-	26%	-	4%
Sécurité alimentaire	Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied) ET Disponibilité des produits sur le marché ET Fluctuation des prix sur le marché	28%	-	39%	-	32%
	Disponibilité de ressources alimentaires	3%	-	31%	-	66%
	Score de consommation alimentaire (SCA / FCS)	4%	-	28%	-	68%
	Indice domestique de la faim (IDF / HHS)	12%	-	84%	-	4%
	Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI)	7%	-	9%	-	84%
	Indice des stratégies de survie liées au revenu (ISSR / LCSl)	15%	1%	-	48%	36%
Abris	Type d'abris ET Situation d'occupation de l'abri	0%	0%	70%	0%	0%
Articles ménagers essentiels	Niveau de destruction / pillages ET Type de déplacement	3%	-	19%	35%	-
	Score card AME	0%	0%	6%	77%	17%
Eau, hygiène et assainissement	Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire à la collecte	35%	5%	55%	2%	3%
	Litres d'eau par personne par jour	100%	0%	0%	0%	-
	Disponibilité d'un système de lavage des mains ET de savon ET pratiques de lavage des mains	0%	-	0%	100%	-
	Disponibilité des installations sanitaires ET Partage	3%	5%	17%	63%	10%
Éducation	Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle ET Raison de l'indisponibilité d'une école ET Endommagement de l'école	93%	-	0%	7%	0%
	Taux d'inscription (école primaire)	56%				
	Taux de fréquentation (école primaire)	42%				
	Ratio élèves / enseignants	50				
	Lieu physique des classes primaires	90%	-	7%	0%	-

Besoins prioritaires

Besoins prioritaires selon les EM (% des ménages)

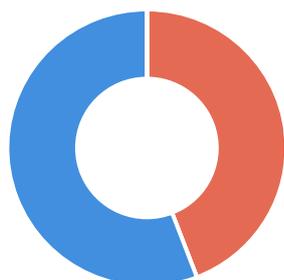
	Priorité 1	Priorité 2	Priorité 3
Nourriture	38%	18%	16%
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	3%	20%	11%
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0%	0%	1%
Abris	4%	9%	17%
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	2%	36%	36%
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	0%	2%	0%
Santé	1%	0%	1%
Education	0%	1%	1%
Moyens financiers (cash)	51%	13%	16%
Autre	0%	0%	0%

Besoins prioritaires selon les IC (fréquence de réponses pondérée)

Nourriture	4	0	0
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0	1	0
Abris	0	0	1
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	0	5	1
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	1	0	0
Santé	0	1	1
Moyens financiers (cash)	4	2	6

Mouvements de population

Voir tableau des mouvements de population à la fin du rapport



% estimé de ménages par statut	EM	IC	RDS/GDC
■ Déplacés	44%	44%	
■ Retournés	0%	4%	
■ Communauté hôte / autochtones	56%	52%	
■ Réfugiés	0%	0%	
■ Rapatriés/Expulsés	0%	0%	

Analyse des mouvements de population

L'évaluation a fait état de 6498 ménages sur l'axe enquêté, dont un total estimé de 68229 personnes (sur base d'une moyenne de 10,5 personnes par ménage rapportée par les enquêtés), parmi eux, 2870 ménages sont déplacés (soit 44% des ménages) et 3628 ménages sont autochtones soit 56%. Ce dernier chiffre est calculé en appliquant au total de ménages estimé sur l'axe la proportion de ménages déplacés enquêtés sur l'échantillon de 109 ménages. En parallèle, les ménages présents sur l'axe ont été comptés dans les petits villages et estimés dans les plus grands à l'aide des informations partagées par les informateurs clés. Avec cette dernière méthode on dénombre 3045 ménages déplacés. Si on ne tient compte que des estimations des informateurs clés on estime le nombre de ménages déplacés à 3218. En fonction de la méthode de comptage utilisée, on constate des différences significatives entre les chiffres.

Il existe un biais lors de l'enquête ménage, l'échantillonnage est aléatoire mais les enquêtés peuvent se faire passer pour des ménages déplacés en pensant alors augmenter leurs chances être assistés.

Par conséquent nous pensons qu'il est plus raisonnable de considérer les données présentes dans le tableau démographique (données croisées entre le comptage, les observations, les informateurs clés et groupes de discussion) et non celles du rapport, qui paraît proche de la réalité soit 3045 ménages déplacés.

Nombre estimé de ménages par statut (voir synthèse ci-dessous)

Déplacés	2870	3218
Retournés	0	308
Communauté hôte / autochtones	3628	3760
Réfugiés	0	0
Rapatriés/Expulsés	0	0

Nombre total estimé de ménages dans la zone 6498 7286

Taille moyenne des ménages (EI) 10,2 -

Pression démographique (ratio déplacés + retournés / communauté hôte) 79% 94%

Proportion de familles d'accueil 49% > 75%

Estimation du nombre de personnes dans la zone (IC)

Avant la crise	38763
Après la crise	46517

Estimation du nombre de ménages dans la zone (IC)

Avant la crise	4783
Après la crise	8070

Estimation synthétique du nombre de ménages par catégorie de déplacement

Déplacés	2870
Retournés	308
Communauté hôte / autochtones	3628
Réfugiés	0
Rapatriés/Expulsés	0
Total	6806

Nutrition

<115 mm	Malnutrition Aigüe Sévère = MAS
115-125 mm	Malnutrition Aigüe Modérée = MAM
>125 mm	Pas de malnutrition = -
MAG	Malnutrition Aigüe Globale = MAG (MAS + MAM)

Garçons de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	0	0%	0	0%	0	0%
115-125 mm	5	26%	1	3%	6	10%
>125 mm	11	74%	39	97%	50	90%
MAG	5	26%	1	3%	6	10%

Filles de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	0	0%	0	0%	0	0%
115-125 mm	4	61%	0	61%	4	10%
>125 mm	3	39%	43	39%	46	90%
MAG	4	61%	0	61%	4	10%

Enfants de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	0	0%	0	0%	0	0%
115-125 mm	9	38%	1	38%	10	9%
>125 mm	14	62%	82	62%	96	91%
MAG	9	38%	1	38%	10	9%

Femmes enceintes et allaitantes	Total	
	n	%
<185 mm	2	0
185-230 mm	8	26%
>230 mm	62	70%
MAG	10	30%

Analyse nutrition

L'insuffisance alimentaire dans la zone est causée par de multiples facteurs, parmi eux: le manque de terre, le manque de semences de bonne qualité, le manque d'outils aratoires, les maladies qui attaquent les cultures, le problème de fertilité des sols ainsi que l'insécurité. Les enfants de moins de deux ans semblent être les principaux touchés, 38% des enfants sont dans un état de la malnutrition modérée. Le risque principal est que ces enfants basculent dans un état de malnutrition sévère suite aux problèmes cités ci-dessus. Au sein des ménages les filles sont le plus affectées par la malnutrition avec 61% d'entre elles dans un état de malnutrition modérée, alors que cela ne concerne que 26% des garçons. Le risque de tomber dans un état de malnutrition sévère est grand pour les enfants mais aussi pour les femmes enceintes et allaitantes.

Recommandations:

Nous recommandons la réalisation d'une enquête nutritionnelle dans la zone de santé. Celle-ci permettrait de compléter les résultats présentés dans ce rapport et fournirait les informations nécessaires aux acteurs pour pouvoir intervenir dans ce secteur.

Sécurité alimentaire

Principales activités de subsistance au cours des 2 dernières semaines ²

	EM	IC	Sévérité
Travail journalier	83%	5	
Agriculture de subsistance	63%	9	
Agriculture de rente	4%	0	
Élevage	0%	1	
Petit commerce/vente charbon	0%	7	

Accès à la terre



Oui	53%	Non consensus
Non	47%	-

Pratique de l'agriculture



Oui	60%	51-75%
Non	40%	-

Problèmes liés à l'agriculture

manque de terre/petite superficie disponible	55%	1
manque de semences	72%	9
probleme fertilite sols	19%	6
maladies cultures/ravageurs	20%	4
Betes sauvages ravagent	1%	0
manque outils machines	44%	1
manque ecoulement production	9%	5
abondance des pluies/inondation	3%	0
pillage de recoltes	9%	0
Autre	0%	4

Proportion des cultures endommagées (IC)

> 75%

Proportion des champs détruits (IC)

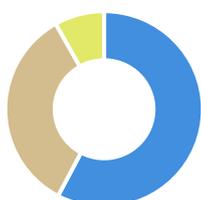
25-50%

Le ménage s'est rendu dans un marché dans les 7 derniers jours



Oui	68%	0
Non	32%	0

Distance au marché



< 45 minutes	58%	-
46 minutes-2 heures	34%	-
Plus que 2 heures - demi-journée	8%	-
Plus que demi-journée/pas d'accès	0%	-

Disponibilité des produits sur le marché depuis la crise	EM	IC	Sévérité
Pas de variation	64%	0	
Plus de biens	17%	0	
Moins de biens	13%	4	

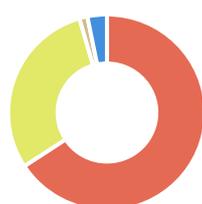
Fluctuation des prix sur le marché depuis la crise	EM	IC	Sévérité
Pas de variation	42%	0	
Les prix ont augmenté	48%	0	
Les prix ont un peu augmenté	6%	0	

Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied) ET Disponibilité des produits sur le marché ET Fluctuation des prix sur le marché

Marché accessible, réduction/pas de changement des prix, augmentation/pas de changement des biens disponibles	28%	-	1
Marché accessible, augmentation des prix et/ou diminution de la disponibilité des produits	39%	-	3
Pas de marché accessible	32%	-	5

Principales sources d'acquisition de nourriture au cours des 2 dernières semaines

Production personnelle	54%	9
Reçu - aide alimentaire ONG/gouv./OI	1%	0
Reçu - cadeau d'amis / relatifs	10%	0
Marché	33%	12
Travail pour de la nourriture	3%	8
Cueillette, chasse ou pêche	23%	0
Achat auprès d'un voisin	9%	1
Petit commerce/vente charbon	16%	0
Troc	44%	8
Emprunt auprès de relatifs/hôtes	9%	0



Disponibilité de ressources alimentaires

Aucune réserves	66%	-	5
1-2 semaines	30%	-	3
3-4 semaines	1%	-	
Plus de 4 semaines	3%	-	1

Nombre moyen de repas par jour

Pour les adultes	1,2	-
Pour les enfants	1,4	-
Pour les ménages en général		2

Niveau de faim de la plupart des ménages de la zone (IC)

La faim est la pire qu'elle puisse être, partout dans la localité, et causant de nombreux décès

-

4

Score de consommation alimentaire (SCA / FCS) ³



EM

IC

Sévérité

4%

28%

68%

1

3

5

Indice domestique de la faim (IDF / HHS) ⁴



12%

84%

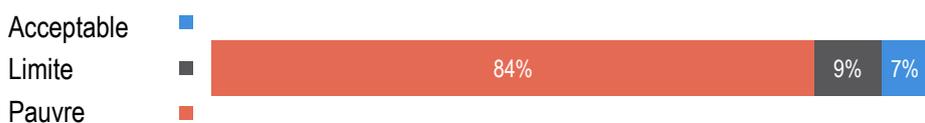
4%

1

3

5

Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI) ⁵



7%

9%

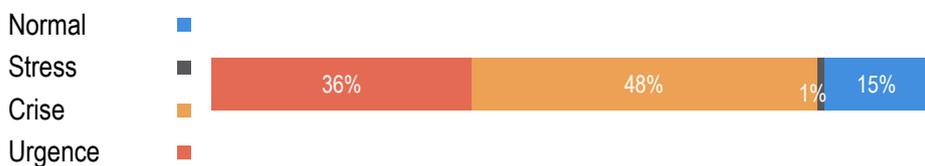
84%

1

3

5

Indice des stratégies de survie liées au revenu (ISSR / LCSI)



15%

1%

48%

36%

1

3

4

5

Les trois stratégies de survie les plus répandues dans la zone évaluée (IC)

Acheter de la nourriture avec de l'argent emprunté

12

Emprunter/demander de la nourriture

8

Cueillir de la nourriture sauvage

5

Consommer des semences destinées à la prochaine saison/récolter des cultures pas encore prêtes

5

Analyse Sécurité alimentaire

Les besoins en sécurité alimentaire sont critiques. Cette situation pourrait s'expliquer par plusieurs contraintes inhérentes à la production agricole et d'accès à la terre des ménages autochtones et déplacés. Ces difficultés à produire de la nourriture se traduit par les résultats alarmants des indicateurs de sécurité alimentaire. Il ressort que 68% des ménages ont un Score de Consommation Alimentaire (SCA) inférieur à 28; 84% des ménages ont recours à des stratégies de survie néfastes pour leur santé; 4% des ménages souffrent d'une faim sévère et 84% de faim modérée.

La majorité des champs de la zone de provenance ont été abandonnés, pillés et détruits suite aux conflits ce qui alimente l'insécurité dans la zone et empêche les déplacés de s'y rendre pour récolter. Notons aussi que les champs des membres de la communauté hôte ne donnent plus de bonne production à cause de la mauvaise qualité du sol. On observe donc une hausse des prix dans la zone de déplacement car les produits agricoles viennent des villages de provenance des ménages déplacés considérés comme greniers de la zone d'accueil. Les populations affectées par la crise n'ont pas de stock alimentaires ce qui les rend plus vulnérables.

Recommandations:

Nous recommandons une assistance alimentaire d'urgence aux ménages les plus vulnérables de l'axe. Cette assistance peut s'opérer sous forme de foire alimentaire afin de donner un large choix aux ménages. La présence de marchés opérationnels sur l'axe offre aussi la possibilité de fournir cette assistance alimentaire sous forme de distribution de transfert monétaire afin de permettre aux bénéficiaires de se doter des articles de leur choix selon leurs besoins prioritaires.

Les principales activités de subsistance étant l'agriculture de subsistance et le travail journalier, il serait intéressant de compléter l'assistance alimentaire par un appui dans le secteur agricole. La relance agricole inclurait la distribution de semences de qualité et d'outils aratoires, de même que l'encadrement et la formation des agriculteurs sur les techniques modernes et efficaces d'agriculture afin d'augmenter la production agricole et permettre ainsi d'accroître les revenus du ménage.

Abris

Type d'abris (EM)	EM	IC	Sévérité
Maison (construction durable)	0%	-	
Abri d'urgence (non-durable)	73%	-	
Autre	27%		
Situation d'occupation des maisons (EM)			
Propriétaire	100%	-	
Situation d'occupation des abris d'urgence (EM)			
Accueilli par une famille d'accueil	36%	-	
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement	15%	-	
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil contre loyer/travail	16%	-	
Construit sur sa propre parcelle	30%	-	
Type d'abris ET Situation d'occupation de l'abri (EM)			
Maison Et : propriétaire	0%	-	1
Abri d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement	11%	-	3
Abri d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil en l'échange d'un paiement (loyer) ou de services rendus (travail)	12%	-	
Abri d'urgence Et : accueilli par une famille d'accueil	26%	-	
Abri d'urgence Et : construit sur sa propre parcelle	21%	-	
Promiscuité dans les abris (EM)			
Pas tous les membres du ménage ne dorment dans la même chambre	67%	-	
Tous les membres du ménage dorment dans la même chambre	33%	-	+1
Nombre moyen m² par personne (EM)			
	2,2	-	3

	EM	IC	Sévérité
Part de la population logée dans des abris durables (IC)	-	> 75%	1
Centre collectif école (IC)	-		3
Part de la population logée dans des abris d'urgence (IC)	-	> 75%	4
Part de la population logée dans des abris collectifs (IC)	-	Non consensus	4
Part de la population sans abri (IC)	-	<25%	5
Proportion des abris endommagés ou détruits dans la localité de départ (IC)		Non consensus	
Niveau de destruction des abris dans la localité de départ (IC)		Légère	
Proportion des ménages où tous les membres dorment dans la même chambre (IC)		<25%	

Analyse Abris

Les participants aux groupes de discussion ont souligné le fait que presque tous les déplacés vivent en famille d'accueil avec des conditions de vie difficiles. La plupart des maisons sont construites en boue, sticks et en paille, parfois avec de la tôle. On trouve quelques maisons en planches avec des tôles uniquement dans les villages de Kisha, Kusisa, Bulembwe et Batayo. Au-delà de ces centres, dans les villages éloignés et les sous localités, la quasi-totalité des abris sont en torchis avec des toitures en paille. 73% des enquêtés sont dans les abris d'urgence. La crise actuelle ainsi que les précédentes ont aggravé la vulnérabilité en abris dans cette zone.

La surface moyenne occupée par personne au sein des abris est de 2,2 m², ce qui est inférieur aux standards sphere. Il est à noter que selon les standards SPHERE chaque personne devrait disposer d'un espace minimum de 3,5 mètres carrés d'espace de vie, à l'exclusion de l'espace de cuisine, des zones de bain et des installations sanitaires.

Ce manque d'espace, augmente le risque de promiscuité, pour 33% des ménages les membres du ménage dorment dans la même chambre. Cette proximité génère des problèmes notamment en lien avec le manque d'intimité des ménages.

Recommandation:

Pour palier les difficultés liées à la grande proximité des ménages ainsi que les mauvaises conditions d'habitation, nous recommandons une assistance en abris d'urgence pour les ménages déplacés et la réhabilitation d'abris pour les ménages autochtones les plus vulnérables.

Articles ménages essentiels (AME)

	EM	IC	Sévérité
Destructions et pillages			
	6%	-	
■ Pas de destructions et pillages	91%	-	
■ Destructions/pillages importants			
Proportion des ménages ayant subi de pertes d'AME suite à la crise (IC)	-	> 75%	
Déplacement préventif ou réactif			
	9%	≈50%	
■ Déplacement préventif	91%	-	
■ Déplacement réactif			
Niveau de destruction / pillages ET Type de déplacement (EM)			
Pas de destructions / pillages	3%	-	1
Destructions / pillages limités	2%	-	2
Destructions / pillages importants Et : personnes affectées hébergées en famille d'accueil	16%	-	3
Destructions / pillages importants Et : Déplacement réactif des personnes affectées (après le début de la crise)	35%	-	4
Score card AME			
< 1	0%	-	1
1 – 1.9	0%	-	2
2 – 2.9	6%	-	3
3 – 3.9	77%	-	4
4 – 5	17%	-	5
Besoins prioritaires en AME (IC)			
Couverture et draps		8	
Support de couchage		3	
Bidons de stockage		1	
Casseroles		9	
Savon		1	

Analyse Articles ménages essentiels

La plupart des articles ménagers essentiels ont été abandonnés, perdus, volés, détruits et pillés par les groupes armés. Actuellement les déplacés utilisent soit des articles ménagers empruntés aux ménages autochtones ou des articles donnés par ces derniers. Le manque de moyens financiers empêche les déplacés d'acquies de nouveaux articles.

Selon les résultats des enquête ménages, 94% des ménages ont un score Card AME supérieur à 3 (seuil de vulnérabilité critique). Les ménages les plus vulnérables étant les ménages déplacés. Le partage d'articles ménagers par la communauté hôte est très fréquent sur l'axe, cependant des tensions émergeront probablement si la situation ne s'améliore pas prochainement.

Recommandations:

Compte tenu du score Card AME élevé qui traduit la forte vulnérabilité des ménages de l'axe et plus particulièrement des déplacés, nous recommandons une assistance en AME via une distribution directe ou l'organisation d'une foire. Étant donné l'accessibilité difficile de l'axe, cette assistance pourrait aussi être fournie par des transferts monétaires afin que les bénéficiaires puissent acheter les articles de leurs choix.

Eau, hygiène et assainissement (EHA)

	EM	IC	Sévérité
Taux de diarrhées chez les enfants de moins de 5 ans dans la zone	15%	5%	2

<15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

Nombre et types de source d'eau fonctionnelle (IC)

Robinets public / bornes fontaines	20
Source naturelle aménagée	12
Source naturelle non-aménagée	65
Eau de pluie (nombre de ménages collectant l'eau de pluie)	65
Eau de surface (rivière, barrage, lac, mare, courant, canal, système d'irrigation)	5

Type de source d'eau (EM) ⁶

Source améliorée	42%	25-50%	1
Source non-améliorée	56%	> 75%	3
Eau de surface	2%	<25%	4

Quantité d'eau subjective (perception des répondants)

	EM	IC	Sévérité
Assez d'eau pour tous les besoins	97%	-	1
Pas assez d'eau pour d'autres fins domestiques	3%	-	2
Pas assez d'eau pour l'hygiène personnelle	3%	-	3
Pas assez d'eau pour cuisiner	3%	-	4
Pas assez d'eau pour boire	3%	> 75%	5

Litres d'eau par personne par jour (EM)

Plus de 15 litres	100%	-	1
8-15 litres	0%	-	2
5-7 litres	0%	-	3
0-4 litres	0%	-	4

Temps pris pour aller chercher l'eau

< 45 minutes	91%	-
46 minutes-2 heures	9%	25-50%
Plus que 2 heures	0%	
Plus que demi-journée (ou pas d'accès)	0%	

Problèmes d'accès à l'eau

Points d'eau trop éloignés	33%	1
Points d'eau difficiles d'accès	16%	10
Chercher l'eau est une activité dangereuse	1%	0

Accès restreint pour certains groupes		7%	0
Pas assez de points d'eau/temps d'attente important		72%	14
Les points d'eau ne fonctionnent pas/sont fermés		5%	0
L'eau est trop chère		1%	0
Pas assez de récipient pour stocker l'eau		72%	3

Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire à la collecte de l'eau (EM)

Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source améliorée Et : le temps pour la chercher est < 45 min	35%	-	1
Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source améliorée Et : le temps pour la chercher est > 45 min	5%	-	2
Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source non-améliorée	55%	-	3
Assez d'eau pour boire Et : pas assez d'eau pour les besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source non-améliorée	0%	-	
Accès à de l'eau de surface uniquement	2%	-	4
Pas assez d'eau pour boire	3%	-	5

Disponibilité d'un système de lavage des mains



■ Oui	0%
■ Non	100%

Pratiques de lavage des mains (EM)

Après la toilette ou la latrine		63%	-
Après nettoyage/changement des couches de l'enfant		4%	-
Avant de préparer les aliments		25%	-
Avant de manger		100%	-
Avant de donner le sein à l'enfant		38%	-

Disponibilité d'un système de lavage des mains ET de savon ET pratiques de lavage des mains (EM)

Une station de lavage de mains est disponible Et : non équipée en eau	0%	-	3
Il n'y pas de système de lavage des mains disponible	100%	-	4

Disponibilité des installations sanitaires ⁷

Pas d'installation sanitaire		10%	<25%
Installation non-améliorée		82%	Non consensus

Partage des installations sanitaires



■ < 4 ménages	23%	51-75%
■ > 4 ménages	75%	-

Problèmes d'accès aux installations sanitaires

Pas assez d'installations/surpeuplées	66%	14
Ne fonctionnent pas/ne sont pas complètes	18%	0
Ne sont pas propres/hygiéniques	48%	9
Ne sont pas privées	18%	6
Ne sont pas séparées entre hommes et femmes	32%	6

Disponibilité des installations sanitaires ET Partage des installations sanitaires (EM)

Installations améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus	3%	1
Installations améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages	5%	2
Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus	17%	3
Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages	63%	4
Pas d'installation sanitaire disponible / Défécation à l'air libre	10%	5

Problèmes environnementaux rapportés (IC)

Présence de matières fécales	7
Eau stagnante	2
Déchets solides domestiques	9
Rongeurs/rats	4

Analyse Eau, hygiène et assainissement

Selon les groupes de discussion, dans les villages de l'axe, il existe 8 bornes fontaines, 2 sources aménagées/captées et 8 sources non aménagées. Ces points d'eau sont localisés dans les villages de Kisha (6 bornes fontaine fonctionnelles), Kusisa (2 bornes fontaine fonctionnelles), Kirambo (2 sources aménagées en mauvais état), Lulere (2 sources non captées) Bulembwe (3 sources non captées), Kalamo (1 source non captée) et Bushugulu (2 sources non captées). En ce qui concerne les 8 huit bornes fontaines publiques, il est à noter que leurs structures sont bien protégées et elles sont toutes gérées par un comité de gestion d'eau. Ces comités réglementent les heures d'ouverture et de fermeture pour le puisage de l'eau mais ils ne sont plus dynamiques.

L'accès à l'eau de qualité est problématique sur l'axe: 58% des ménages déclarent utiliser l'eau de points d'eau non aménagés pour la boisson et d'autres usages à cause de l'insuffisance des points d'eau aménagés dans tous les villages.

Tous les ménages consomment plus 15 litres d'eau par personnes par jour (eau de boisson et eau pour toutes activités ménagères), ce qui est dans les normes des standards SPHERE. Cependant, en raison de l'approvisionnement en eau à sources non aménagées, l'eau est certainement non potable dans la plupart des cas.

L'hygiène liée aux latrines pose problème sur l'axe. Seuls 8% des ménages ont accès à une latrine hygiénique. 23% des ménages déclarent utiliser de la cendre ou du savon pour se laver les mains, tandis que 77% déclarent n'utiliser que de l'eau simple. 15% des ménages ont affirmé qu'au moins un de leurs enfants de moins de 5 ans a été victime de diarrhée dans les deux semaines ayant précédé l'enquête. Cette proportion importante peut s'expliquer par la consommation d'eau impropre et par les mauvaises conditions d'hygiène.

Recommandations:

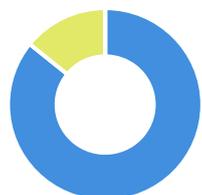
Nous recommandons la réhabilitation/construction de points d'eau potable, l'appui à la construction de latrines hygiéniques dans les familles ainsi que l'organisation de séances de sensibilisation sur l'importance de bonnes pratiques d'hygiène et d'assainissement.

Santé

Source d'obtention des soins	EM	IC	Sévérité
Structure de santé (centre, clinique, etc.)	87%	0	
Reste à la maison / se soigne soi-même	13%	0	

Conditions d'accouchement

A la maison avec famille	5%	0	
A la maison avec sage-femme	5%	0	
A la maison avec infirmier	0%	0	
Centre de santé/d'accueil	88%	0	



Disponibilité d'une structure de santé

Moins de 45 minutes	86%	0	
Entre 45 minutes et 2 heures	14%	0	
Entre 2 heures et une demi-journée	0%	7	
Plus que demi-journée (ou pas d'accès)	0%	0	

Type de structure de santé disponible (IC)

Centre de santé		5	
Centre de santé de référence		0	

Problèmes d'accès aux soins (EM)

Problème	EM	IC	Sévérité
Structure de santé trop loin / inexistante	7%	-	
Manque de moyens pour payer les soins	93%	-	
Structure de santé manque de médicaments	0%	-	

Problèmes d'accès aux soins (IC)

Manque de médicaments	-	8	
Manque de moyens pour payer les soins de santé	-	5	
Problèmes d'accès physique (y compris la distance trop élevée)	-	9	

Symptômes chez les enfants de moins de 5 ans au cours des 2 dernières semaines

Diarrhée	15%	5%	2
Fièvre	27%	-	
Toux	16%	-	

Pour la diarrhée: <15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

Symptômes chez les personnes de plus de 5 ans (EM)

Diarrhée		7%	-
Fièvre		18%	-
Toux		12%	-

Ménages dorment sous des moustiquaires



 Oui	15%	25-50%
 Non	85%	-

Maladies rapportées (IC)

	IC	
	Cas suspects	Cas confirmés
Paludisme	824	824
Infection Respiratoire Aigue	968	968
Diarrhées aigue	280	280
Typhoïde	0	0
Malnutrition aigüe globale	432	300
Choléra	0	0
Autre	468	468

Augmentation des consultations intra-hospitalières journalières

Disponibilité de médicaments

Disponibilité d'équipements médicaux

Augmentation du ratio patients/personnel soignant (aire de santé)

Forte augmentation (entre 51% et 69%)

Manque modéré

Manque modéré

Faible augmentation moins de 25%

Analyse Santé

Sur l'axe, il existe quatre centres de santé dont trois ont été enquêtés. Ils se trouvent respectivement à Tushunguti, Matutira, Kusisa et Bulembwe. 7 postes de santé se trouvent dans les villages de Lulere, Kalamo, Nyambizi, Kantale, Mafuo, Rutare1 et Rutare2. Les centres de santé de Matutira et de Bulembwe disposent de bâtiments construits en planches et paille qui nécessitent une réhabilitation. Le centre de santé de Tushunguti est construit en planches et en tôles. Ces centres de santé nécessitent une reconstruction ou réhabilitation et appui en matériels, médicaments et prime des personnels.

Les centres de santé se heurtent aux différentes difficultés liées à l'insuffisance des médicaments spécifiques et d'équipements adaptés, notamment à la maternité. Les centres de santé de Bulembwe et Matutira sont les plus concernés par ces derniers aspects.

L'accès aux soins est limité, du côté de l'offre en raison du manque de médicament et de structures adaptées mais aussi du côté de la demande, les ménages déplacés n'ayant pas les moyens de payer les frais de santé.

Le prix d'une consultation varie entre 2 000 à 4 000 FC en moyenne et les frais d'hospitalisation s'élèvent à 30 000F C en moyenne.

Quelques installations sanitaires étaient visibles dans les centres de santé, notamment des latrines non hygiéniques, des douches et des fosses à ordures, sauf pour le centre de santé de Mutitira qui ne disposait d'aucune de ces installations.

Les maladies les plus fréquentes enregistrées dans les structures de santé sont les cas de paludisme, de malnutrition, de diarrhée simple et des infections respiratoires aiguës. Les enfants de moins de cinq ans sont les plus touchés par les cas de diarrhée.

MSF appuie le centre de santé de Kusisa dans la prise en charge des enfants de moins de 5 ans pour le traitement de la malaria et pour d'autres pathologies chez les enfants de moins de 15 ans.

L'axe enquêté compte quatre centres de santé (Tushunguti, Matutira, Kusisa et Bulembwe) qui bénéficient de l'appui de MSF. Tous ces centres sont construits en matériaux semi-durables et en planches.

Recommandations:

Pour ce secteur, nous recommandons la réhabilitation des bâtiments délabrés avec des matériaux durables, l'appui en médicaments, en équipements médicaux et en intrants nutritionnels, ainsi que la construction de points d'eau potable dans les centres de santé.

Protection

Nombre et type d'incidents de protection	EM	IC - principales préoccupations par groupe			
		H +18 ans	F +18 ans	H -18 ans	F -18 ans
Meurtre	11%	0	0	0	0
Mutilations/coups et blessures	25%	0	0	0	0
Violences intercommunautaires	1%	0	0	0	0
Enlèvements ou tentative d'enlèvement	6%	0	0	0	0
Blessés/morts dus aux mines	7%	0	0	0	0
Mariage précoce/forcé	0%	0	0	0	4
Séparation des familles	5%	0	0	0	0
Pillages	41%	0	0	0	0
Vol, braquage, cambriolage	8%	N/A	N/A	N/A	N/A
Pillage du bétail	20%	1	0	0	0
Arrestations arbitraires	9%	3	2	0	0
Harcèlement ou divulgation de renseignements	1%	0	0	0	0
Travaux forcés	9%	1	0	0	0
Autre	1%	0	0	0	0

Nombre et situation d'enfants non-accompagnés (ENA)

	EM	IC
Ménages ayant accueilli au moins 1 ENA	37%	-
Nombre moyen d'ENA recueillis	3,5	-
Ménages estimant être en mesure de s'occuper convenablement de ces ENA	2%	-
Nombre estimé d'ENA dans la zone (IC)	-	-

Nombre et situation de personnes en situation de handicap (PSH) (EM)

	EM	IC
Ménages avec au moins une PSH	15%	-
Proportions de PSH étant des enfants	70%	-
Proportions de PSH étant des adultes	30%	-
Proportions de PSH étant des personnes âgées	0%	-
Proportion de ménages dont le chef est une PSH	1%	-

Perception de la communauté hôte par rapport aux déplacés et/ou des retournés

Tensions avec la communauté d'accueil	6%	0
Communauté hôte prête à assister pour le temps nécessaire	29%	11
Communauté hôte prête à assister pour un temps limité	50%	0
Ils constituent une main d'œuvre bon marché pour les travaux journaliers	9%	0
Ils sont responsables des problèmes de protection et d'insécurité	0%	0
Pas d'information	7%	0

Disponibilité d'un mécanisme communautaire de médiation



Oui	85%	0
Non	7%	0

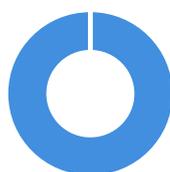
Tensions sociales liées à la propriété et la terre

Pas de tensions	74%	0
Tensions modérées	15%	0
Tensions très graves	1%	0

Raisons des tensions sociales liées à la propriété et la terre (IC)

Destruction des cultures ou des animaux	0
Occupations secondaires des maisons et champs	0
Problèmes de limites	0
Remise en cause des transactions foncières	0
Répartition inégale des terres	0
Successions	0

Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG)



Oui	0%	0
Non	100%	0

Perception de risque d'incidents liées aux REG



Réponse	EM	IC
Risque existe	0%	0
Risque n'existe pas	100%	0

Ménages dirigés par une personne mineure (EM)

0%	-
----	---

Ménages dirigés par une femme (EM)

61%	-
-----	---

Analyse Protection

Suite aux différents entretiens organisés sur l'axe, il a été montré que les ménages déplacés et autochtones ont des bonnes relations mais que cela risquerait de changer suite à l'insuffisance des ressources et aux cas de vol de cultures dans les champs des autochtones attribués aux déplacés.

Malgré les bonnes relations actuelles entre les communautés Hutu et Tembo, leur passé conflictuel pourrait resurgir si la crise venait à perdurer.

Dans la zone, les incidents de protection sont gérés par les autorités locales et la PNC. Mais des cas de rançons et d'amendes exorbitantes s'en suivent souvent. La sécurité est dans les mains des FARDC et de la PNC sur l'axe. Il n'y a pas eu d'incident sécuritaire signalé sur l'axe.

La dissémination des éléments RM dans les forêts tout près des champs les plus éloignés de la communauté inquiète certaines tribus qui restreignent leurs déplacements.

Aucun engin explosif n'a été signalé dans la zone évaluée mais il faut noter que de nombreux engins explosifs (bombe, grenades) ont été utilisés dans la zone de provenance.

La perception des humanitaires dans la zone est bonne mais ils sont souvent perçus comme transportant beaucoup d'argent.

Recommandations:

Nous recommandons le renforcement des systèmes de médiation communautaire afin de permettre la résolution des conflits au sein de la communauté et de prévenir les éventuelles résurgences des conflits passés. Entreprendre un plaidoyer auprès des autorités pour assurer la sécurité dans la zone permettrait aussi de réduire les exactions et extorsions subies par la population.

Éducation

Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle		EM	IC	Sévérité
Oui (< 1 heure à pied pour un enfant en âge primaire)		93%	0	
Non (> 1 heure à pied / Pas d'école primaire fonctionnelle)		7%	0	
Ecole primaire fonctionnelle endommagée		0% 100%	0 0	
	<ul style="list-style-type: none"> ■ Oui ■ Non 			
Ecole primaire fréquentée par des personnes armées (EM)		0% 100%	- -	
	<ul style="list-style-type: none"> ■ Oui ■ Non 			
Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle ET Raison de l'indisponibilité d'une école ET Endommagement de l'école (EM)				
Ecole fonctionnelle disponible		93%	-	1
Taux d'inscription à l'école primaire (EM)				
Filles de 6 à 11 ans		63%	-	
Garçons de 6 à 11 ans		71%	-	
Filles de 12 à 17 ans		46%	-	
Garçons de 12 à 17 ans		53%	-	
Total		56%	-	2
<i>Taux total >=70% = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; <= 15% = Sévérité 5</i>				
% total d'enfants en âge scolaire inscrits à l'école primaire (IC)				
Après la crise		-	65%	2
Avant la crise		-	60%	
Taux de fréquentation de l'école primaire (EM)				
Filles de 6 à 11 ans		45%	-	
Garçons de 6 à 11 ans		49%	-	
Filles de 12 à 17 ans		27%	-	
Garçons de 12 à 17 ans		40%	-	

Total 42% - 3

Taux total $\geq 70\%$ = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; $\leq 15\%$ = Sévérité 5

% d'élèves inscrits fréquentant régulièrement l'école (IC)

Après la crise 65%

Avant la crise 60%

Raison principale de la non-scolarisation (EM)

Manque de moyens pour payer l'école 77% -

Ne se prononce pas 15% -

Autre 7% -

Raison principale de la non-scolarisation (IC)

	Filles 6-11 ans	Garçons 6-11 ans
Ils ne peuvent pas payer les frais scolaires	13	13

Taux de déscolarisation de l'école primaire (enfants n'allant plus à l'école depuis la crise) (EM)

	EM	IC	Sévérité
Filles de 6 à 11 ans	15%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	27%	-	
Filles de 12 à 17 ans	14%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	18%	-	
Total	19%	-	

Evolution du taux d'inscription à l'école primaire depuis la crise (IC)

- 20%

Evolution du taux de fréquentation scolaire depuis la crise (IC)

- 20%

Temps moyen depuis la déscolarisation (en semaines) (EM)

4 -

Ratio élèves / enseignants (IC)

Elèves pour 1 enseignants actuellement 50

Elèves pour 1 enseignants avant la crise 50

Ratio ≤ 45 élèves par enseignant = Sévérité 1; 46 - 55 = Sévérité 2; 56 - 70 = Sévérité 3; 71 - 85 = Sévérité 4; ≥ 86 = Sévérité 5

Disponibilité des enseignants

Le même nombre d'enseignants donne des cours actuellement qu'avant la crise 93% -

Une partie des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise 7% -

Lieu physique des classes primaires

Ecoles existantes 90% 0

Espaces temporaires (p. ex. église, paillottes, etc.) 7% 0

Analyse Éducation

Cinq écoles sont situées sur l'axe (2 écoles primaires et 3 écoles secondaires), elles sont localisées à Kalamo, Kirambo, Kisha, Lulere et Nyalugusha. La scolarisation est gratuite dans la majorité des localités. Toutes les écoles évaluées étaient fonctionnelles, les informations ont été collectées au niveau des responsables des écoles.

Malgré la présence d'établissements scolaires et d'enseignants, le manque de moyen financier reste l'explication principale du faible taux de scolarisation pour les établissements payant.

On observe le surpeuplement des écoles suite à la vague de déplacement, notamment à l'école primaire qui est gratuite.

Les besoins prioritaires pour les écoles sont la construction/réhabilitation des salles de classe, l'approvisionnement en matériels didactique et récréatif et la prise en charge scolaire des enfants vulnérables dont les parents n'arrivent pas à payer les frais scolaires.

Recommandations:

Nous recommandons la réhabilitation/construction des établissements scolaires, l'appui en fournitures scolaires et la prise en charge de la scolarité des enfants pour les ménages les plus vulnérables. Afin d'encourager le retour à l'école des enfants, il est nécessaire d'organiser des séances de sensibilisation sur l'importance de la scolarisation des enfants.

Conclusions générales et commentaires

1. Nutrition :

Nous recommandons la réalisation d'une enquête nutritionnelle dans la zone de santé. Celle-ci permettrait de compléter les résultats présentés dans ce rapport et fournirait les informations nécessaires aux acteurs pour pouvoir intervenir dans ce secteur.

2. Sécurité alimentaire :

Nous recommandons une assistance alimentaire d'urgence aux ménages les plus vulnérables de l'axe. Cette assistance peut s'opérer sous forme de foire alimentaire afin de donner un large choix aux ménages. La présence de marchés opérationnels sur l'axe offre aussi la possibilité de fournir cette assistance alimentaire sous forme de distribution de transfert monétaire afin de permettre aux bénéficiaires de se doter des articles de leur choix selon leurs besoins prioritaires.

Les principales activités de subsistance étant l'agriculture de subsistance et le travail journalier, il serait intéressant de compléter l'assistance alimentaire par un appui dans le secteur agricole. La relance agricole inclurait la distribution de semences de qualité et d'outils aratoires, de même que l'encadrement et la formation des agriculteurs sur les techniques modernes et efficaces d'agriculture afin d'augmenter la production agricole et permettre ainsi d'accroître les revenus du ménage.

3. Abris :

Pour palier les difficultés liées à la grande proximité des ménages ainsi que les mauvaises conditions d'habitation, nous recommandons une assistance en abris d'urgence pour les ménages déplacés et la réhabilitation d'abris pour les ménages autochtones les plus vulnérables.

4. AME :

Compte tenu du score Card AME élevé qui traduit la forte vulnérabilité des ménages de l'axe et plus particulièrement des déplacés, nous recommandons une assistance en AME via une distribution directe ou l'organisation d'une foire. Étant donné l'accessibilité difficile de l'axe, cette assistance pourrait aussi être fournie par des transferts monétaires afin que les bénéficiaires puissent acheter les articles

5. EHA :

Nous recommandons la réhabilitation/construction de points d'eau potable, l'appui à la construction de latrines hygiéniques dans les familles ainsi que l'organisation de séances de sensibilisation sur l'importance de bonnes pratiques d'hygiène et d'assainissement.

6. Santé :

Pour ce secteur, nous recommandons la réhabilitation des bâtiments délabrés avec des matériaux durables, l'appui en médicaments, en équipements médicaux et en intrants nutritionnels, ainsi que la construction de points d'eau potable dans les centres de santé.

7. Protection :

Nous recommandons le renforcement des systèmes de médiation communautaire afin de permettre la résolution des conflits au sein de la communauté et de prévenir les éventuelles résurgences des conflits passés. Entreprendre un plaidoyer auprès des autorités pour assurer la sécurité dans la zone permettrait aussi de réduire les exactions et extorsions subies par la population.

8. Education :

Nous recommandons la réhabilitation/construction des établissements scolaires, l'appui en fournitures scolaires et la prise en charge de la scolarité des enfants pour les ménages les plus vulnérables. Afin d'encourager le retour à l'école des enfants, il est nécessaire d'organiser des séances de sensibilisation sur l'importance de la scolarisation des enfants.

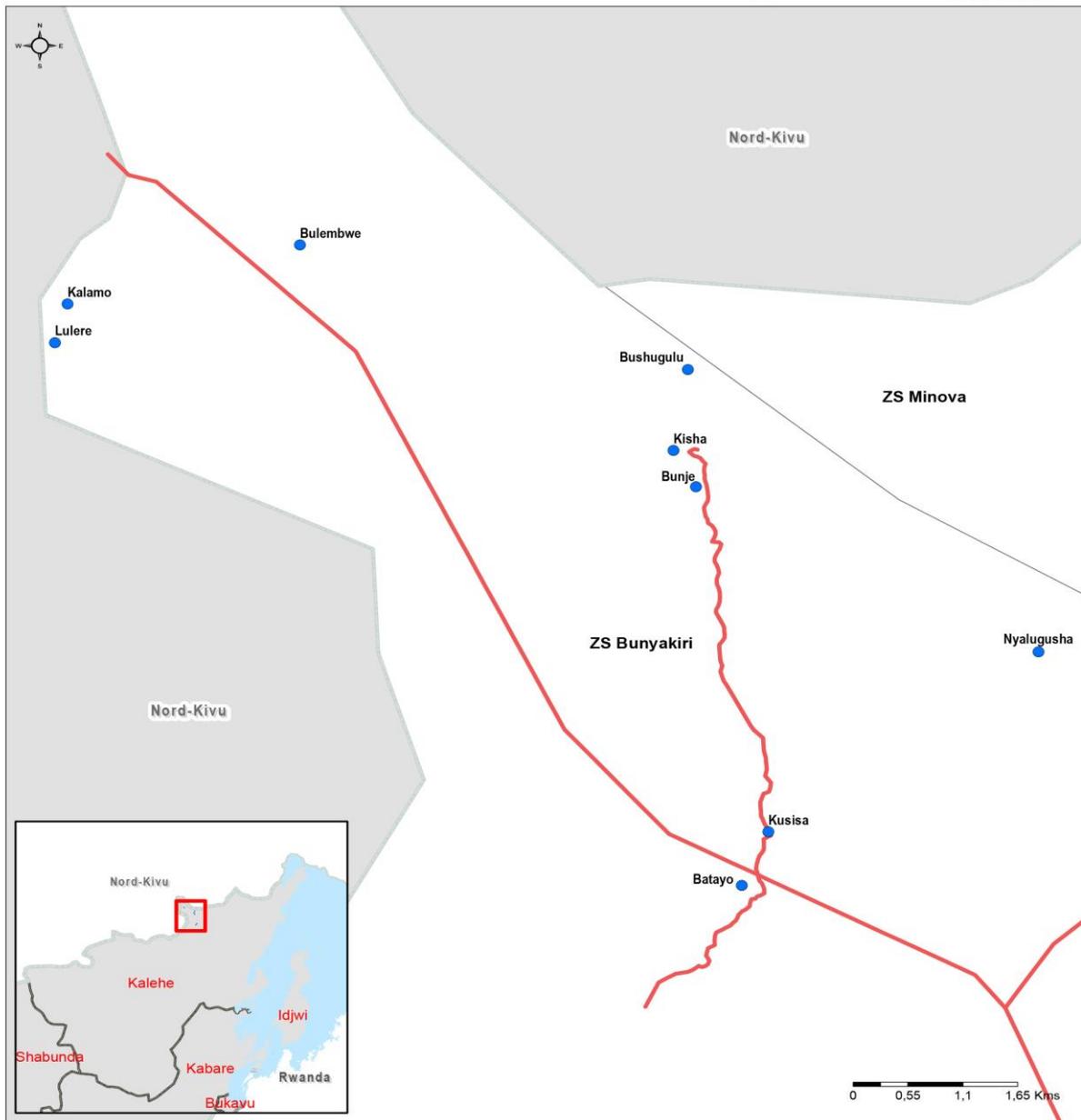
Notes de fin

1. Les résultats issus des différents questionnaires ERM sont présentés dans plusieurs colonnes distinctes avec l'entête "EM" pour les enquêtes ménages, "IC" pour les informateurs clés" et "GDC/RDS" pour les données issues des groupes de discussion communautaires ou d'une revue de données secondaires (voire d'une observation libre)". Si la source d'une information est autre que ces trois ou que la donnée dans une colonne ne s'y réfère pas, un entête spécifique est ajouté. Les entêtes de sources sont ensuite rappelés où nécessaire. Pour les EM, les résultats sont généralement le % de ménages ayant répondu à chacune des réponses possibles listées sur la gauche. Pour les IC, les résultats sont généralement le nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, avec plus de poids accordé aux IC spécialistes (fréquence pondérée des réponses IC). Les résultats peuvent aussi être le consensus (pondéré) des IC sur la proportion estimée de ménages en % se trouvant dans une des situations listées sur la gauche. Pour les GDC/RDS, les réponses sont des entrées manuelles des évaluateurs pour répondre aux questions pertinentes. Les données GDC/RDS se retrouvent aussi et principalement dans les boîtes de texte d'analyse pour chaque secteur. Les données issues d'observations libres peuvent également être présentées dans ces boîtes de texte.
2. Dans les cas où les réponses aux questions étaient à choix multiples, la somme des % des différentes réponses peut être supérieure à 100%. La somme des % des différentes réponses peut être inférieure à 100% car les réponses "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas" ne sont pas présentées dans les graphes.
3. Le score de consommation alimentaire (SCA/FCS) est un indicateur de la quantité et de la qualité des aliments consommés dans un ménage. Il mesure en le nombre de jours pendant lesquels un membre du ménage a consommé respectivement 9 groupes d'aliments distincts au cours d'une période de rappel de 7 jours. Les ménages sont classés en catégories de gravité en fonction de leurs réponses. Le SCA est souvent utilisé comme indicateur de la qualité des aliments consommés. Les seuils SCA standard sont <28 pour une consommation «pauvre», 28,5-42 pour une consommation «limite» et > 42 pour une consommation «acceptable».
4. L'indice domestique de la faim (IDF/HHS) mesure la faim perçue en demandant la fréquence à laquelle un ménage a vécu trois expériences communément associées à la faim au cours des 30 derniers jours (absence de nourriture dans la maison, dormir affamé, passé une journée et une nuit entières sans manger). L'IDF est souvent utilisé comme indicateur indirect de la quantité de nourriture consommée. Les seuils et catégories utilisés pour l'analyse sont ceux utilisés pour l'IPC en RDC: 0-1 "peu ou pas de faim dans le ménage"; 2-3 "faim modérée dans le ménage"; 4-6 "faim important dans le ménage."
5. L'indice des stratégies de survie simplifié (ISSs/rCSI) est un indicateur alternatif de l'accès aux aliments par les ménages. Il mesure le comportement des ménages pour faire face au manque de nourriture, spécifiquement les ajustements de consommation et des activités de subsistance. Ces ajustements peuvent être des changements dans la consommation; une réduction des dépenses; ou une expansion activités génératrices de revenus. Le score doit généralement être analysé dans le cadre d'une analyse des tendances. Les seuils standards pour l'ISS sont de < 3 pour une situation «acceptable», 4 - <= 18 pour une situation «limite» et > 19 pour une situation «pauvre».
6. Sources améliorées: celles protégées de l'extérieur, p.ex. robinets, trous de forage, puits tubulaires, puits creusés protégés, sources naturelles protégées, l'eau de pluie et l'eau conditionnée (en bouteilles/sachets). Sources non-améliorées: puits creusé non-protégé ou source naturelle non-protégée. Eau de surface: rivière, barrage, lac, étang, ruisseau, canal d'irrigation, etc. (source: JMP).
7. Installations sanitaires améliorées: celles conçues pour séparer hygiéniquement les excréments du contact humain, p.ex. latrine à chasse vers un réseau d'égout, fosse septique, latrines à fosse améliorées ventilées (VIP), toilettes à compost ou latrines à fosse avec dalle (source: JMP). Non-améliorées: latrines à fosse sans dalle ni plateforme, latrines suspendues ou latrines à seau. Pas d'installation sanitaire: excréments dans un espace ouvert (champs, forêts, buissons, plans d'eau ouverts, etc. ou avec les déchets solides)
8. Ces résultats sont indicatifs seulement et non-représentatifs au niveau de la zone enquêtée comme il s'agit de réponses à des sous-questions auxquelles seules une partie limitée et non-représentative de l'échantillon total à répondu.

Tableau des mouvements de population

Seules les premières 100 lignes potentielles de données de mouvement de population sont incluses dans le tableau ci-dessous (la source est IC, GDC ou EM, dans cet ordre). Pour plus de détails, le cas échéant, voir l'onglet MdP de l'outil d'analyse ERM.

Localité	Statut	Province	Territoire	Zone de Santé de	Date déplacement	Raison	Nombre
Batayo(Kirambo)	Déplacés	Nord Kivu	Masisi	Ufamandu	23/03/2021	Déplacement prév	0
Bundje	Déplacés	Nord Kivu	Masisi	Ufamandu	24/03/2021	Déplacement prév	0
Nyalugusha	Déplacés	Nord Kivu	Masisi	Ufamandu	29/01/2021	Déplacement prév	0
Bushugulu	Déplacés	Nord Kivu	Masisi	Ufamandu	20/03/2021	Tensions commun	0
Kusisa	Déplacés	Nord Kivu	Masisi	Ufamandu	01/02/2021	Déplacement prév	0
Kisha	Déplacés	Nord Kivu	Masisi	Ufamandu	26/03/2021	Tensions commun	0
Kalamo	Déplacés	Nord Kivu	Masisi	Ufamandu	27/03/2021	Déplacement prév	0
Lulere	Déplacés	Nord Kivu	Masisi	Ufamandu	29/03/2021	Déplacement prév	0
Bulembwe	Déplacés	Nord Kivu	Masisi	Ufamandu	28/03/2021	Déplacement prév	0


Légende

- Village
- Province
- Territoire
- Zone de santé
- Lac
- Route

Sources de données:
Banque Mondiale, OSM et GPX ACTED

Systeme de coordonnée GCS WGS 1984

Contact: reach.mapping@impact-initiatives.org

Note: Les données, désignations ou frontières utilisées dans cette carte ne sont pas garanties sans erreur et n'impliquent en aucun cas la responsabilité ni l'approbation de ACTED, de ses partenaires ou organisations associées, nides bailleurs de fond mentionnés sur cette carte.