

Evaluation Rapide Multisectorielle (ERM)

Rapport ERM

Lieu de l'ERM: KILIMANDJALA-KASIKA-KIGOGO



Contexte

Description de la crise

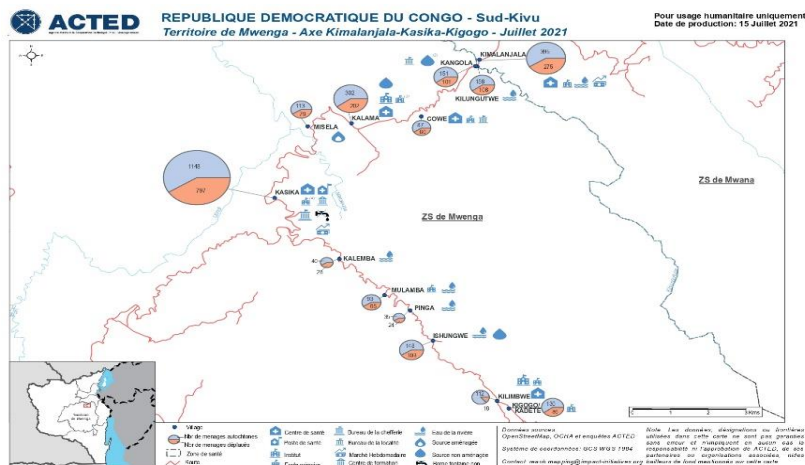
Selon les sources locales et acteurs humanitaires du Territoire de Mwenga (alere 3962), à la date 31/05/2021 environ 7 500 personnes soit 1 500 ménages se seraient déplacés dans les chefferies de Burhinyi, Lwindi et Basile en territoire de Mwenga à la suite des affrontements récurrents entre les groupes armés, des attaques de civils dans la chefferie d'Itombwe et des violations des droits humains dans la zone. Selon les mêmes sources, ce chiffre s'ajoute aux 1500 personnes signalées au mois de mars 2021 (alerte 3852) lors de l'incursion d'un groupe armé dans le village Kashindaba. Une femme aurait été violée lors de cette incursion, deux écoles et 50 maisons incendiées et six civils enlevés. D'autres actes de pillage auraient également été enregistrés. De nouvelles attaques sont légion dans la région depuis le début de l'année 2021. Il sied de noter qu'en plus de Kigogo, les nouveaux axes concernés sont Burhinyi-Kilungutwe-Kimalandjala-Kiyonvu/Mwenga centre et l'axe Cyeshero-Kitwabaluzi-Kangola-Mulanga, certaines localités étaient déjà une zone d'accueil des déplacés du Territoire de Walungu, ayant fui les affrontements entre les FARDC et les RM Ndarumanga, le 30 avril.

Selon les déplacés, aucun mouvement retour n'est envisageable dans le trimestre suivant parce que la situation se dégrade dans la zone de provenance. C'est dans ce contexte qu'ACTED avec son projet intitulé « Emergency multisectoral response in food assistance Wash, Shelter and CCCM to affected people, especially displaced and returnees in South Kivu and Maniema Provinces, Democratic Republic of the Congo » a décidé de lancer une ERM du 29 Juin au 08 Juillet 2021 sur l'axe Kilungutwe- Kasika - Kigogo.

Le but de cette évaluation est de procéder à l'identification des gaps dans les secteurs de la sécurité alimentaire, les articles ménagers essentiels, les abris, l'eau, hygiène et assainissement, l'éducation et les moyens de subsistance de populations déplacées et autochtones se trouvant dans cette zone.

Conséquences humanitaires

A la suite des entretiens en groupes de discussion réalisés dans les différents villages, les participants ont



Source des résultats: ¹	EM	IC	RDS/GDC
------------------------------------	----	----	---------

Code de l'alerte	3962	3962	
------------------	------	------	--

Type de crise

Conflit	98%	14
Epidémie	0%	0
Catastrophes naturelles	0%	0
Autre	0%	0
Ne sait pas	2%	0
Date de début de crise	31/05/2021	30/05/2021
Date de fin de crise	En cours	En cours

Les dates indiquées ci-dessus correspondent aux dates les plus récentes citées par les sources enquêtées

Estimations nb total de ménages dans la zone enquêtée	4919	6360
Taille moyenne ménages	8,1	-

Accès physique

Accès sécuritaire

Présence de la MONUSCO
Incidents au cours des 2

Source: équipe d'évaluation	
Pied	
Non	

soulevé diverses conséquences liées à cette crise entre autre : la difficulté d'accès à la nourriture et aux logements décentes ce qui conduit à plus de promiscuité dans les ménages, notamment quand le logement est partagé avec une famille d'accueil. L'exposition de la population aux intempéries s'est aggravée, la plupart des maisons suintent lorsqu'il pleut, l'accès aux articles ménagers essentiels (AME) est difficile (les déplacés se partagent les AME disponibles avec les communautés hôtes) car la plupart de leurs AME ont été perdus, pillés, volés et /ou abandonnés lors des affrontements. Il a aussi été déploré un accès difficile aux soins de santé car ces derniers sont payants. Les familles déplacées ont déclaré que les soins coûtent chers et qu'elles n'ont pas les moyens financiers suffisants pour y recourir. Elles ont aussi notifié une augmentation des prix sur le marché suite à la crise, les vols de cultures, la récolte de cultures immatures et l'incendie des maisons dans la zone de provenance.

dernières semaines

Couverture téléphonique

0% (estimation)

**Population dans la zone
enquêtée par sexe et âge
(EM)**

Âge	Femmes	Hommes
64+ ans	0%	0%
20-64 ans	16%	18%
6-19 ans	17%	22%
0-5 ans	12%	15%
Total	45%	55%

Perspective d'évolution de la crise

La majorité des déplacés n'expriment pas l'intention de retourner à cause de l'insécurité persistante dans leurs zones d'origine. Les groupes armés sont toujours en mouvement et la population observe la situation avant de prendre une décision de retour.

Source des résultats:

EM

IC

RDS/GDC

Type spécifique de crise si conflit

Activisme d'acteurs armés

100%

14

Assistance humanitaire depuis la crise

Santé	1,5%	0
Education	2,3%	0
Cash (inconditionnel)	1,4%	0
Pas d'aide reçue	93,2%	0
Ne sait pas	1,5%	0

Informations sur l'enquête

Méthodologie

La technique utilisée est celle de la collecte mobile des données primaires par le biais de la boîte à outils ERM produite par REACH pour la communauté humanitaire en RDC. Ces outils comprennent 3 questionnaires: des entretiens avec des informateurs clés (IC) ; des entretiens auprès de ménages (EM) ; et des groupes de discussion communautaires (GDC). Les questionnaires IC et EM sont encodés sur Kobo Collect et ont été administrés à l'aide de tablettes digitales. Le questionnaire GDC a été administré à l'aide d'une version sur papier (avec une stratification par statut de déplacement : autochtones, déplacés). Le rapport présente les résultats des enquêtes

Outils ERM	Outils ERM utilisés	Echantillonnage	Stratification	Résultats représentatifs ou indicatifs?
RDS	Non	-	-	Indicatif
IC distance	Non	Simple	Aucune	Indicatif
IC sur place	Oui	Raisonné (choisi)	Aucune	Indicatif
GDC	Oui	Raisonné (choisi)	Statut de déplacement (PDI, retourné, etc.)	Indicatif
EM	Oui	Aléatoire simple	Aucune	Représentatif
(OL)	Non	-	-	Indicatif

ménages réalisées auprès d'un échantillon total de 110 ménages déterminés sur une population estimée à 4919 ménages, réparti dans les treize localités à évaluer. L'échantillon correspond à 94 ménages plus un buffer de 15% pour un niveau de confiance de 95% et une marge d'erreur de 10% . L'échantillon a été réparti de manière proportionnelle dans chacun des 13 villages.

Dans chaque village, le choix des ménages à enquêter a été déterminé à travers un échantillonnage aléatoire. Au cours de cette enquête 14 entretiens ont été réalisés dans les 13 villages avec les Informateurs Clés institutions étatiques, centres de santé, leaders communautaires et représentants des déplacés.

	EM	IC
Date de début de l'enquête	02/07/2021	
Date de fin de l'enquête	05/07/2021	
Organisation	Acted	Acted
Mission inter-agence/inter-organisation?	Non	Non

	Localité enquêtée	n ménages localité	n ménages enquêtés	n IC enquêtés
	Kasika	1945	33	1
	Kangola	252	5	1
	Kalembe	68	11	1
	Kalama	504	11	1
	Kilimbwe	193	7	1
	Ishungwe	251	7	1
	Pinga	59	4	1
	Cowe	147	3	1
	Kilingutwe	264	9	1
	Kadete	216	3	1
	Mulamba	158	6	1
	Kilimandjala	670	10	1
	Misela	192	1	1
Total	-	4919	110	13

Tableau des charges par sévérité des besoins (% des ménages) pour chaque critère de sévérité ERM (EM)

Secteur	Critère	Sévérité				
		1	2	3	4	5
Nutrition	MAG enfants < 5 ans	52%	-	42%	-	6%
	MAG femmes enceintes et allaitantes	36%	-	45%	-	19%
Sécurité alimentaire	Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied) ET Disponibilité des produits sur le marché ET Fluctuation des prix sur le marché	0%	-	83%	-	17%
	Disponibilité de ressources alimentaires	3%	-	8%	-	89%
	Score de consommation alimentaire (SCA / FCS)	0%	-	2%	-	98%
	Indice domestique de la faim (IDF / HHS)	3%	-	97%	-	0%
	Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI)	2%	-	6%	-	92%
	Indice des stratégies de survie liées au revenu (ISSR / LCSi)	1%	2%	-	33%	64%
Abris	Type d'abris ET Situation d'occupation de l'abri	0%	0%	98%	0%	0%

Articles ménagers essentiels	Niveau de destruction / pillages ET Type de déplacement	18%	-	29%	39%	-
	Score card AME	0%	0%	5%	78%	18%
Eau, hygiène et assainissement	Type de source d'eau disponible ET					
	Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire à la collecte	6%	0%	59%	32%	2%
	Litres d'eau par personne par jour	42%	3%	0%	54%	-
	Disponibilité d'un système de lavage des mains ET de savon ET pratiques de lavage des mains	0%	-	0%	93%	-
Éducation	Disponibilité des installations sanitaires ET Partage	1%	1%	18%	38%	40%
	Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle ET Raison de l'indisponibilité d'une école ET Endommagement de l'école	84%	-	0%	2%	2%
	Taux d'inscription (école primaire)	63%				
	Taux de fréquentation (école primaire)	36%				
	Ratio élèves / enseignants	42,5				
	Lieu physique des classes primaires	57%	-	0%	0%	-

Note: Tous les critères de sévérité ERM sont présentés dans ce tableau. Pour chaque critère, le % de ménages tombant sous chaque niveau de sévérité de 1 à 5 est présenté. Les lignes qui ne comportent pas de résultats sont celles pour lesquelles une échelle de sévérité ne pouvait pas être définie pour ce critère particulier. Il est prévu de développer un modèle de sévérité intersectoriel et global plus complet dans le cadre de la deuxième phase du projet d'harmonisation des ERM, mis en oeuvre par REACH Initiative à partir de mai 2020.

Besoins prioritaires

Besoins prioritaires selon les EM (% des ménages)

	Priorité 1	Priorité 2	Priorité 3
Nourriture	89%	3%	2%
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	1%	3%	5%
Abris	0%	4%	2%
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	1%	39%	31%
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	1%	2%	4%
Santé	0%	3%	13%
Education	2%	0%	0%
Protection (y compris la sécurité)	0%	0%	2%
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0%	0%	2%

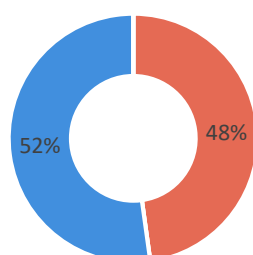
Communication	0%	0%	0%
Moyens financiers (cash)	4%	45%	40%
Ne se prononce pas	3%	0%	0%

Besoins prioritaires selon les IC (fréquence de réponses pondérée)

Pas besoin d'aide humanitaire	0	0	0
Nourriture	14	0	0
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0	0	1
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0	0	0
Abris	0	0	0
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	0	13	0
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	0	0	1
Santé	0	1	5
Education	0	0	1
Protection (y compris la sécurité)	0	0	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0	0	0
Communication	0	0	0
Moyens financiers (cash)	0	0	6
Autre	0	0	0

Mouvements de population

Voir tableau des mouvements de population à la fin du rapport



	EM	IC	RDS/GDC
Déplacés	48%	43%	
Retournés	0%	0%	
Communauté hôte / autochtones	52%	57%	
Réfugiés	0%	0%	
Rapatriés/Expulsés	0%	0%	

Analyse des mouvements de population

L'évaluation a fait état de 4919 ménages sur l'axe enquêté, dont un total estimé de 31 122 personnes. 2007 ménages déplacés, soit 48% des ménages, ont été recensés lors des enquêtes ménages. Ce chiffre nous semble plus fiable car il se base sur le comptage démographique qui a eu lieu en parallèle de l'enquête, en effet ces données diffèrent des résultats obtenus par les informateurs clés. Ces derniers ont fourni deux estimations différentes : le décompte du nombre de ménages dans la zone en fonction du statut : 7533 ménages au total et le nombre de ménages présents dans la localité depuis la crise : 5187 au total. Cependant, les registres sont rarement à jour et les informateurs clés peuvent chercher à gonfler les chiffres pensant ainsi augmenter leurs chances pour une intervention. Nous décidons donc de retenir l'estimation de 4919 ménages qui nous semble être la plus fiable.

Nombre estimé de ménages par statut (voir synthèse ci-dessous)

Déplacés	2352	3261
Retournés	0	0
Communauté hôte / autochtones	2567	4272
Réfugiés	0	0
Rapatriés/Expulsés	0	0

Nombre total estimé de ménages dans la zone enquêtée

Taille moyenne des ménages (EM)

8,1 -

Pression démographique (ratio déplacés + retournés / communauté hôte)

92% 66%

Proportion de familles

30% > 75%

affectées par des affrontements à répétition depuis une décennie. Durant les GDC, la majorité des personnes déplacées ont rapporté un conflit entre les groupes armés, avec des pics de violence en le 13-17 avril et le 30 mai 2021 qui auraient été causés par l'incendie des maisons, une forte psychose avait été observée au sein de la communauté. Un déplacement de population des moyens plateaux d'Itombwe fut alors observé vers les localités de Kimalanjala, Kilungutwe, Kangola, Cowe, Kalama, Misela, Kasika, Kalemba Pinga, Mulamba, Ishungwe, kilimbwe et Kigogo. Il est à noter qu'aucun ménage n'est retourné dans la zone de provenance.

d'accueil

Estimation du nombre de personnes dans la zone (IC)

Avant la crise	21552
Après la crise	31122

Estimation du nombre de ménages dans la zone (IC)

Avant la crise	3592
Après la crise	5187

Nutrition

<115 mm	Malnutrition Aigüe Sévère = MAS
115-125 mm	Malnutrition Aigüe Modérée = MAM
>125 mm	Pas de malnutrition = -
MAG	Malnutrition Aigüe Globale = MAG (MAS + MAM)

Garçons de moins de 5 ans

	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	0	0%	0	0%	0	0%
115-125 mm	26	60%	8	34%	34	52%
>125 mm	18	40%	12	66%	30	48%
MAG	26	60%	8	34%	34	52%

Filles de moins de 5 ans

	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	2	5%	1	11%	3	6%
115-125 mm	16	48%	3	21%	19	42%
>125 mm	20	47%	7	68%	27	52%
MAG	18	53%	4	32%	22	48%

Enfants de moins de 5 ans

	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	2	2%	1	4%	3	6%
115-125 mm	42	54%	11	29%	53	42%
>125 mm	38	43%	19	67%	57	52%
MAG	44	57%	12	33%	56	48%

Femmes enceintes et allaitantes

	Total	
	n	%
<185 mm	10	0
185-230 mm	17	45%
>230 mm	35	36%
MAG	27	64%

Analyse nutrition

On constate peu de cas de malnutrition sévère dans la zone. Les principales personnes touchées sont les filles de moins de 5 ans, dont 6% sont concernées. 42% des enfants de moins de 5 ans souffrent néanmoins de malnutrition modérée, ce qui est aussi le cas de 45% des femmes enceintes et allaitantes.

Lors des discussions de groupe, la communauté a souligné le problème d'insuffisance alimentaire dans la zone. Plusieurs causes ont été identifiées: l'afflux des déplacés augmentant la demande de nourriture, la maladie de la mosaïque qui attaque les cultures de manioc, la mauvaise qualité des semences ainsi que l'insécurité.

Recommandations: Renforcer la sensibilisation sur les bonnes pratiques alimentaires (le pyramides des aliments), la cuisson et la conservation des aliments. Des formations sur les bonnes pratiques agricoles pourraient aussi être envisagées pour permettre aux agriculteurs de protéger leurs récoltes.

Sécurité alimentaire

Principales activités de subsistance au cours des 2 dernières semaines

	EM	IC
Travail journalier	70%	0
Agriculture de subsistance	95%	0
Activités de pêche	1%	0

Accès à la terre



Oui	67%	Non consensus
Non	33%	-

Pratique de l'agriculture



Oui	82%	Non consensus
Non	18%	-

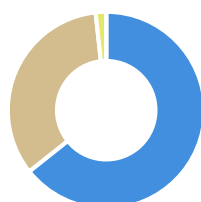
Problèmes liés à l'agriculture

manque de terre/petite superficie disponible	46%	0
manque de semences	63%	0
probleme fertilité sols	58%	0
maladies cultures/ravageurs	29%	0
presence chenilles	28%	0
manque outils machines	11%	0
manque main œuvre	1%	0

Le ménage s'est rendu dans un marché dans les 7 derniers jours



Oui	82%	0
Non	17%	0



Distance au marché

< 45 minutes	64%	-
46 minutes-2 heures	34%	-
Plus que 2 heures - demi-journée	2%	-
Plus que demi-journée/pas d'accès	0%	-

Disponibilité des produits sur le marché

	EM	IC	Sévérité
Pas de variation	0%	0	
Plus de biens	56%	0	
Moins de biens	27%	0	
Ne sait pas	15%	0	
Ne se prononce pas	3%	0	

Fluctuation des prix sur le marché

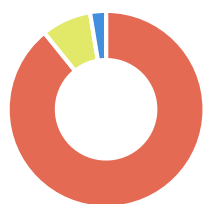
Pas de variation	0%	0
Les prix ont augmenté	74%	0
Les prix ont un peu augmenté	13%	0
Les prix ont diminué	0%	0
Ne sait pas	11%	0
Ne se prononce pas	3%	0

Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied) ET Disponibilité des produits sur le marché ET Fluctuation des prix sur le marché

Marché accessible, augmentation des prix et/ou diminution de la disponibilité des produits	83%	-	3
Pas de marché accessible	17%	-	5

Principales sources d'acquisition de nourriture au cours des 2 dernières semaines

Production personnelle	55%	0
Reçu - cadeau d'amis / relatifs	36%	0
Marché	12%	0
Travail pour de la nourriture	1%	0
Cueillette, chasse ou pêche	16%	0
Achat auprès d'un voisin	4%	0
Petit commerce/vente charbon	8%	0
Troc	46%	0
Emprunt auprès de relatifs/hôtes	4%	0
Emprunt auprès d'étrangers	0%	0
Zakat/don charitable/offrande	1%	0



Disponibilité de ressources alimentaires

Aucune réserves	89%	-	5
1-2 semaines	8%	-	3
3-4 semaines	0%	-	
Plus de 4 semaines	3%	Non consensus	1

Nombre moyen de repas par jour

Pour les adultes	2,1	-
Pour les enfants	1,6	-
Pour les ménages en général		Non consensus

Niveau de faim de la plupart des ménages de la zone (IC)

La faim est importante, les options sont limitées pour faire face à l'accès réduit à la nourriture

- 14

Score de consommation alimentaire (SCA / FCS) ³

	EM	IC	Sévérité
Acceptable	0%	-	1
Limite	2%	-	3
Pauvre	98%	-	5

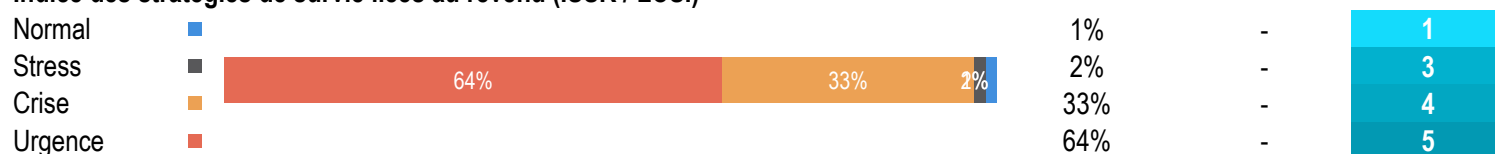
Indice domestique de la faim (IDF / HHS) ⁴



Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI) ⁵



Indice des stratégies de survie liées au revenu (ISSR / LCSi)



Les trois stratégies de survie les plus répandues dans la zone évaluée (IC)

Acheter de la nourriture avec de l'argent emprunté	7
Emprunter/demander de la nourriture	13
Cueillir de la nourriture sauvage	5
Consommer des semences destinées à la prochaine saison/récolter des cultures pas encore prêtes	8
Envoyer les enfants manger avec les voisins	2

Analyse Sécurité alimentaire

L'insécurité engendrée par la crise ne permet plus à la communauté de se rendre aux champs ce qui se traduit par l'émergence de besoins en sécurité alimentaire.

98% des ménages ont un Score de Consommation Alimentaire (SCA) pauvre, c'est à dire inférieur à 28. 92% des ménages ont recours à des stratégies de survie néfastes pour leur santé. Les principales stratégies auxquelles la population a recours sont : le fait d'emprunter ou de demander de la nourriture, de consommer des semences destinées à la prochaine saison/récolte des cultures et le fait d'acheter de la nourriture avec de l'argent emprunté. 97% des ménages souffrent de faim modérée.

Concernant l'indice de stratégies de survie liées au revenu, 64% des ménages sont dans une situation d'urgence et 33% dans une situation de crise.

La majorité des champs de la zone de provenance ont été abandonnés, pillés ou détruits suite aux conflits ce qui alimente l'insécurité dans la zone et ne permet pas aux ménages de s'y rendre pour prendre les produits des récoltes. Notons aussi que les champs des membres de la communauté hôte ne donnent plus de bonne production à cause de la mosaïque qui attaque les cultures de manioc. Ces événements ont des conséquences dramatiques sur la communauté dont 95% vit de l'agriculture de subsistance. La situation est d'autant plus inquiétante que 89% des ménages ne disposent pas de réserve alimentaire.

Recommandations: Une assistance alimentaire est vivement conseillée, notamment pour soutenir la communauté d'accueil et les ménages déplacés. L'agriculture étant le moyen de subsistance principal de la population ciblée, un soutien à la culture maraîchère sous forme de distribution de semences et de formations pour les ménages ayant encore accès à la terre est aussi recommandé. Pour les ménages pratiquant la culture vivrière, un appui en semences et en outils aratoires pendant la saison A de septembre 2021 pourrait être envisagé.

Abris

Type d'abris (EM)	EM	IC	Sévérité
Maison (construction durable)	0%	-	
Abri d'urgence (non-durable)	100%	-	
Situation d'occupation des abris d'urgence (EM)			
Accueilli par une famille d'accueil	37%	-	
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement	0%	-	
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil contre loyer/travail	0%	-	
Construit sur sa propre parcelle	61%	-	
Type d'abris ET Situation d'occupation de l'abri (EM)			
Abri d'urgence Et : accueilli par une famille d'accueil	37%		
Abri d'urgence Et : construit sur sa propre parcelle	61%	-	
Promiscuité dans les abris (EM)			
Pas tous les membres du ménage ne dorment dans la même chambre	91%	-	
Tous les membres du ménage dorment dans la même chambre	9%	-	
Nombre moyen m² par personne (EM)	1,4	-	5

Analyse Abris

Les familles d'accueil et les déplacés vivent dans une situation de promiscuité dans des abris d'urgence construits majoritairement en planches avec la toiture en tôles et torchis ou en paille, d'autres sont regroupés dans des maisons empruntées à la communauté hôte. Ces abris sont en mauvais état, plusieurs suintent quand il pleut.

Les récents déplacements de population ont eu un impact considérable sur l'accès au logement. Les familles d'accueil et déplacées doivent fréquemment partager une unique pièce ce qui pourrait rapidement devenir source de tensions entre les deux communautés. Les groupes de discussion ont indiqué que les adultes partagent fréquemment la même chambre avec les enfants. Le nombre de mètres carrés

Recommandation:

Pour pallier les difficultés liées à la grande proximité des ménages ainsi que les mauvaises conditions d'habitation, nous recommandons une assistance en abris d'urgence pour les ménages déplacés et la réhabilitation d'abris pour les ménages autochtones les plus vulnérables.

Articles ménages essentiels (AME)

		EM	IC	Sévérité
Destructions et pillages		Pas de destructions et pillages	33%	-
		Destructions/pillages importants	67%	-
		Proportion des ménages ayant subi de pertes d'AME suite à la crise (IC)		
Déplacement préventif ou réactif		Déplacement préventif	0%	Non consensus
		Déplacement réactif	100%	-

Niveau de destruction / pillages ET Type de déplacement (EM)

Pas de destructions / pillages	18%	-	1
Destructions / pillages limités	-	-	2
Destructions / pillages importants Et : Déplacement préventif des personnes affectées	0%	-	3
Destructions / pillages importants Et : personnes affectées hébergées en famille d'accueil	29%	-	
Destructions / pillages importants Et : Déplacement réactif des personnes affectées (après le début de la crise)	33%	-	
Destructions / pillages importants Et : Personnes affectées retournées dans leur zone d'origine	0%	-	4
Destructions / pillages importants Et : Personnes restées dans la zone affectée par la crise (communautés hôtes / autochtones)	6%	-	

Score card AME

	EM	IC	Sévérité
< 1	0%	-	1
1 – 1.9	0%	-	2
2 – 2.9	5%	-	3
3 – 3.9	78%	-	4
4 – 5	18%	-	5

Besoins prioritaires en AME (IC)

Couverture et draps	9
Support de couchage	11
Bidons de stockage	13
Casseroles	7

Analyse Articles ménages essentiels

La plupart des déplacés ont dû laisser tous les articles ménagers essentiels dont ils disposaient derrière eux lors de leur fuite. Tous les déplacements recensés ont effectivement eu lieu de manière réactive. 65% des ménages enquêtés ont déclaré que leur abri avait été victime de pillage et de destruction.

Le besoin en AME est sévère, 95% des ménages présentent notamment un score AME élevé. Ces besoins ont été confirmés lors des discussions de groupe. Les AME sont disponibles sur les marchés de la zone d'accueil mais le manque de moyen ne permet pas aux ménages déplacés de se les procurer. Le partage d'articles ménagers par la communauté hôte est très fréquent sur l'axe, cependant les besoins sont vastes: bidons, casseroles et supports de couchage et la communauté hôte ne peut tout couvrir.

Recommandations: Compte tenu du score Card AME élevé qui traduit la forte vulnérabilité des ménages de l'axe et plus particulièrement des déplacés, nous recommandons une assistance en AME via une distribution directe.

Eau, hygiène et assainissement (EHA)

	EM	IC	Sévérité
Taux de diarrhées chez les enfants de moins de 5 ans dans la zone	30%	72%	2

<15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

Nombre et types de source d'eau fonctionnelle (IC)

Robinetts privés	21
Robinetts public / bornes fontaines	18
Source naturelle aménagée	16

Source naturelle non-aménagée
 Eau de pluie (nombre de ménages collectant l'eau de pluie)
 Eau de surface (rivière, barrage, lac, mare, courant, canal, système d'irrigation)

54
54
265

Type de source d'eau (EM) ⁶

Source améliorée	■		6%
Source non-améliorée	■	32%	61%
Eau de surface	■		32%

Aucun	1
> 75%	3
<25%	4

Quantité d'eau subjective (perception des répondants)

Assez d'eau pour tous les besoins	■	94%
Pas assez d'eau pour d'autres fins domestiques	■	3%
Pas assez d'eau pour l'hygiène personnelle	■	4%
Pas assez d'eau pour cuisiner	■	2%
Pas assez d'eau pour boire	■	2%

IC	Sévérité
-	1
-	2
-	3
-	4
51-75%	5

Litres d'eau par personne par jour (EM)

Plus de 15 litres	■	42%
8-15 litres	■	3%
5-7 litres	■	
0-4 litres	■	54%

-	1
-	2
-	3
-	4

Temps pris pour aller chercher l'eau

< 45 minutes	■	91%
46minutes-2 heures	■	9%
Plus que 2 heures	■	0%
Plus que demi-journée (ou pas d'accès)	■	0%

-	
Aucun	

Problèmes d'accès à l'eau

Points d'eau trop éloignés	■	57%
Points d'eau difficiles d'accès	■	20%
Chercher l'eau est une activité dangereuse	■	12%
Accès restreint pour certains groupes	■	2%
Pas assez de points d'eau/temps d'attente important	■	37%
Les points d'eau ne fonctionnent pas/sont fermés	■	11%
L'eau n'est pas disponible sur le marché	■	2%
L'eau est trop chère	■	2%
Pas assez de récipient pour stocker l'eau	■	37%
Ne considère pas l'eau comme potable	■	13%
Autre	■	0%

0
66
0
4
61
0
0
0
0
0
0

Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire à la collecte de l'eau (EM)

Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source améliorée Et : le temps pour la chercher est < 45 min

6%	-	1
----	---	---

Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : L'eau provient d'une source améliorée Et : le temps pour la chercher est > 45 min		0%	-		
Assez d'eau pour boire Et : pas assez pour les besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source améliorée		0%	-		2
Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source non-améliorée		55%	-		3
Assez d'eau pour boire Et : pas assez d'eau pour les besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source non-améliorée		4%	-		4
Accès à de l'eau de surface uniquement		32%	-		5
Pas assez d'eau pour boire		2%	-		
Disponibilité d'un système de lavage des mains		Oui Non	7%	Aucun	
Eau pour le système de lavage des mains (EM)		Oui Non	0%	-	
Savon pour le système de lavage des mains (EM) / accès au savon (IC)		Oui Non	EM 0%	IC Aucun	Sévérité
Part de la population se lavant les mains plusieurs fois par jour (IC)			-	Aucun	
Pratiques de lavage des mains (EM)				-	
Après la toilette ou la latrine		8%	-		
Après nettoyage/changement des couches de l'enfant		5%	-		
Avant de préparer les aliments		4%	-		
Avant de manger		100%	-		
Avant de donner le sein à l'enfant		0%	-		
Au retour des champs		8%	-		
Disponibilité d'un système de lavage des mains ET de savon ET pratiques de lavage des mains (EM)					
Une station de lavage de mains est disponible Et : non équipée en eau		0%	-		4
Il n'y pas de système de lavage des mains disponible		93%	-		
Disponibilité des installations sanitaires ⁷					
Pas d'installation sanitaire		2%	40%	<25%	
Installation non-améliorée		56%	56%	> 75%	
Installation améliorée		40%	2%	Aucun	
Partage des installations sanitaires		< 4 ménages > 4 ménages	39%	51-75%	

Problèmes d'accès aux installations sanitaires

Pas assez d'installations/surpeuplées	73%	44
Ne fonctionnent pas/ne sont pas complètes	35%	47
Ne sont pas propres/hygiéniques	56%	95
Ne sont pas privées	10%	22
Ne sont pas séparées entre hommes et femmes	13%	105
Sont trop éloignées.	4%	0
Sont difficiles d'accès	0%	2
Il est dangereux de s'y rendre	2%	0
Certains groupes n'y ont pas accès	1%	0

Disponibilité des installations sanitaires ET Partage des installations sanitaires (EM)

Installations améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus	1%	-	1
Installations améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages	1%	-	2
Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus	18%	-	3
Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages	38%	-	4
Pas d'installation sanitaire disponible / Défécation à l'air libre	40%	-	5

Problèmes environnementaux rapportés (IC)

Présence de matières fécales	105
Eau stagnante	46
Déchets solides domestiques	9
Déchets organiques en décomposition	2
Rongeurs/rats	105
Aucun	0

Analyse Eau, hygiène et assainissement

Les habitants de l'axe sont confrontés à un problème d'accès à l'eau, la qualité de l'eau pose un autre problème sur l'axe. 61% des ménages déclarent avoir recours à des points d'eau non améliorés pour la boisson et d'autres usages à cause de l'insuffisance des points d'eau aménagés tandis que seuls 6% des ménages ont accès à des sources aménagées.

Les principaux problèmes d'accès à l'eau sont : l'éloignement des points d'eau, la difficulté d'accès de ces derniers, le nombre insuffisant de points d'eau et le temps d'attente à ces points et le manque de récipients pour stocker l'eau. Les groupes de discussions ont révélé des tensions liées à l'accès à l'eau dans la communauté.

Concernant la consommation d'eau des ménages (boisson et pour autres usagers) on constate que 57% des ménages consomment en moyenne moins de 15 litres d'eau par jour et par personne, or une personne a besoin de 15L par jour selon les standards SPHERE.

Les conditions d'hygiène sur l'axe sont aussi préoccupantes. 93% des ménages n'ont pas accès à un système de lavage des mains et 73% déclarent ne pas avoir accès à une installation sanitaire.

Recommandations: Nous recommandons la réhabilitation/construction de points d'eau potable, l'appui à la construction de latrines hygiéniques dans les familles ainsi que l'organisation de séances de sensibilisation sur l'importance de bonnes pratiques d'hygiène et d'assainissement et la distribution de kits d'hygiène.

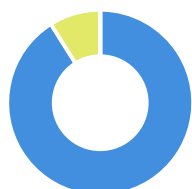
Santé

Source d'obtention des soins

	EM	IC	Sévérité
Structure de santé (centre, clinique, etc.)	77%	105	
Guérisseur traditionnel / religieux	23%	0	

Conditions d'accouchement

A la maison avec famille	■	2%	0
A la maison avec sage-femme	■	3%	0
A la maison avec infirmier		0%	0
Centre de sante/d'accueil	■	95%	105
Autre		0%	0



Disponibilité d'une structure de santé

■ Moins de 45 minutes	91%	0
■ Entre 45 minutes et 2 heures	9%	105
■ Entre 2 heures et une demi-journée	0%	0
■ Plus que demi-journée (ou pas d'accès)	0%	0

Type de structure de santé disponible (IC)

Hôpital		0
Centre de santé		88
Centre de santé de référence		17

Problèmes d'accès aux soins (EM)

	EM	IC	Sévérité
Structure de santé trop loin / inexistante	■ 1%	-	
Manque de moyens pour payer les soins	■ 94%	-	
Structure de santé manque de médicaments	■ 1%	-	
Structure de santé manque d'équipements	■ 3%	-	
Structure de santé manque de personnel soignant	■ 0%	-	
Structure de santé est surchargée / trop de patients	■ 2%	-	

Problèmes d'accès aux soins (IC)

Infrastructures de santé partiellement ou totalement détruites	-	0
Manque de personnel médical qualifié dans les centres de santé	-	0
Manque de médicaments	-	0
Manque de moyens pour payer les soins de santé	-	105
Problèmes d'accès physique (y compris la distance trop élevée)	-	0
Problèmes d'accès sécuritaire	-	0
Autre	-	0

Symptômes chez les enfants de moins de 5 ans au cours des 2 dernières semaines

Diarrhée	■ 30%	72%	2
Fièvre	■ 22%	-	
Toux	■ 23%	-	

Pour la diarrhée: <15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

Symptômes chez les personnes de plus de 5 ans (EM)

Diarrhée	■ 12%	-
Fièvre	■ 16%	-
Toux	■ 19%	-

Ménages dorment sous des moustiquaires



■ Oui	14%	Aucun
■ Non	86%	-

Maladies rapportées (IC)	IC	
	Cas suspects	Cas confirmés
Paludisme	98	318
Infection Respiratoire Aigue	0	160
Diarrhées aigue	0	144
Typhoïde	2	52
Malnutrition aigüe globale	0	121

Augmentation des consultations intra-hospitalières journalières
Disponibilité de médicaments
Disponibilité d'équipements médicaux
Augmentation du ratio patients/personnel soignant (aire de santé)

IC
Forte augmentation (entre 51% et 69%)
Manque modéré
Manque modéré
Augmentation modérée (entre 25% et 50%)

Analyse Santé

Les maladies les plus fréquentes sur l'axe sont: le paludisme, les infections respiratoires aiguës, la diarrhée aigue, la typhoïde ainsi que la malnutrition.

Compte tenu des résultats obtenus au CS après des services soignants et informateurs clés, 72% des enfants de moins de 5 ans sur l'axe ont souffert de la diarrhée au cours des deux dernières semaines précédant l'enquête. Les structures de santé sont accessibles sur l'axe mais les ménages enquêtés (94%) affirment ne pas pouvoir y accéder par manque de moyen financier. Les consultations intra-hospitalières journalières ont néanmoins augmenté (51% à 69%) depuis le début du déplacement.

Recommandations: Nous recommandons de sensibiliser la communauté à l'usage des moustiquaires imprégnées pour réduire les cas de paludisme. Des dotations aux centres de santé permettraient aussi de combler les manques existants.

Protection

Nombre et type d'incidents de protection

	EM	IC - principales préoccupations par groupe			
		H +18 ans	F +18 ans	H -18 ans	F -18 ans
Meurtre	8%	0	0	0	0
Mutilations/coups et blessures	0%	0	0	0	0
Violences intercommunautaires	0%	0	0	0	0
Violences sexuelles	0%	0	0	0	3
Enlèvements ou tentative d'enlèvement	0%	0	0	0	0
Blessés/morts dus aux mines	2%	0	0	0	0
Mariage précoce/forcé	11%	0	0	0	0
Violence conjugale	0%	0	0	0	0
Séparation des familles	4%	0	0	0	0
Pillages	11%	0	0	0	0
Vol, braquage, cambriolage	2%	N/A	N/A	N/A	N/A
Pillage du bétail	5%	0	0	0	0
Arrestations arbitraires	0%	0	0	0	0
Harcèlement ou divulgation de renseignements	0%	0	0	0	0
Recrutements/enrôlements forcés d'adultes par des acteurs armés	0%	0	0	0	0

Recrutements/enrôlements forcés d'enfants par des acteurs armés	0%	N/A	N/A	N/A	N/A
Membre adulte du ménage démobilisé d'un groupe armé	2%	0	0	0	0
Membre enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	N/A	N/A	N/A	N/A
Travaux forcés	3%	0	0	0	0
Autre	0%	0	0	0	0
Ne sait pas	14%	N/A	N/A	N/A	N/A
Ne se prononce pas	53%	N/A	N/A	N/A	N/A

Nombre et situation d'enfants non-accompagnés (ENA)

Ménages ayant accueilli au moins 1 ENA	9%	-
Nombre moyen d'ENA recueillis	1,7	-
Ménages estimant être en mesure de s'occuper convenablement de ces ENA	0%	-

EM

IC

Nombre d'enfants recrutés ou démobilisés

Enfant du ménage recruté/enrôlé de force par des acteurs armés	0%	-
Enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	-

0%

-

0%

-

Nombre et situation de personnes en situation de handicap (PSH) (EM)

Ménages avec au moins une PSH	7%	-
Proportions de PSH étant des enfants	80%	-
Proportions de PSH étant des adultes	20%	-
Proportions de PSH étant des personnes âgées	0%	-
Proportion de ménages dont le chef est une PSH	1%	-
Proportion des chefs de ménage PSH exerçant une activité génératrice de revenu	0%	-

EM

IC

7%

-

80%

-

20%

-

0%

-

1%

-

0%

-

Perception de la communauté hôte par rapport aux déplacés et/ou des retournés

Tensions avec la communauté d'accueil	0%	0
Communauté hôte prête à assister pour le temps nécessaire	62%	8
Communauté hôte prête à assister pour un temps limité	20%	15
Ils constituent une main d'œuvre bon marché pour les travaux journaliers	3%	0
Pas d'information	14%	0

0%

0

62%

8

20%

15

3%

0

14%

0

Disponibilité d'un mécanisme communautaire de médiation



■ Oui
■ Non

71%

23

19%

0

Tensions sociales liées à la propriété et la terre

Pas de tensions	16%	0
Tensions modérées	61%	2
Tensions très graves	4%	0

16%

0

61%

2

4%

0

Raisons des tensions sociales liées à la propriété et la terre (IC)

Accès à la terre pour les PDIs	2
Augmentation du coût du loyer	2
Occupations secondaires des maisons et champs	2

2

2

2

Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG)



■ Oui
■ Non

4%
92%

0

23

Perception de risque d'incidents liés aux REG



■ Risque existe
■ Risque n'existe pas

EM
7%
91%

IC

0

23

Ménages dirigés par une personne mineure (EM)

0%

-

Ménages dirigés par une femme (EM)

74%

-

Analyse Protection

Plusieurs incidents ont été rapportés lors des focus group (violences physiques, extorsion des biens, violation du droit à la liberté des mouvements, incendie de maisons dans les villages de provenance). Des tensions sociales modérées liées à la terre ont été rapportées par 61 % des ménages enquêtés. De plus, 20% des ménages enquêtés indiquent que la communauté hôte est prête à assister les déplacés pour un temps limité uniquement. A signaler que 71 % des ménages enquêtés confirment la présence de groupe de médiation dans leurs villages afin d'aider la communauté à vivre dans la cohabitation pacifique.

Recommandation: Entreprendre un plaidoyer auprès des autorités pour assurer la sécurité dans la zone permettrait aussi de réduire les exactions et extorsions subies par la population. Renforcer les mécanismes déjà existants de médiation et de cohabitation pacifique.

Éducation

Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle

EM

IC

Sévérité

Oui (< 1 heure à pied pour un enfant en âge primaire)
Non (> 1 heure à pied / Pas d'école primaire fonctionnelle)

■



97%
3%

22

0

Raison de l'indisponibilité d'une école

Trop loin / Jamais eu d'école

59%

0

Ecole primaire fonctionnelle endommagée



■ Oui
■ Non

2%
86%

0

22

Raison de l'endommagement de l'école primaire

Violences communautaires/désastre naturel

EM
0%
100%
0%

IC
0
0
0

Sévérité

Attaque par des personnes armées

Raisons non-liées à des violences/désastre

Ecole primaire fréquentée par des personnes armées (EM)



■ Oui
■ Non

1%
87%

-

-

Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle ET Raison de l'indisponibilité d'une école ET Endommagement de l'école (EM)

Ecole fonctionnelle disponible

84%

-

1

Pas d'école disponible (Trop loin / jamais eu d'école disponible)	2%	-	4
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à une attaque par des personnes armées	2%	-	5

Taux d'inscription à l'école primaire (EM)

Filles de 6 à 11 ans	75%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	62%	-	
Filles de 12 à 17 ans	52%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	43%	-	
Total	63%	-	2
Taux total >=70% = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; <= 15% = Sévérité 5			

% total d'enfants en âge scolaire inscrits à l'école primaire (IC)

Après la crise	-	85%	1
Avant la crise	-	85%	

Taux de fréquentation de l'école primaire (EM)

Filles de 6 à 11 ans	34%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	40%	-	
Filles de 12 à 17 ans	28%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	39%	-	
Total	36%	-	3
Taux total >=70% = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; <= 15% = Sévérité 5			

% d'élèves inscrits fréquentant régulièrement l'école (IC)

Après la crise	85%	1
Avant la crise	88%	

Raison principale de la non-scolarisation (EM)

Manque de moyens pour payer l'école	43%	-
Interruption suite à un déplacement	0%	-
Ecole n'accepte pas enfants déplacés	0%	-
Enfant a peur d'aller à l'école	0%	-
Enfant est perturbé (stress, trauma)	0%	-
Enfant jamais allé à l'école	0%	-
Autre	0%	-
Ne se prononce pas	57%	

Raison principale de la non-scolarisation (IC)

	Filles 6-11 ans	Garçons 6-11 ans
Ils ne peuvent pas payer les frais scolaires	13	6
Ils ne peuvent pas payer le matériel scolaire	3	6
Ils doivent travailler en dehors de la maison (agriculture, travaux, etc.)	0	0
Ils doivent travailler à la maison	2	3
L'école est trop loin	0	1
Autre	0	6

Taux de déscolarisation de l'école primaire (enfants n'allant plus à l'école depuis la crise) (EM)

	EM	IC	Sévérité
Filles de 6 à 11 ans	2%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	2%	-	

Filles de 12 à 17 ans	■	3%	-
Garçons de 12 à 17 ans	■	2%	-
Total	■	2%	-
Evolution du taux d'inscription à l'école primaire depuis la crise (IC)		-	0%
Evolution du taux de fréquentation scolaire depuis la crise (IC)		-	-5%
Temps moyen depuis la déscolarisation (en semaines) (EM)		3	-

Ratio élèves / enseignants (IC)

Elèves pour 1 enseignants actuellement	42,5	100%
Elèves pour 1 enseignants avant la crise	35	
Ratio <= 45 élèves par enseignant = Sévérité 1; 46 - 55 = Sévérité 2; 56 - 70 = Sévérité 3; 71 - 85 = Sévérité 4; >= 86 = Sévérité 5		

Disponibilité des enseignants

Le même nombre d'enseignants donne des cours actuellement qu'avant la crise	57%	-
Une partie des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise	0%	-
La plupart des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise	33%	-
Un nombre plus grand d'enseignants donnent des cours depuis la crise	10%	-

Lieu physique des classes primaires

Ecoles existantes	57%	19	1
Espaces temporaires	0%	0	3
Dehors/sous les arbres	0%	0	4
Ne se prononce pas	43%	0	

Analyse Éducation

Sur l'axe évalué, la scolarisation à l'école primaire est gratuite dans la majorité des localités, mais le taux de fréquentation reste bas (36%). 84% des écoles évaluées étaient fonctionnelles et 97% sont accessibles à moins d'une heure à pieds par les élèves.

Malgré la présence d'établissements scolaires et d'enseignants, le manque de moyen financier reste l'explication principale du taux de déscolarisation, notamment pour les établissements payants comme les écoles secondaires et privées.

Recommandations: Nous recommandons l'appui en fournitures scolaires et la prise en charge de la scolarité des enfants pour les ménages les plus vulnérables.

Conclusions générales et commentaires

1. Nutrition : Renforcer la sensibilisation sur les bonnes pratiques alimentaires (le pyramides des aliments), la cuisson et la conservation des aliments. Des formations sur les bonnes pratiques agricoles pourraient aussi être envisagées pour permettre aux agriculteurs de protéger leurs récoltes.

2. Sécurité alimentaire : Une assistance alimentaire est vivement conseillée, notamment pour soutenir la communauté d'accueil et les ménages déplacés. L'agriculture étant le moyen de subsistance principal de la population ciblée, un soutien à la culture maraîchère sous forme de distribution de semences et de formations pour les ménages ayant encore accès à la terre est aussi recommandé. Pour les ménages pratiquant la culture vivrière, un appui en semences et en outils aratoires pendant la saison A de septembre 2021 pourrait être envisagé.

3. Abris : Pour pallier les difficultés liées à la grande proximité des ménages ainsi que les mauvaises conditions d'habitation, nous recommandons une assistance en abris d'urgence pour les ménages déplacés et la réhabilitation d'abris pour les ménages autochtones les plus vulnérables.

4. AME : Compte tenu du score Card AME élevé qui traduit la forte vulnérabilité des ménages de l'axe et plus particulièrement des déplacés, nous recommandons une assistance en AME via une distribution directe.

5. EHA : Nous recommandons la réhabilitation/construction de points d'eau potable, l'appui à la construction de latrines hygiéniques dans les familles ainsi que l'organisation de séances de sensibilisation sur l'importance de bonnes pratiques d'hygiène et d'assainissement et la distribution de kits d'hygiène.

6. Santé : Nous recommandons de sensibiliser la communauté à l'usage des moustiquaires imprégnées pour réduire les cas de paludisme. Des dotations aux centres de santé permettraient aussi de combler les manques existants.

7. Protection : Entreprendre un plaidoyer auprès des autorités pour assurer la sécurité dans la zone permettrait aussi de réduire les exactions et extorsions subies par la population. Renforcer les mécanismes déjà existants de médiation et de cohabitation pacifique.

8. Education : Nous recommandons l'appui en fournitures scolaires et la prise en charge de la scolarité des enfants pour les ménages les plus vulnérables.

Notes de fin

1. Les résultats issus des différents questionnaires ERM sont présentés dans plusieurs colonnes distinctes avec l'entête "EM" pour les enquêtes ménages, "IC" pour les informateurs clés et "GDC/RDS" pour les données issues des groupes de discussion communautaires ou d'une revue de données secondaires (voire d'une observation libre). Si la source d'une information est autre que ces trois ou que la donnée dans une colonne ne s'y réfère pas, un entête spécifique est ajouté. Les entêtes de sources sont ensuite rappelés où nécessaire. Pour les EM, les résultats sont généralement le % de ménages ayant répondu à chacune des réponses possibles listées sur la gauche. Pour les IC, les résultats sont généralement le nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, avec plus de poids accordé aux IC spécialistes (fréquence pondérée des réponses IC). Les résultats peuvent aussi être le consensus (pondéré) des IC sur la proportion estimée de ménages en % se trouvant dans une des situations listées sur la gauche. Pour les GDC/RDS, les réponses sont des entrées manuelles des évaluateurs pour répondre aux questions pertinentes. Les données GDC/RDS se retrouvent aussi et principalement dans les boîtes de texte d'analyse pour chaque secteur. Les données issues d'observations libres peuvent également être présentées dans ces boîtes de texte.
2. Dans les cas où les réponses aux questions étaient à choix multiples, la somme des % des différentes réponses peut être supérieure à 100%. La somme des % des différentes réponses peut être inférieure à 100% car les réponses "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas" ne sont pas présentées dans les graphes.
3. Le score de consommation alimentaire (SCA/FCS) est un indicateur de la quantité et de la qualité des aliments consommés dans un ménage. Il mesure en le nombre de jours pendant lesquels un membre du ménage a consommé respectivement 9 groupes d'aliments distincts au cours d'une période de rappel de 7 jours. Les ménages sont classés en catégories de gravité en fonction de leurs réponses. Le SCA est souvent utilisé comme indicateur de la qualité des aliments consommés. Les seuils SCA standard sont <28 pour une consommation «pauvre», 28,5-42 pour une consommation «limite» et > 42 pour une consommation «acceptable».
4. L'indice domestique de la faim (IDF/HHS) mesure la faim perçue en demandant la fréquence à laquelle un ménage a vécu trois expériences communément associées à la faim au cours des 30 derniers jours (absence de nourriture dans la maison, dormir affamé, passé une journée et une nuit entières sans manger). L'IDF est souvent utilisé comme indicateur indirect de la quantité de nourriture consommée. Les seuils et catégories utilisés pour l'analyse sont ceux utilisés pour l'IPC en RDC: 0-1 "peu ou pas de faim dans le ménage"; 2-3 "faim modérée dans le ménage"; 4-6 "faim importante dans le ménage".
5. L'indice des stratégies de survie simplifié (ISS/rCSI) est un indicateur alternatif de l'accès aux aliments par les ménages. Il mesure le comportement des ménages pour faire face au manque de nourriture, spécifiquement les ajustements de consommation et des activités de subsistance. Ces ajustements peuvent être des changements dans la consommation; une réduction des dépenses; ou une expansion activités génératrices de revenus. Le score doit généralement être analysé dans le cadre d'une analyse des tendances. Les seuils standards pour l'ISS sont de < 3 pour une situation «acceptable», 4 - <= 18 pour une situation «limite» et > 19 pour une situation «pauvre».
6. Sources améliorées: celles protégées de l'extérieur, p.ex. robinets, trous de forage, puits tubulaires, puits creusés protégés, sources naturelles protégées, l'eau de pluie et l'eau conditionnée (en bouteilles/sachets). Sources non-améliorées: puits creusé non-protégé ou source naturelle non-protégée. Eau de surface: rivière, barrage, lac, étang, ruisseau, canal d'irrigation, etc. (source: JMP).
7. Installations sanitaires améliorées: celles conçues pour séparer hygiéniquement les excréments du contact humain, p.ex. latrine à chasse vers un réseau d'égout, fosse septique, latrines à fosse améliorées ventilées (VIP), toilettes à compost ou latrines à fosse avec dalle (source: JMP). Non-améliorées: latrines à fosse sans dalle ni plateforme, latrines suspendues ou latrines à seau. Pas d'installation sanitaire: excréments dans un espace ouvert (champs, forêts, buissons, plans d'eau ouverts, etc. ou avec les déchets solides)
8. Ces résultats sont indicatifs seulement et non-représentatifs au niveau de la zone enquêtée comme il s'agit de réponses à des sous-questions auxquelles seules une partie limitée et non-représentative de l'échantillon total à répondu.

Tableau des mouvements de population

Seules les premières 100 lignes potentielles de données de mouvement de population sont incluses dans le tableau ci-dessous (la source est IC, GDC ou EM, dans cet ordre). Pour plus de détails, le cas échéant, voir l'onglet MdP de l'outil d'analyse ERM.

Localité	Statut	Province	Territoire	Zone de Santé d	Date déplaceme	Raison	Nombre
Kasika	Déplacé interne	Sud-Kivu	Mwenga	Kalole	02/06/2021	Déplacement pré	1945
Kangola	Déplacé interne	Sud-Kivu	Mwenga	Mwenga	04/06/2021	Déplacement pré	252
Kalama	Déplacé interne	Sud-Kivu	Mwenga	Mwenga	04/06/2021	Déplacement pré	504

Kadete	Déplacé interne	Sud-Kivu	Mwenga	Mwana	03/07/2021	Déplacement pré	216
Kilimbwe	Déplacé interne	Sud-Kivu	Mwenga	Mwana	17/06/2021	Déplacement pré	203
Ishungwe	Déplacé interne	Sud-Kivu	Mwenga	Mwenga	04/06/2021	Déplacement pré	251
Pinga	Déplacé interne	Sud-Kivu	Mwenga	Itombwe	03/07/2021	Déplacement pré	68
Cowe	Déplacé interne	Sud-Kivu	Mwenga	Kalole	05/06/2021	Déplacement pré	147
Kilingutwe	Déplacé interne	Sud-Kivu	Mwenga	Kalole	06/06/2021	Déplacement pré	164
Kalembe	Déplacé interne	Sud-Kivu	Mwenga	Mwenga	02/07/2021	Déplacement pré	68
Mulamba	Déplacé interne	Sud-Kivu	Mwenga	Mwenga	05/07/2021	Déplacement pré	158
Kilimandjala	Déplacé interne	Sud-Kivu	Mwenga	Kalole	30/05/2021	Déplacement pré	670
Mushinga/Misela	Déplacé interne	Sud-Kivu	Mwenga	Mwenga	06/07/2021	Déplacement pré	192
KASIKA	Déplacé interne	Sud-Kivu	Mwenga	Mwenga	05/07/2021	Déplacement pré	81

