

ERM réalisée à Kalembe-Kalonge dans le territoire de Walikale (ZS de Mweso)

Date de publication : 08/03/2021

Contexte

Description de la crise

Plus de 475 ménages d'environ 2 375 personnes déplacées sont arrivés dans la localité de Kalembe Kalonge en familles d'accueil en date du 08/02/2021 fuyant des affrontements armés dans les localités de Matenge, Mohanga, Kashesha, Boronga, Bulindi, Mabeshe, Kazuba en groupement Kisimba en territoire de Walikale. Ces ménages s'ajoutent à ceux d'anciennes vagues dont celle de plus de 779 ménages déplacées en dates du 10-11 décembre 2020 en provenance des localités de Mbungu, Kashesha, Kazuba, Mabeshe et celle de plus de 983 ménages arrivés le 15 janvier 2021 en provenance des villages de Munsanga, Muteresi, Kisone, Kazuba.

Répondant l'alerte ehtools 3767 sur la vague de mi janvier 2021, HEKS EPER et RACQJ/Nord-Kivu avaient mené une Evaluation Rapide Multisectorielle conjointe dans les villages et Nsuka-Kalonge et de Kalembe du 31/01 au 01/02/2021 (voir rapport ERM 3767 du 18/02/2021). Ainsi, après la récente vague de 08 février 2021, pour répondre à l'alerte 3806, HEKS EPER/RACQJ_NK ont contacté des informateurs clés sur le terrain à Kalembe Kalonge afin d'actualiser les chiffres du rapport 3767 et de recenser les besoins des populations nouvellement déplacées ainsi que ceux de la communauté hôte. Tel que présenté dans ce rapport, les besoins prioritaires recensés sont : nourriture, moyens financiers, abris et AMEs.



Source des résultats: ¹ EM IC RDS/GDC

Code de l'alerte	0
Autres codes d'alerte	

Type de crise	
Conflit	6
Epidémie	0
Catastrophes naturelles	0
Autre	0

Date de début de crise	09/02/2021
Date de fin de crise	En cours

Estimations nb total de ménages dans la zone	6088
Taille moyenne ménages	-

Source: équipe d'évaluation	
Accès physique	Voiture
Accès sécuritaire	
Présence de la MONUSCO	Non
Incidents au cours des 2 dernières semaines	Aucun
Couverture téléphonique	0,8 (estimation)

Conséquences humanitaires

Les principales conséquences humanitaires rapportées sont l'insécurité alimentaire, l'insuffisance d'AMEs, la pauvreté, la précarité des abris, la séparation des familles ainsi que des cas de meurtre.

Source des résultats: IC

Type spécifique de crise si conflit

Activisme d'acteurs armés	6
Conflit intercommunautaire	0
Lutte de pouvoir coutumier	0
Conflit foncier	0
Autre	0

Type spécifique de crise si catastrophe naturelle

Tremblement de terre	0
Inondation	0
Sécheresse	0
Eruption volcanique/limnique	0
Autre	0

Assistance humanitaire depuis la crise

Nutrition	0
Abris	0
Articles Ménagers Essentiels	0
EHA	0
Santé	0
Education	0
Nourriture	0
Moyens de subsistance	0
Protection	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0
Communication	0
Cash (inconditionnel)	0
Autre (préciser)	0
Pas d'aide reçue	0

Perspective d'évolution de la crise

D'après les ICs rencontrés, la crise est encore en cours et pourrait évoluer car la situation demeure instable.

Informations sur l'enquête

Methodologie

HEKS EPER/ RACOJ_NK s'est entretenu avec 6 informateurs clés dans la zone dont 3 à Kalembe et 3 autres à Kalonge. Parmi les 6, 4 sont des leaders communautaires hôtes et 2 sont des leaders communautaires déplacés. Pour les informations EM et GDC, se référer au rapport de l'ERM 3767 conduite par HEKS/RACOJ du 31/01 au 02/02/2021 dans la zone.

Outils ERM	Outils ERM utilisés	Echantillonnage	Stratification	Résultats représentatifs ou indicatifs?
RDS	Non	-	-	Indicatif
IC distance	Non		0	Indicatif
IC sur place	Oui	Aléatoire simple	Statut de déplac	Indicatif
GDC	Non		0	Indicatif
EM	Non		0	Indicatif
(OL)	Non	-	-	Indicatif

IC

Date de début de l'enquête 23/02/2021
Date de fin de l'enquête 23/02/2021
Organisation HEKSEPER/RACOJ
Mission inter-agence/inter-organisation? Oui

Localité enquêtée	n ménages localité	n ménages enquêtés	n IC enquêtés	n GDC mis en œuvre
KALEMBE			3	
KALONGE			3	

Total	-	0	0	6	0
--------------	---	---	---	---	---

Besoins prioritaires

Besoins prioritaires selon les IC (fréquence de réponses pondérée)

Pas besoin d'aide humanitaire	2	0	0
Nourriture	0	3	1
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0	0	0
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0	0	0
Abris	2	1	0
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	0	2	0
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	1	0	2
Santé	0	0	0
Education	0	0	0
Protection (y compris la sécurité)	0	0	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0	0	0
Communication	0	0	0
Moyens financiers (cash)	0	0	3
Autre	0	0	0

Mouvements de population

% estimé de ménages par statut		IC
■ Déplacés		37%
■ Retournés		6%
■ Communauté hôte / autochtones		57%
■ Réfugiés		0%
■ Rapatriés/Expulsés		0%

Analyse des mouvements de population

Les PDI représentent 37% de la population hôte, soit 2237 repartis sur trois vagues : décembre 2020 (779 ménages), mi-janvier 2021 (983 ménages) et 08 février 2021 (475 ménages). Ces ménages vivent dans des familles d'accueil et la pression démographique entre PDI et CH est de 75%.

Nombre estimé de ménages par statut (voir synthèse ci-dessous)

Déplacés	2237
Retournés	368
Communauté hôte / autochtones	3483
Réfugiés	0
Rapatriés/Expulsés	0

Nombre total estimé de ménages dans la zone 6088

Taille moyenne des ménages -

Pression démographique (ratio déplacés + retournés / communauté hôte) 75%

Proportion de familles d'accueil Non consensus

Estimation du nombre de personnes dans la zone (IC)

Avant la crise	21312
Après la crise	27812

Estimation du nombre de ménages dans la zone (IC)

Avant la crise	4548
Après la crise	6088

Nutrition

<115 mm	Malnutrition Aigüe Sévère = MAS
115-125 mm	Malnutrition Aigüe Modérée = MAM
>125 mm	Pas de malnutrition = -
MAG	Malnutrition Aigüe Globale = MAG (MAS + MAM)

Garçons de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	25	26%	3	27%	28	26%
115-125 mm	26	27%	2	18%	28	26%
>125 mm	45	47%	6	55%	51	48%
MAG	51	53%	5	45%	56	52%

Filles de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	112	34%	21	16%	133	29%
115-125 mm	93	28%	45	35%	138	30%
>125 mm	124	38%	63	49%	187	41%
MAG	205	62%	66	51%	271	59%

Enfants de moins de 5 ans	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	137	32%	24	17%	161	28%
115-125 mm	119	28%	47	34%	166	29%
>125 mm	169	40%	69	49%	238	42%
MAG	256	60%	71	51%	327	58%

Femmes enceintes et allaitantes	Total	
	n	%
<185 mm	258	0
185-230 mm	178	25%
>230 mm	289	40%
MAG	436	60%

1784

Analyse nutrition

D'après les entretiens avec les ICs, la situation nutritionnelle chez les enfants de moins de 5 ans est alarmante : 60% sont en situation de malnutrition dont 32 % vivent avec la malnutrition aigüe sévère et 28% avec la malnutrition aigüe modérée. Il en est de même pour les femmes enceintes et allaitantes dont aussi 61 % vivent avec une malnutrition aigüe globale (35 % de MAS et 26% de MAM).

Sécurité alimentaire

Principales activités de subsistance ²		IC	Sévérité
Travail journalier		8	
Agriculture de subsistance		1	
Agriculture de rente		0	
Activités de pêche		0	
Activités de chasse/Cueillette		0	
Élevage		0	
Exploitation minière artisanale		0	
Petit commerce/vente charbon		3	
Gagne un salaire		0	
Envois de fonds		0	
Autre		0	
Accès à la terre	<ul style="list-style-type: none"> ■ Oui ■ Non 	51-75%	
Pratique de l'agriculture	<ul style="list-style-type: none"> ■ Oui ■ Non 	51-75%	
Problèmes liés à l'agriculture			
manque de terre/petite superficie disponible		0	
manque de semences		0	
probleme fertilité sols		1	
maladies cultures/ravageurs		0	
presence chenilles		0	
Betes sauvages ravagent		0	
manque outils machines		0	
manque entrepôts cultures		0	
manque main œuvre		0	
manque écoulement production		0	
insuffisance des pluies		0	
abondance des pluies/inondation		0	
insecurite violence combats		1	
pillage de récoltes		0	
Autre		1	
Proportion des cultures endommagées (IC)		> 75%	
Proportion des champs détruits (IC)		>75%	
Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied)	<ul style="list-style-type: none"> ■ Oui ■ Non 	6	2

Disponibilité des produits sur le marché	IC	Sévérité
Pas de variation	0	
Plus de biens	0	
Moins de biens	6	

Fluctuation des prix sur le marché

Pas de variation	0
Les prix ont augmenté	6
Les prix ont un peu augmenté	0
Les prix ont diminué	0

Principales sources d'acquisition de nourriture

Production personnelle	1
Reçu - aide alimentaire ONG/gouv./OI	0
Reçu - cadeau d'amis / relatifs	5
Marché	4
Travail pour de la nourriture	6
Cueillette, chasse ou pêche	0
Achat auprès d'un voisin	0
Petit commerce/vente charbon	0
Troc	6
Emprunt auprès de relatifs/hôtes	1
Emprunt auprès d'étrangers	2
Zakat/don charitable/offrande	0
Autre	0

Disponibilité de ressources alimentaires

Aucune réserves	-	5
1-2 semaines	-	3
3-4 semaines	-	
Plus de 4 semaines		1
Aucun		

Nombre moyen de repas par jour

Pour les adultes	-
Pour les enfants	-
Pour les ménages en général	Non consensus

Niveau de faim de la plupart des ménages de la zone (IC)

Presque pas de faim	0
La faim est limitée, des stratégies sont disponibles pour faire face à l'accès réduit à la nourriture	0
La faim est importante, les options sont limitées pour faire face à l'accès réduit à la nourriture	6
La faim est la pire qu'elle puisse être, partout dans la localité, et causant de nombreux décès	2

Les trois stratégies de survie les plus répandues dans la zone évaluée (IC)

Acheter de la nourriture avec de l'argent emprunté	3
Emprunter/demander de la nourriture	8
Cueillir de la nourriture sauvage	4
Consommer des semences destinées à la prochaine saison/récolter des cultures pas encore prêtes	1
Envoyer les enfants manger avec les voisins	5
Vendre des biens immobiliers	1
Vendre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année	0
Abattre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année	0
Chasser plus que d'habitude pour cette période de l'année	0
Pêcher plus que d'habitude pour cette période de l'année	0

Déménager les familles dans des camps de bétail ou de pêche plus souvent que la normale	0
Envoyer des familles dans des camps de déplacés pour recevoir de l'aide alimentaire	2
Aucune	0
Autre	0

Analyse Sécurité alimentaire

Le recours à des travaux journaliers demeure la principale activité de subsistance dans la zone. Ceci est dû en grande partie à la destruction des champs et des récoltes malgré un accès assez élevé à la terre et aux champs. Par ailleurs, les produits sont moins disponibles sur le marché et les prix ont augmenté depuis la crise. De plus, les ICs rapportent que la faim est importante dans la zone et que la plupart des ménages ne disposent d'aucune réserve de nourriture. Ainsi, les stratégies de survie les plus répandues dans la zone sont :

- Emprunter ou demander de la nourriture ;
- Envoyer les enfants manger avec les voisins ;
- Cueillir de la nourriture sauvage ;
- Acheter de la nourriture avec de l'argent emprunté.

	IC	Sévérité
Part de la population logée dans des abris durables (IC)	<25%	1
Centre collectif école (IC)	51-75%	3
Part de la population logée dans des abris d'urgence (IC)	> 75%	4
Part de la population logée dans des abris collectifs (IC)	Aucun	4
Part de la population sans abri (IC)	Aucun	5
Proportion des abris endommagés ou détruits dans la localité de départ (IC)	> 75%	
Niveau de destruction des abris dans la localité de départ (IC)	Fort	
Proportion des ménages où tous les membres dorment dans la même chambre (IC)	> 75%	

Analyse Abris

La plupart des déplacés vivent dans des abris d'urgence et d'après les informateurs clés contactés, 75% des abris dans la zone sont endommagés. Par ailleurs, il s'observe une situation de promiscuité dans les abris avec plus de 75% des ménages pour lesquels les membres dorment dans une même chambre.

Articles ménages essentiels (AME)

		IC	Sévérité
Destructions et pillages	■ Pas de destructions et pillages	-	
	■ Destructions/pillages importants	-	
Proportion des ménages ayant subi de pertes d'AME suite à la crise (IC)		> 75%	
Déplacement préventif ou réactif	■ Déplacement préventif	Aucun	
	■ Déplacement réactif	-	
Besoins prioritaires en AME (IC)			
Couverture et draps		2	
Support de couchage		6	
Bidons de stockage		7	
Casseroles		8	
Moustiquaire		0	
Seau		0	
Savon		0	
Aucun		0	
Autre		1	

Analyse Articles ménages essentiels

Plus de 75% des ménages ont subi une perte d'AMEs suite à la crise. Les besoins prioritaires en AMEs reportés dans la zone sont les suivants : casseroles, bidons de stockage et supports de couchage.

Eau, hygiène et assainissement (EHA)

	IC	Sévérité
Taux de diarrhées chez les enfants de moins de 5 ans dans la zone	Non consensus	Non consensus
<15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5		
Nombre et types de source d'eau fonctionnelle (IC)		
Robinets privés	7	
Robinets public / bornes fontaines	16	
Puits à pompe/forage	1	

Puits creusé aménagé	1
Source naturelle aménagée	2
Source naturelle non-aménagée	11
Eau de pluie (nombre de ménages collectant l'eau de pluie)	11
Camion-citerne	0
Charrette avec petite citerne	0
Kiosque / échoppe / boutique à eau	0
Eau En bouteille / Eau en sachet (nombre de points de vente)	9
Eau de surface (rivière, barrage, lac, mare, courant, canal, système d'irrigation)	8

Quantité d'eau subjective (perception des répondants)

- Assez d'eau pour tous les besoins ■
- Pas assez d'eau pour d'autres fins domestiques ■
- Pas assez d'eau pour l'hygiène personnelle ■
- Pas assez d'eau pour cuisiner ■
- Pas assez d'eau pour boire ■

IC	Sévérité
-	1
-	2
-	3
-	4
Non consensus	5

Temps pris pour aller chercher l'eau

- < 45 minutes ■
- 46 minutes-2 heures ■
- Plus que 2 heures ■

-
> 75%

Problèmes d'accès à l'eau

- Points d'eau trop éloignés
- Points d'eau difficiles d'accès
- Chercher l'eau est une activité dangereuse
- Accès restreint pour certains groupes
- Pas assez de points d'eau/temps d'attente important
- Les points d'eau ne fonctionnent pas/sont fermés
- L'eau n'est pas disponible sur le marché
- L'eau est trop chère
- Pas assez de récipient pour stocker l'eau
- Ne considère pas l'eau comme potable
- Autre

5
0
1
0
6
6
1
0
3
0
2

Disponibilité d'un système de lavage des mains

- Oui
- Non

Aucun
-

Savon pour le système de lavage des mains (EM) / accès au savon (IC)

- Oui
- Non

IC
<25%
-

Sévérité

Part de la population se lavant les mains plusieurs fois par jour (IC)

<25%

Disponibilité des installations sanitaires ⁷

- Pas d'installation sanitaire ■
- Installation non-améliorée ■
- Installation améliorée ■

> 75%
25-50%
Aucun

Partage des installations sanitaires

- < 4 ménages
- > 4 ménages

> 75%
-

Problèmes d'accès aux installations sanitaires

Pas assez d'installations/surpeuplées

8

Ne fonctionnent pas/ne sont pas complètes

0

Ne sont pas propres/hygiéniques

5

Ne sont pas privées

0

Ne sont pas séparées entre hommes et femmes

3

Sont trop éloignées.

2

Sont difficiles d'accès

0

Il est dangereux de s'y rendre

0

Certains groupes n'y ont pas accès

1

Autre

2

Problèmes environnementaux rapportés (IC)

	IC
Présence de matières fécales	8
Eau stagnante	6
Déchets solides domestiques	5
Déchets organiques en décomposition	2
Rongeurs/rats	2
Aucun	0

Analyse Eau, hygiène et assainissement

Selon les informateurs clefs, il n'y a pas assez d'eau pour boire, pour cuisiner ou pour l'hygiène personnelle. Certains points d'eau sont non fonctionnels et d'autres se trouvent à de longues distances de marche et le temps d'attente pour recueillir l'eau est trop important. Par ailleurs, la population ne pratique pas le lavage des mains ; seuls 25% ont accès au savon dans la zone. En outre, la situation en installations sanitaires est alarmante, 75% des ménages n'en disposent pas du tout et 25% ne disposent que d'installations sanitaires non améliorées. Enfin, les IC ont reporté les problèmes d'environnement suivants :

- Présence de matières fécales ;
- Eaux stagnantes ;
- Déchets solides domestiques.

Santé**Source d'obtention des soins**

	IC	Sévérité
Structure de santé (centre, clinique, etc.)	8	
Guérisseur traditionnel / religieux	0	
Reste à la maison / se soigne soi-même	0	
Autre	0	

Conditions d'accouchement

A la maison avec famille	0
A la maison avec sage-femme	0
A la maison avec infirmier	0
Centre de santé/d'accueil	8
Autre	0

Disponibilité d'une structure de santé

■ Moins de 45 minutes	0
■ Entre 45 minutes et 2 heures	6
■ Entre 2 heures et une demi-journée	0
■ Plus que demi-journée (ou pas d'accès)	0

Type de structure de santé disponible (IC)

Hôpital	0
Centre de santé	2
Clinique mobile	0
Centre de santé de référence	0
Poste de santé	0
Autre	0

Problèmes d'accès aux soins (IC)

Infrastructures de santé partiellement ou totalement détruites	0
Manque de personnel médical qualifié dans les centres de santé	4
Manque de médicaments	4
Manque de moyens pour payer les soins de santé	4
Problèmes d'accès physique (y compris la distance trop élevée)	2
Problèmes d'accès sécuritaire	2
Autre	1

Symptômes chez les enfants de moins de 5 ans

Diarrhée	Non consensus	Non consensus
Fièvre	-	-
Toux	-	-

Pour la diarrhée: <15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

Ménages dorment sous des moustiquaires

■ Oui	51-75%
■ Non	-

Maladies rapportées (IC)

	IC	
	Cas suspects	Cas confirmés
Paludisme	0	0
Infection Respiratoire Aigue	0	0
Diarrhées aigüe	0	0
Typhoïde	0	0
Malnutrition aigüe globale	0	0
Rougeole	0	0
Choléra	0	0
Fièvre jaune	0	0
Fièvre hémorragique	0	0
Autre	0	0

Augmentation des consultations intra-hospitalières journalières

Disponibilité de médicaments

Disponibilité d'équipements médicaux

Augmentation du ratio patients/personnel soignant (aire de santé)

IC

Non consensus

Non consensus

Non consensus

Non consensus

Analyse Santé

La population a accès à une structure sanitaire de type centre de santé pour l'obtention des soins et pour les accouchements. Il faut entre 45 minutes et 2 heures pour atteindre la structure sanitaire.

Les problèmes reportés par les ICs sont :

- le manque de médicaments ;
- le manque de personnel médical qualifié ;
- le manque de moyens pour payer les soins de santé.

Protection

Nombre et type d'incidents de protection

	IC - principales préoccupations par groupe			
	H +18 ans	F +18 ans	H -18 ans	F -18 ans
Meurtre	8	3	1	5
Mutilations/coups et blessures	8	6	1	2
Violences intercommunautaires	6	3	1	1
Violences sexuelles	0	4	0	6
Enlèvements ou tentative d'enlèvement	6	1	4	3
Blessés/morts dus aux mines	2	0	1	0
Mariage précoce/forcé	2	1	3	3
Violence conjugale	4	6	2	1
Séparation des familles	7	8	2	3
Pillages	8	5	4	6
Vol, braquage, cambriolage	N/A	N/A	N/A	N/A
Pillage du bétail	8	6	3	3
Arrestations arbitraires	8	5	3	2
Harcèlement ou divulgation de renseignements	4	4	1	1
Recrutements/enrôlements forcés d'adultes par des acteurs armés	4	0	4	4
Recrutements/enrôlements forcés d'enfants par des acteurs armés	N/A	N/A	N/A	N/A
Membre adulte du ménage démobilisé d'un groupe armé	4	0	4	1
Membre enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	N/A	N/A	N/A	N/A
Travaux forcés	6	2	4	2
Autre	0	0	0	0

Nombre et situation d'enfants non-accompagnés (ENA)

Ménages ayant accueilli au moins 1 ENA	IC	-
Nombre moyen d'ENA recueillis	-	-
Ménages estimant être en mesure de s'occuper convenablement de ces ENA	-	-
Nombre estimé d'ENA dans la zone (IC)	42,5	

Nombre d'enfants recrutés ou démobilisés

Enfant du ménage recruté/enrôlé de force par des acteurs armés	-
Enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	-

Perception de la communauté hôte par rapport aux déplacés et/ou des retournés

Tensions avec la communauté d'accueil	2
Communauté hôte prête à assister pour le temps nécessaire	3
Communauté hôte prête à assister pour un temps limité	1
Ils constituent une main d'œuvre bon marché pour les travaux journaliers	0
Ils sont responsables des problèmes de protection et d'insécurité	0

Disponibilité d'un mécanisme communautaire de médiation

■ Oui	6
■ Non	2

Tensions sociales liées à la propriété et la terre

Pas de tensions	■	4
Tensions modérées	■	0
Tensions très graves	■	0

Raisons des tensions sociales liées à la propriété et la terre (IC)

Accaparement des terres		3
Accès à la terre des groupes à besoins spécifiques		0
Accès à la terre pour les PDIs		0
Augmentation du cout du loyer		1
Conflits entre agriculteurs et éleveurs		1
Exploitation des concessions/population riveraines		1
Destruction des cultures ou des animaux		1
Destruction des étangs piscicoles		0
Exploitation des ressources naturelles		0
Exploitation illégale des ressources naturelles		0
Expulsions ou menaces d'expulsions des locataires		0
Incendies et/ou destruction des maisons/Abris		0
Insécurité d'occupation		0
Litiges latents non réglés sur la terre et la propriété		0
Occupations secondaires des maisons et champs		0
Problèmes de limites		3
Rareté des terres		2
Remise en cause des transactions foncières		0
Répartition inégale des terres		0
Restitution des biens		0
Successions		0
Propriété		0
Aucun problème		0

Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG)

■ Oui	0
■ Non	8

Perception de risque d'incidents liées aux REG

■ Risque existe	0
■ Risque n'existe pas	7

IC

Analyse Protection

Les principaux incidents de protection reportés sont : meurtre, pillage du bétail, mutilation/coup et blessures, violences intercommunautaires, arrestations arbitraires, pillage du bétail. La présence d'enfants non accompagnés est aussi observée. Les ICs ont également décrié des tensions entre CH et PDIs dues à l'accaparement des terres et à l'occupation secondaire des champs et des maisons par les PDIs. Il existe tout de même un mécanisme de médiation dans la zone.

Éducation

Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle		IC	Sévérité
Oui (< 1 heure à pied pour un enfant en âge primaire)	■	8	
Non (> 1 heure à pied / Pas d'école primaire fonctionnelle)	■	0	
Raison de l'indisponibilité d'une école			
Trop loin / Jamais eu d'école		0	
Occupée par des déplacés		0	
Occupée par des personnes armées		0	
Endommagée / détruite suite à des violences communautaires ou un désastre naturel		0	
Endommagée / détruite suite à une attaque par des personnes armées		0	
Endommagée / détruite pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre		0	
Fermée		0	
Autre		0	
Raison de l'indisponibilité d'une école (IC)			
Le(s) enseignant(s) est/sont déplacé(s)		0	
Le(s) enseignant(s) a/ont arrêté de travailler		0	
Les écoles sont inaccessibles pour des raisons de sécurité		0	
Il n'y a pas d'enseignant		0	
Ecole primaire fonctionnelle endommagée			
	■ Oui	3	
	■ Non	5	

Raison de l'endommagement de l'école primaire

Violences communautaires/désastre naturel
 Attaque par des personnes armées
 Raisons non-liées à des violences/désastre

IC	Sévérité
2	
1	
0	

% d'élèves inscrits fréquentant régulièrement l'école (IC)

Après la crise
 Avant la crise

Non consensus Non consensus
 Non consensus

Raison principale de la non-scolarisation (IC)

Ils ne peuvent pas payer les frais scolaires
 Ils ne peuvent pas payer le matériel scolaire
 Ils doivent travailler en dehors de la maison (agriculture, travaux, etc)
 Ils doivent travailler à la maison
 Pour des raisons culturelles (p. ex. les filles ne vont pas à l'école)
 Mariage précoce/Mariage forcé
 Grossesse précoce
 Faim
 La route pour aller à l'école est trop dangereuse
 Il n'y a pas de fourniture (p. ex. des pupitres)
 Problèmes liés aux menstruations
 L'école est trop loin
 Autre

	Filles 6-11 ans	Garçons 6-11 ans
Ils ne peuvent pas payer les frais scolaires	6	6
Ils ne peuvent pas payer le matériel scolaire	0	0
Ils doivent travailler en dehors de la maison (agriculture, travaux, etc)	0	0
Ils doivent travailler à la maison	0	0
Pour des raisons culturelles (p. ex. les filles ne vont pas à l'école)	0	0
Mariage précoce/Mariage forcé	0	0
Grossesse précoce	0	1
Faim	0	1
La route pour aller à l'école est trop dangereuse	1	0
Il n'y a pas de fourniture (p. ex. des pupitres)	1	0
Problèmes liés aux menstruations	0	0
L'école est trop loin	0	0
Autre	0	0

Evolution du taux d'inscription à l'école primaire depuis la crise (IC)

0%

Evolution du taux de fréquentation scolaire depuis la crise (IC)

0%

Temps moyen depuis la déscolarisation (en semaines) (EM)

-

Ratio élèves / enseignants (IC)

Elèves pour 1 enseignants actuellement
 Elèves pour 1 enseignants avant la crise

Non consensus Non consensus
 Non consensus

Ratio \leq 45 élèves par enseignant = Sévérité 1; 46 - 55 = Sévérité 2; 56 - 70 = Sévérité 3; 71 - 85 = Sévérité 4; \geq 86 = Sévérité 5

Lieu physique des classes primaires

Ecoles existantes
 Espaces temporaires
 Dehors/sous les arbres
 Autre(Spécifier)

Ecoles existantes	4	1
Espaces temporaires	0	3
Dehors/sous les arbres	0	4
Autre(Spécifier)	0	

Analyse Éducation

Les enfants ont accès à l'école sans avoir à parcourir une longue distance. Cependant, la plupart des écoles sont endommagées à cause de désastres naturels ou par des attaques armées. Par ailleurs, d'après les ICs, certains enfants ne fréquentent pas l'école faute de moyens financiers pour payer les frais scolaires malgré la gratuité de l'éducation décrétée par le gouvernement congolais.

Conclusions générales et commentaires

Les entretiens avec les informateurs clés, mis en place pour actualiser les chiffres de cette ERM révèlent des conditions précaires en sécurité alimentaire, nutrition, abris, et AMEs. Pour survivre, les populations recourent à des travaux journaliers et à des stratégies d'adaptation parmi lesquelles: emprunter de la nourriture, envoyer les enfants manger avec les voisins, acheter de la nourriture avec de l'argent emprunté.

Notes de fin

1. Les résultats issus des différents questionnaires ERM sont présentés dans plusieurs colonnes distinctes avec l'entête "EM" pour les enquêtes ménages, "IC" pour les informateurs clés et "GDC/RDS" pour les données issues des groupes de discussion communautaires ou d'une revue de données secondaires (voire d'une observation libre). Si la source d'une information est autre que ces trois ou que la donnée dans une colonne ne s'y réfère pas, un entête spécifique est ajouté. Les entêtes de sources sont ensuite rappelés où nécessaire. Pour les EM, les résultats sont généralement le % de ménages ayant répondu à chacune des réponses possibles listées sur la gauche. Pour les IC, les résultats sont généralement le nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, avec plus de poids accordé aux IC spécialistes (fréquence pondérée des réponses IC). Les résultats peuvent aussi être le consensus (pondéré) des IC sur la proportion estimée de ménages en % se trouvant dans une des situations listées sur la gauche. Pour les GDC/RDS, les réponses sont des entrées manuelles des évaluateurs pour répondre aux questions pertinentes. Les données GDC/RDS se retrouvent aussi et principalement dans les boîtes de texte d'analyse pour chaque secteur. Les données issues d'observations libres peuvent également être présentées dans ces boîtes de texte.
2. Dans les cas où les réponses aux questions étaient à choix multiples, la somme des % des différentes réponses peut être supérieure à 100%. La somme des % des différentes réponses peut être inférieure à 100% car les réponses "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas" ne sont pas présentées dans les graphes.
3. Le score de consommation alimentaire (SCA/FCS) est un indicateur de la quantité et de la qualité des aliments consommés dans un ménage. Il mesure en le nombre de jours pendant lesquels un membre du ménage a consommé respectivement 9 groupes d'aliments distincts au cours d'une période de rappel de 7 jours. Les ménages sont classés en catégories de gravité en fonction de leurs réponses. Le SCA est souvent utilisé comme indicateur de la qualité des aliments consommés. Les seuils SCA standard sont <28 pour une consommation «pauvre», 28,5-42 pour une consommation «limite» et > 42 pour une consommation «acceptable».
4. L'indice domestique de la faim (IDF/HHS) mesure la faim perçue en demandant la fréquence à laquelle un ménage a vécu trois expériences communément associées à la faim au cours des 30 derniers jours (absence de nourriture dans la maison, dormir affamé, passé une journée et une nuit entières sans manger). L'IDF est souvent utilisé comme indicateur indirect de la quantité de nourriture consommée. Les seuils et catégories utilisés pour l'analyse sont ceux utilisés pour l'IPC en RDC: 0-1 "peu ou pas de faim dans le ménage"; 2-3 "faim modérée dans le ménage"; 4-6 "faim importante dans le ménage".
5. L'indice des stratégies de survie simplifié (ISSs/rCSI) est un indicateur alternatif de l'accès aux aliments par les ménages. Il mesure le comportement des ménages pour faire face au manque de nourriture, spécifiquement les ajustements de consommation et des activités de subsistance. Ces ajustements peuvent être des changements dans la consommation; une réduction des dépenses; ou une expansion activités génératrices de revenus. Le score doit généralement être analysé dans le cadre d'une analyse des tendances. Les seuils standards pour l'ISS sont de < 3 pour une situation «acceptable», 4 - <= 18 pour une situation «limite» et > 19 pour une situation «pauvre».
6. Sources améliorées: celles protégées de l'extérieur, p.ex. robinets, trous de forage, puits tubulaires, puits creusés protégés, sources naturelles protégées, l'eau de pluie et l'eau conditionnée (en bouteilles/sachets). Sources non-améliorées: puits creusés non-protégé ou source naturelle non-protégée. Eau de surface: rivière, barrage, lac, étang, ruisseau, canal d'irrigation, etc. (source: JMP).
7. Installations sanitaires améliorées: celles conçues pour séparer hygiéniquement les excréments du contact humain, p.ex. latrine à chasse vers un réseau d'égout, fosse septique, latrines à fosse améliorées ventilées (VIP), toilettes à compost ou latrines à fosse avec dalle (source: JMP). Non-améliorées: latrines à fosse sans dalle ni plateforme, latrines suspendues ou latrines à seau. Pas d'installation sanitaire: excréments dans un espace ouvert (champs, forêts, buissons, plans d'eau ouverts, etc. ou avec les déchets solides)
8. Ces résultats sont indicatifs seulement et non-représentatifs au niveau de la zone enquêtée comme il s'agit de réponses à des sous-questions auxquelles seules une partie limitée et non-représentative de l'échantillon total a répondu.

