

ERM réalisée à dans le village de Kirumbu dans la chefferie de Bashali en territoire de Masisi (Zone de santé de Mweso)

Date de publication : 30/04/2021

Contexte

Description de la crise

2917 ménages déplacés d'environ 19836 personnes sont arrivés dans le village de Kirumbu en zone de santé de Mweso dans la chefferie de Bashali en territoire de Masisi depuis début mars 2021. Ces ménages sont arrivés en deux vagues. La première vague de 1485 ménages est arrivée du 03 au 23 mars 2021 fuyant des affrontements entre acteurs armés dans les villages des Lwama, Bulindwe sur l'axe Lwama-Bulindwe-Bigogwe dans le groupement de Bashali Mokoto. La deuxième est celle de 1432 ménages arrivés du 25 mars au 23 avril 2021 suite aux affrontements armés sur l'axe Kihira-Tambi dans le même groupement. Les déplacés vivent dans les familles d'accueil mais l'on signale également la présence de quelques ménages dans le hangar du centre de santé de Kirumbu.

Pour répondre à l'alerte ehtools 3847 (<http://ehtools.org/alert-view/3847>) déclenchée par cette crise, HEKS EPER a mené, du 24 au 27 avril, une Evaluation Rapide Multisectorielle dans le village de Kirumbu. De cette évaluation, tels que présentés dans ce rapport, les besoins prioritaires constatés dans la zone sont : nourritures, articles ménagers essentiels, moyens financiers, abris, eau, hygiène et assainissement.

Equipe de l'ERM :

i. Récolte des données :

- Brave DAUDI, Superviseur Equipe Veille (0816 797 811)

- SAIDI MIRINDI Innocent, Moniteur Veille (0827 323 690)

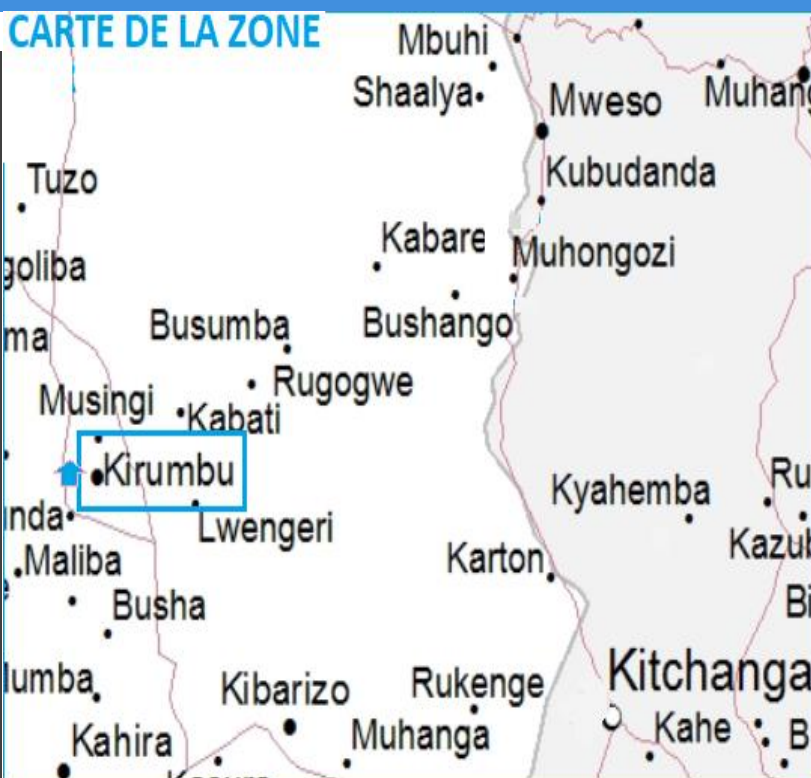
- BUSHISHI BALOLE Christian, Moniteur Veille (0811 173 246)

- HAMUBUGHISA Josué, Moniteur Veille (0810 717 616)

ii. Analyse et rapportage :

- ALPHA KALUMENDO Grevisse, RT MEAL et Veille Humanitaire (0819 365 297)

CARTE DE LA ZONE



Source des résultats : ¹

EM

IC

RDS/GDC

Code de l'alerte

3847

3847

3847

Autres codes d'alerte

Type de crise

Conflit

100%

3

2

Epidémie

0%

0

Catastrophes naturelles

0%

0

Autre

0%

0

Date de début de crise

24/04/2021

03/03/2021

03/03/2021

Date de fin de crise

En cours

En cours

En cours

Estimations nb total de ménages dans la zone

8537

8537

8537

Taille moyenne ménages

6.8

-

Accès physique

Accès sécuritaire

Présence de la MONUSCO

Incidents au cours des 2 dernières semaines

Couverture téléphonique

Source: équipe d'évaluation

Voiture Route moins praticable

Non

Meurtre des deux civils à Kabukombo (3 km de Kirumbu)

100%

(estimation)

Conséquences humanitaires

Les principales conséquences humanitaires rapportées sont : blessures, perte en vies humaines, perte des articles ménagers essentiels, famine, perte du bétail, etc.

Population dans la zone enquêtée par sexe et âge (EM)

Âge	Femmes	Hommes
64+ ans	1%	1%
20-64 ans	15%	12%
6-19 ans	23%	21%
0-5 ans	13%	15%
Total	52%	48%

Source des résultats: EM IC RDS/GDC

Type spécifique de crise si conflit

Activisme d'acteurs armés	100%	3	2
---------------------------	------	---	---

Conflit intercommunautaire	0%	0
Lutte de pouvoir coutumier	0%	0
Conflit foncier	0%	0
Autre	0%	0

Type spécifique de crise si catastrophe naturelle

Tremblement de terre	0
Inondation	0
Sècheresse	0
Eruption volcanique/limnique	0
Autre	0

Assistance humanitaire depuis la crise

Nutrition	1%	0
Abris	1%	0
Articles Ménagers Essentiels	0%	0
EHA	0%	0
Santé	1%	0
Education	0%	0
Nourriture	4%	0
Moyens de subsistance	0%	0
Protection	0%	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	1%	0
Communication	0%	0
Cash (inconditionnel)	1%	0
Autre (préciser)	0%	0
Pas d'aide reçue	0%	0

Perspective d'évolution de la crise

Les participants aux GDCs estiment que la crise en cours va évoluer à cause de la présence de groupes armés dans les différents villages d'origine des PDIs. Ils craignent des probables affrontements à venir dans les villages de Lwama, Mulinde, Kihira et Tambi. Cette situation plonge toute la zone dans un contexte sécuritaire très volatile et en moyenne 10 ménages par jour continuent à arriver Kirumbu .

Informations sur l'enquête

Méthodologie

HEKS EPER a mené des enquêtes sur un échantillon aléatoire simple de 100 ménages dans le village de Kirumbu. HEKS EPER s'est aussi entretenu avec 3 informateurs clés dont 2 leaders communautaires et 1 professionnel de la santé. Pour la récolte des données qualitatives, nous avons animé deux groupes de discussion avec la population (PDIs et CH) et procédé à l'observation libre dans la zone.

Outils ERM	Outils ERM utilisés	Echantillonnage	Stratification	Résultats représentatifs ou indicatifs?
RDS	Non	-	-	Indicatif
IC distance	Non	-	0	Indicatif
IC sur place	Oui	Aléatoire simple	Fonction	Indicatif
GDC	Oui	Aléatoire simple	Statut de déplacement	Indicatif
EM	Oui	Aléatoire simple	Statut de déplacement	Représentatif
(OL)	Non	-	-	Indicatif

	EM	IC	RDS/GDC
Date de début de l'enquête	24/04/2021	25/04/2021	26/04/2021
Date de fin de l'enquête	27/04/2021	26/04/2021	26/04/2021
Organisation	HEKS EPER	HEKS EPER	HEKS EPER
Mission inter-agence/inter-organisation?	Non	Non	Non

Localité enquêtée	n ménages localité	n ménages enquêtés	n IC enquêtés	n GDC mis en œuvre
KIRUMBU	8537	100	3	2

Total	-	8537	100	3	2
--------------	---	-------------	------------	----------	----------

Tableau des charges par sévérité des besoins (% des ménages) pour chaque critère de sévérité ERM (EM)

Secteur	Critère	Sévérité				
		1	2	3	4	5
Contexte	Nombre de ménages déplacés	-	-	-	-	-
Nutrition	MAG enfants < 5 ans	82%	-	8%	-	10%
	MAG femmes enceintes et allaitantes	66%	-	34%	-	0%
Sécurité alimentaire	Disponibilité d'un marché (moins de 2h à	0%	-	73%	-	27%
	Disponibilité de ressources alimentaires	0%	-	12%	-	85%
	Score de consommation alimentaire (SCA)	1%	-	6%	-	93%
	Indice domestique de la faim (IDF / HHS)	14%	-	70%	-	16%
	Indice des stratégies de survie simplifié (I	7%	-	36%	-	57%
	Indice des stratégies de survie liées au	7%	2%	-	34%	57%
Abris	Type d'abris ET Situation d'occupation de	43%	8%	41%	0%	0%
	Promiscuité dans les abris	-	-	-	-	-
	Nombre de personnes par m2	-	-	-	-	-
Articles ménagers	Niveau de destruction / pillages ET Type	1%	-	11%	40%	-
	Score card AME	0%	3%	32%	54%	11%
Eau, hygiène et assainissement	Taux de diarrhées enfants < 5 ans	-	-	-	-	-
	Type de source d'eau disponible ET	96%	1%	2%	0%	1%
	Litres d'eau par personne par jour	94%	3%	0%	3%	-
	Disponibilité d'un système de lavage des	1%	-	3%	95%	-
	Disponibilité des installations sanitaires	0%	0%	29%	24%	27%
Santé	Pression sur les services de santé	-	-	-	-	-
	Epidémies: cas confirmés	-	-	-	-	-
	Epidémies: cas suspects	-	-	-	-	-
Protection	Nombre et type d'incidents	-	-	-	-	-
	Protection de l'enfance	-	-	-	-	-
	Personnes vulnérables	-	-	-	-	-
	Cohabitation pacifique	-	-	-	-	-
	Logement, terre et propriété	-	-	-	-	-
	Restes explosifs de guerre	-	-	-	-	-
Education	Disponibilité d'une école primaire	94%	-	2%	0%	3%
	Taux d'inscription (école primaire)	77%				
	Taux de fréquentation (école primaire)	14%				
	Ratio élèves / enseignants	0%				
	Lieu physique des classes primaires	100%	-	0%	0%	-

Note: Tous les critères de sévérité ERM sont présentés dans ce tableau. Pour chaque critère, le % de ménages tombant sous chaque niveau de sévérité de 1 à 5 est présenté. Les lignes qui ne comportent pas de résultats sont celles pour lesquelles une échelle de sévérité ne pouvait pas être définie pour ce critère particulier. Il est prévu de développer un modèle de sévérité intersectoriel et global plus complet dans le cadre de la deuxième phase du projet d'harmonisation des ERM, mis en oeuvre par REACH Initiative à partir de mai 2020.

Besoins prioritaires

Besoins prioritaires selon les EM (% des ménages)

	Priorité 1	Priorité 2	Priorité 3
Pas besoin d'aide humanitaire	0%	0%	0%
Nourriture	69%	18%	7%
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	2%	4%	13%
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0%	1%	0%
Abris	2%	1%	5%
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	16%	56%	16%
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	2%	2%	2%
Santé	0%	0%	0%
Education	0%	3%	9%
Protection (y compris la sécurité)	0%	0%	0%
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0%	1%	1%
Communication	0%	0%	1%
Moyens financiers (cash)	8%	14%	46%
Autre	0%	0%	0%

Besoins prioritaires selon les IC (fréquence de réponses pondérée)

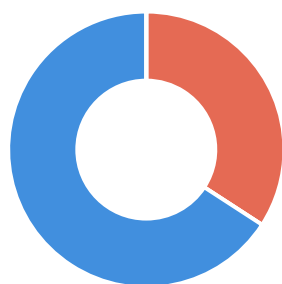
Pas besoin d'aide humanitaire	0	0	0
Nourriture	2	1	0
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0	0	0
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0	0	0
Abris	0	0	1
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	1	2	0
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	0	0	1
Santé	0	0	0
Education	0	0	0
Protection (y compris la sécurité)	0	0	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0	0	0
Communication	0	0	0
Moyens financiers (cash)	0	0	1
Autre	0	0	0

Besoins prioritaires selon les GDC/RDS/OL (synthèse)

Pas besoin d'aide humanitaire	0	0	0
Nourriture	2	0	0
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0	0	0
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0	0	0
Abris	0	0	0
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	2	0	0
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	2	0	0
Santé	0	0	0
Education	0	0	0
Protection (y compris la sécurité)	0	0	0
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0	0	0
Communication	0	0	0
Moyens financiers (cash)	0	0	0
Autre	0	0	0

Mouvements de population

Voir tableau des mouvements de population à la fin du rapport



	EM	IC	RDS/GDC
% estimé de ménages par statut			
■ Déplacés	34%	34%	34%
■ Retournés	0%	0%	0%
■ Communauté hôte / autochtones	66%	66%	66%
■ Réfugiés	0%	0%	0%
■ Rapatriés/Expulsés	0%	0%	0%

Analyse des mouvements de population

Selon les ICs contactés, les PDIs représentent 34% de la population totale à Kirumbu. Il s'agit de 2917 ménages déplacés d'environ 19836 personnes. Ces ménages sont arrivés en deux vagues. La première vague de 1485 ménages est arrivée du 03 au 23 mars 2021 fuyant des affrontements entre acteurs armés dans les villages des Lwama, Bulindwe sur l'axe Lwama-Bulindwe-Bigogwe. La deuxième vague est celle de 1432 ménages arrivés du 25 mars au 23 avril 2021 suite aux affrontements armés sur l'axe Kihira-Tambi.

La pression démographique (ratio PDIs/CH) est forte dans la zone (52%) et la taille moyenne du ménage est de 7.

La majorité des déplacés vivent dans des familles d'accueil, mais d'autres, une vingtaine de ménages, ont pour hébergement le hangar du centre de santé de Kirumbu. Selon les participants aux GDCs, les relations entre PDIs et CH sont bonnes mais faute de moyens, la communauté hôte n'est prête à aider que pour un temps limité.

Pour l'instant, les déplacés n'ont pas l'intention de rentrer dans leurs villages d'origine car la situation sécuritaire y est encore volatile avec l'activisme des groupes armés.

Nombre estimé de ménages par statut (voir synthèse ci-dessous)

Déplacés	2917	2917	2917
Retournés	0	0	0
Communauté hôte / autochtones	5620	5620	5620
Réfugiés	0	0	0
Rapatriés/Expulsés	0	0	0

Nombre total estimé de ménages dans la zone 8537 8537 8537

Taille moyenne des ménages 6.8 - -

Pression démographique (ratio déplacés + retournés / communauté hôte) 52% 52%

Proportion de familles d'accueil 57% 25-49%

Estimation du nombre de personnes dans la zone (IC)

Avant la crise	38329
Après la crise	58222

Estimation du nombre de ménages dans la zone (IC)

Avant la crise	5620
Après la crise	8537

Nutrition

<115 mm	Malnutrition Aigüe Sévère = MAS
115-125 mm	Malnutrition Aigüe Modérée = MAM
>125 mm	Pas de malnutrition = -
MAG	Malnutrition Aigüe Globale = MAG (MAS + MAM)

Garçons de moins de 5 ans

	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	64	27%	19	4%	83	11%
115-125 mm	68	29%	26	5%	94	12%
>125 mm	102	44%	474	91%	576	76%
MAG	132	56%	45	9%	177	24%

Filles de moins de 5 ans

	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	109	8%	37	21%	146	9%
115-125 mm	59	4%	33	19%	92	6%
>125 mm	1236	88%	106	60%	1342	85%
MAG	168	12%	70	40%	238	15%

Enfants de moins de 5 ans

	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	173	11%	56	8%	229	10%
115-125 mm	127	8%	59	8%	186	8%
>125 mm	1338	82%	580	83%	1918	82%
MAG	300	18%	115	17%	415	18%

Femmes enceintes et allaitantes

	Total	
	n	%
<185 mm	0	0
185-230 mm	150	34%
>230 mm	289	66%
MAG	150	34%

Analyse nutrition

Les cas de malnutrition aigüe sévère sont les plus rapportés chez les enfants de moins de 5 ans. Tout de même, l'on reporte aussi des cas de malnutrition aigüe modérée. Selon les ICs contactés, des cas de MAM ont aussi été rapportés chez 34% des femmes enceintes ou allaitantes.

Principales activités de subsistance ²

	EM	IC	Sévérité
Travail journalier	38%	3	
Agriculture de subsistance	49%	2	
Agriculture de rente	8%	0	
Activités de pêche	0%	0	
Activités de chasse/Cueillette	1%	1	
Élevage	1%	0	
Exploitation minière artisanale	0%	0	
Petit commerce/vente charbon	3%	2	
Gagne un salaire	0%	0	
Envois de fonds	0%	0	
Autre	0%	1	

Accès à la terre



■ Oui
■ Non

76% Non consensus
24% -

Pratique de l'agriculture



■ Oui
■ Non

90% Non consensus
10% -

Problèmes liés à l'agriculture

manque de terre/petite superficie disponible	65%	2
manque de semences	24%	0
probleme fertilite sols	11%	0
maladies cultures/ravageurs	2%	0
presence chenilles	0%	0
Betes sauvages ravagent	4%	0
manque outils machines	5%	1
manque entrepots cultures	3%	0
manque main œuvre	0%	0
manque ecoulement production	7%	0
insuffisance des pluies	0%	0
abondance des pluies/inondation	15%	0
insecurite violence combats	56%	0
pillage de récoltes	50%	2
Autre	2%	1

Proportion des cultures endommagées (IC)

<25%

Proportion des champs détruits (IC)

<25%

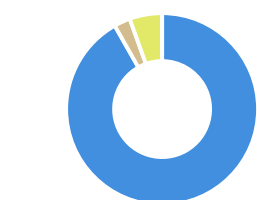
Disponibilité d'un marché
(moins de 2h à pied)

■ Oui
■ Non

73% 3
27% 0

Distance au marché

■ < 45 minutes	92%	-
■ 46 minutes-2 heures	3%	-
■ Plus que 2 heures - demi-journée	5%	-
■ Plus que demi-journée/pas d'accès	0%	-



Disponibilité des produits sur le marché		EM	IC	Sévérité
Pas de variation		0%	0	
Plus de biens		44%	0	
Moins de biens		56%	3	
Fluctuation des prix sur le marché				
Pas de variation		0%	0	
Les prix ont augmenté		97%	3	
Les prix ont un peu augmenté		1%	0	
Les prix ont diminué		1%	0	
Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied) ET Disponibilité des produits sur le marché ET Fluctuation des prix sur le marché				
Marché accessible, réduction/pas de changement des prix, augmentation/pas de changement des biens disponibles		0%	-	1
Marché accessible, augmentation des prix et/ou diminution de la disponibilité des produits		73%	-	3
Pas de marché accessible		27%	-	5
Principales sources d'acquisition de nourriture				
Production personnelle		55%	0	
Reçu - aide alimentaire ONG/gouv./OI		0%	0	
Reçu - cadeau d'amis / relatifs		3%	0	
Marché		31%	2	
Travail pour de la nourriture		5%	3	
Cueillette, chasse ou pêche		55%	2	
Achat auprès d'un voisin		4%	0	
Petit commerce/vente charbon		9%	2	
Troc		73%	3	
Emprunt auprès de relatifs/hôtes		4%	0	
Emprunt auprès d'étrangers		3%	0	
Zakat/don charitable/offrande		8%	0	
Autre		1%	0	
Disponibilité de ressources alimentaires				
Aucune réserves		85%	-	5
1-2 semaines		12%	-	3
3-4 semaines		3%	-	
Plus de 4 semaines		0%	Aucun	1
Nombre moyen de repas par jour				
Pour les adultes		1.4	-	
Pour les enfants		1.5	-	
Pour les ménages en général			1 repas	
Niveau de faim de la plupart des ménages de la zone (IC)				
Presque pas de faim		-	0	
La faim est limitée, des stratégies sont disponibles pour faire face à l'accès réduit à la nourriture		-	1	
La faim est importante, les options sont limitées pour faire face à l'accès réduit à la nourriture		-	1	
La faim est la pire qu'elle puisse être, partout dans la localité, et causant de nombreux décès		-	1	

Score de consommation alimentaire (SCA / FCS) ³

	EM	IC	Sévérité
Acceptable	1%	-	1
Limite	6%	-	3
Pauvre	93%	-	5

Indice domestique de la faim (IDF / HHS) ⁴

	EM	IC	Sévérité
Peu de faim	14%	-	1
Faim modérée	70%	-	3
Faim sévère	16%	-	5

Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI) ⁵

	EM	IC	Sévérité
Acceptable	7%	-	1
Limite	36%	-	3
Pauvre	57%	-	5

Indice des stratégies de survie liées au revenu (ISSR / LCSi)

	EM	IC	Sévérité
Normal	7%	-	1
Stress	2%	-	3
Crise	34%	-	4
Urgence	57%	-	5

Les trois stratégies de survie les plus répandues dans la zone évaluée (IC)

Acheter de la nourriture avec de l'argent emprunté	1
Emprunter/demander de la nourriture	3
Cueillir de la nourriture sauvage	1
Consommer des semences destinées à la prochaine saison/récolter des cultures pas encore prêtes	0
Envoyer les enfants manger avec les voisins	0
Vendre des biens immobiliers	0
Vendre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année	0
Abattre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année	0
Chasser plus que d'habitude pour cette période de l'année	0
Pêcher plus que d'habitude pour cette période de l'année	0
Déménager les familles dans des camps de bétail ou de pêche plus souvent que la normale	0
Envoyer des familles dans des camps de déplacés pour recevoir de l'aide alimentaire	2
Aucune	0
Autre	1

Analyse Sécurité alimentaire

La population de Kirumbu survit en grande partie de l'agriculture et des travaux journaliers. Ces travaux sont rémunérés à 2000 FC par jour, ce qui ne permet pas aux familles déplacées de subvenir au besoin de leurs ménages.

Les problèmes liés à l'agriculture dans la zone sont le manque de terre, le manque des semences, l'insécurité et le pillage des récoltes.

Par ailleurs, la population a accès au marché mais accuse l'indisponibilité des produits et l'augmentation des prix suite à l'arrivée des déplacés. Les principales sources d'acquisition des nourritures sont la production personnelle, le marché, l'échange des biens contre la nourriture, la chasse et la cueillette. Cependant 85% de ménages ne disposent pas de réserves alimentaires et en grande partie les ménages ne prennent qu'un seul repas par jour, d'où 93% des ménages ont score de consommation alimentaire inférieur à 28.

Pour survivre, la plupart des ménages recourent à des stratégies de survie et 57% des ménages ont un indice réduit de stratégies de survie (rCSI) de 57%. Les stratégies de survie les plus répandues sont : emprunter/demander de la nourriture, cueillir de la nourriture sauvage, envoyer des familles manger dans les camps.

L'assistance alimentaire aux PDI s'avère urgente et la distribution monétaire aux ménages ou la création d'AGRs sont nécessaires pour aider les ménages à se prendre en charge.

Type d'abris (EM)		EM	IC	Sévérité
Maison (construction durable)		51%	-	
Abri d'urgence (non-durable)		49%	-	
Centre collectif		0%	-	
Ecole transformée en centre collectif		0%	-	
Pas d'abris (à la belle étoile)		0%	-	
Autre		0%	-	
Situation d'occupation des maisons (EM)				
Propriétaire		55%	-	
Accueilli par une famille d'accueil		10%	-	
Prêté gratuitement avec autorisation du propriétaire		16%	-	
Occupée gratuitement avec autorisation d'une personne tierce		6%	-	
Occupée gratuitement sans autorisation		0%	-	
Louée (contre loyer)		14%	-	
Autre		0%	-	
Situation d'occupation des abris d'urgence (EM)				
Accueilli par une famille d'accueil		12%	-	
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement		39%	-	
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil contre loyer/travail		16%	-	
Construit sur sa propre parcelle		29%	-	
Dans un site de déplacés, situé près ou dans une localité		0%	-	
Dans un site de déplacés isolé, éloigné d'une localité		0%	-	
Autre		4%	-	
Type d'abris ET Situation d'occupation de l'abri (EM)				
Maison Et : propriétaire		28%	-	1
Maison Et : empruntée gratuitement avec autorisation du propriétaire de la maison		8%	-	
Maison Et : louée		7%	-	
Maison Et : accueilli par une famille d'accueil		5%	-	2
Maison Et : occupée avec l'autorisation de quelqu'un d'autre que le propriétaire		3%	-	
Maison Et : occupée gratuitement sans autorisation (occupation secondaire)		0%	-	
Abri d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement		19%	-	3
Abri d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil en l'échange d'un paiement (loyer) ou de services rendus (travail)		8%	-	
Abri d'urgence Et : construit sur sa propre parcelle		14%	-	
Abri d'urgence Et : dans un site de déplacés situé près de, en périphérie ou dans d'une ville		0%	-	
Abri d'urgence Et : dans un site de déplacés isolé		0%	-	
Centre collectif (pas école)		0%	-	4
Ecole transformée en centre collectif		0%	-	
Pas d'abris		0%	-	5
Promiscuité dans les abris (EM)				
Pas tous les membres du ménage ne dorment dans la même chambre		68%	-	+1
Tous les membres du ménage dorment dans la même chambre		30%	-	
Nombre moyen m² par personne (EM)		3.0	-	2

	EM	IC	Sévérité
Part de la population logée dans des abris durables (IC)	-	≈50%	1
Centre collectif école (IC)	-	> 75%	3
Part de la population logée dans des abris d'urgence (IC)	-	25-50%	4
Part de la population logée dans des abris collectifs (IC)	-	<25%	4
Part de la population sans abri (IC)	-	≈50%	5
Proportion des abris endommagés ou détruits dans la localité de départ (IC)		<25%	
Niveau de destruction des abris dans la localité de départ (IC)		Légère	
Proportion des ménages où tous les membres dorment dans la même chambre (IC)		25-50%	

Analyse Abris

49% des ménages dont la plupart des déplacés vivent dans des abris d'urgence. 10 % des déplacés vivent dans les familles d'accueil alors que d'autres vivent dans des maisons de location. Il est aussi signalé la présence d'une vingtaine de ménages dans le hangar du centre de santé de Kirumbu. Ces ménages effectuent des mouvements pendulaires : ils passent la journée dans leur village et la nuit au centre de santé.

Par ailleurs, dans 30% des maisons, les ménages vivent en situation de promiscuité avec tous les membres du ménage qui dorment dans la même chambre. Les déplacés rapportent leurs maisons avoir été endommagées dans les villages d'origine.

Articles ménages essentiels (AME)

			EM	IC	Sévérité
Destructions et pillages		Pas de destructions et pillages	2%	-	
		Destructions/pillages important	98%	-	
Proportion des ménages ayant subi de pertes d'AME suite à la crise (IC)			-	> 75%	
Déplacement préventif ou réactif		Déplacement préventif	0%	51-75%	
		Déplacement réactif	100%	-	
Niveau de destruction / pillages ET Type de déplacement (EM)					
Pas de destructions / pillages			1%	-	1
Destructions / pillages limités			-	-	2
Destructions / pillages importants Et : Déplacement préventif des personnes affectées			0%	-	3
Destructions / pillages importants Et : personnes affectées hébergées en famille d'accueil			11%	-	4
Destructions / pillages importants Et : Déplacement réactif des personnes affectées (après le début de la crise)			39%	-	
Destructions / pillages importants Et : Personnes affectées retournées dans leur zone d'origine			1%	-	
Destructions / pillages importants Et : Personnes restées dans la zone affectée par la crise (communautés hôtes / autochtones)			0%	-	

Score card AME	EM	IC	Sévérité
< 1	0%	-	1
1 – 1.9	3%	-	2
2 – 2.9	32%	-	3
3 – 3.9	54%	-	4
4 – 5	11%	-	5

Besoins prioritaires en AME (IC)

Couverture et draps	3
Support de couchage	1
Bidons de stockage	2
Casseroles	3
Moustiquaire	0
Seau	0
Savon	0
Aucun	0
Autre	0

Analyse Articles ménages essentiels

Suite au déplacement réactif, 98% des ménages ont déclaré avoir subi le pillage ou la destruction de leurs AMEs. 65% ont ainsi un score card AMEs supérieur ou égal à 3. La CH partage ses AMEs avec les PDIs mais en décrie l'insuffisance et le manque de moyens financiers pour s'en procurer. Les AMEs prioritaires dans la zone sont : literie, casseroles et bidons de stockage.

Eau, hygiène et assainissement (EHA)

	EM	IC	Sévérité
Taux de diarrhées chez les enfants de moins de 5 ans dans la zone	25%	16%	2

<15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

Nombre et types de source d'eau fonctionnelle (IC)

Robinet privés	9
Robinet public / bornes fontaines	46
Puits à pompe/forage	0
Puits creusé aménagé	0
Source naturelle aménagée	14
Source naturelle non-aménagée	12
Eau de pluie (nombre de ménages collectant l'eau de pluie)	12
Camion-citerne	0
Charrette avec petite citerne	0
Kiosque / échoppe / boutique à eau	0
Eau En bouteille / Eau en sachet (nombre de points de vente)	0
Eau de surface (rivière, barrage, lac, mare, courant, canal, système d'irrigation)	2

Type de source d'eau (EM) ⁶

Source améliorée	97%	≈50%	1
Source non-améliorée	3%	25-50%	3
Eau de surface	0%	Aucun	4

Quantité d'eau subjective (perception des répondants)

	EM	IC	Sévérité
Assez d'eau pour tous les besoins	99%	-	1
Pas assez d'eau pour d'autres fins domestiques	0%	-	2
Pas assez d'eau pour l'hygiène personnelle	0%	-	3
Pas assez d'eau pour cuisiner	0%	-	4
Pas assez d'eau pour boire	1%	<25%	5

Litres d'eau par personne par jour (EM)

	EM	IC	Sévérité
Plus de 15 litres	94%	-	1
8-15 litres	3%	-	2
5-7 litres	0%	-	3
0-4 litres	3%	-	4

Temps pris pour aller chercher l'eau

	EM	IC
< 45 minutes	99%	-
46 minutes-2 heures	1%	25-50%
Plus que 2 heures	0%	

Problèmes d'accès à l'eau

	EM	IC
Points d'eau trop éloignés	1%	1
Points d'eau difficiles d'accès	0%	0
Chercher l'eau est une activité dangereuse	0%	0
Accès restreint pour certains groupes	2%	0
Pas assez de points d'eau/temps d'attente important	63%	5
Les points d'eau ne fonctionnent pas/sont fermés	36%	1
L'eau n'est pas disponible sur le marché	2%	0
L'eau est trop chère	0%	0
Pas assez de récipient pour stocker l'eau	63%	1
Ne considère pas l'eau comme potable	0%	0
Autre	1%	0

Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire à la collecte de l'eau (EM)

	EM	IC	Sévérité
Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source améliorée Et : le temps pour la chercher est < 45 min	96%	-	1
Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : L'eau provient d'une source améliorée Et : le temps pour la chercher est > 45 min	1%	-	2
Assez d'eau pour boire Et : pas assez pour les besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source améliorée	0%	-	
Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source non-améliorée	2%	-	3
Assez d'eau pour boire Et : pas assez d'eau pour les besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source non-améliorée	0%	-	
Accès à de l'eau de surface uniquement	0%	-	4
Pas assez d'eau pour boire	1%	-	5

Disponibilité d'un système de lavage des mains



	EM	IC
Oui	5%	Aucun
Non	95%	-

Eau pour le système de lavage des mains (EM)



	EM	IC
Oui	80%	-
Non	20%	-

Savon pour le système de lavage des mains (EM) / accès au savon (IC)



■ Oui
■ Non

EM
20%
80%

IC
Aucun
-

Sévérité

Part de la population se lavant les mains plusieurs fois par jour (IC)

- <25%

Pratiques de lavage des mains (EM)

Après la toilette ou la latrine	52%
Après nettoyage/changement des couches de l'enfant	9%
Avant de préparer les aliments	21%
Avant de manger	83%
Avant de donner le sein à l'enfant	17%
Au retour des champs	50%

-
-
-
-
-
-

Disponibilité d'un système de lavage des mains ET de savon ET pratiques de lavage des mains (EM)

Une station de lavage de mains est disponible sur place ET : équipée en eau Et : utilisée par les usagers Et : du savon est disponible	1%
Une station de lavage de mains est disponible sur place ET : équipée en eau Et : du savon n'est pas disponible	3%
Une station de lavage de mains est disponible Et : non équipée en eau	1%
Il n'y pas de système de lavage des mains disponible	95%

-
-
-
-

1

3

4

Disponibilité des installations sanitaires ⁷

Pas d'installation sanitaire	27%	<25%
Installation non-améliorée	53%	≈50%
Installation améliorée	20%	≈50%

Partage des installations sanitaires



■ < 4 ménages
■ > 4 ménages

41%
59%

≈50%
-

Problèmes d'accès aux installations sanitaires

Pas assez d'installations/surpeuplées	20%	0
Ne fonctionnent pas/ne sont pas complètes	46%	1
Ne sont pas propres/hygiéniques	64%	5
Ne sont pas privées	16%	4
Ne sont pas séparées entre hommes et femmes	4%	4
Sont trop éloignées.	0%	0
Sont difficiles d'accès	0%	0
Il est dangereux de s'y rendre	0%	0
Certains groupes n'y ont pas accès	0%	0
Autre	9%	0

Disponibilité des installations sanitaires ET Partage des installations sanitaires (EM)

Installations améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus	0%
Installations améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages	0%
Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus	29%
Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages	24%
Pas d'installation sanitaire disponible / Défécation à l'air libre	27%

-
-
-
-
-

1

2

3

4

5

Problèmes environnementaux rapportés (IC)

	IC
Présence de matières fécales	1
Eau stagnante	1
Déchets solides domestiques	4
Déchets organiques en décomposition	0
Rongeurs/rats	0
Aucun	0

Analyse Eau, hygiène et assainissement

Selon les enquêtes ménages, 98% des ménages ont accès à l'eau des sources améliorées mais rapportent que la moitié de points d'eau sont soit formés soit non fonctionnels. La population décrit aussi le manque de récipients pour le stockage de l'eau, d'où la nécessité d'une assistance en récipients (bidons et seaux).

Par ailleurs, 95% des ménages n'ont pas accès aux dispositifs de lavage des mains et plus de 80 % n'ont pas de savon. Moins de la moitié de la population se lavent les mains plusieurs fois par jour et surtout avant le repas, après les latrines et après le champ.

Quant aux installations sanitaires, selon les EMs, seuls 20% des ménages ont des latrines améliorées. 53 % des ménages possèdent des latrines non améliorées et 27% défèquent à l'air libre. Aussi, 59% des ménages partagent leurs latrines avec plus de 4 ménages. Selon le professionnel de santé contacté, les cas de diarrhée sont ainsi rapportés chez 25% des enfants de moins de 5 ans. Cette situation nécessite une intervention en EHA dont la promotion de l'hygiène et la construction des latrines.

Enfin, d'autres problèmes environnementaux rapportés à Kirumbu sont : les déchets solides domestiques, la présence des matières fécales ainsi que celle des eaux stagnantes.

Santé

Source d'obtention des soins

	EM	IC	Sévérité
Structure de santé (centre, clinique, etc.)	100%	5	
Guérisseur traditionnel / religieux	0%	0	
Reste à la maison / se soigne soi-même	0%	0	
Autre	0%	0	

Conditions d'accouchement

A la maison avec famille	0%	0
A la maison avec sage-femme	0%	0
A la maison avec infirmier	0%	0
Centre de santé/d'accueil	100%	5
Autre	0%	0



Disponibilité d'une structure de santé

Moins de 45 minutes	99%	0
Entre 45 minutes et 2 heures	0%	5
Entre 2 heures et une demi-journée	1%	0
Plus que demi-journée (ou pas d'accès)	0%	0

Type de structure de santé disponible (IC)

Hôpital	0
Centre de santé	0
Clinique mobile	0
Centre de santé de référence	5
Poste de santé	0
Autre	0

Problèmes d'accès aux soins (EM)

	EM	IC	Sévérité
Structure de santé trop loin / inexistante	1%	-	
Manque de moyens pour payer les soins	55%	-	
Structure de santé manque de médicaments	25%	-	
Structure de santé manque d'équipements	1%	-	
Structure de santé manque de personnel soignant	0%	-	
Structure de santé est surchargée / trop de patients	18%	-	
Autre (préciser)	0%	-	
Problèmes d'accès sécuritaire	0%	-	

Problèmes d'accès aux soins (IC)

Infrastructures de santé partiellement ou totalement détruites	-	0	
Manque de personnel médical qualifié dans les centres de santé	-	0	
Manque de médicaments	-	2	
Manque de moyens pour payer les soins de santé	-	4	
Problèmes d'accès physique (y compris la distance trop élevée)	-	1	
Problèmes d'accès sécuritaire	-	0	
Autre	-	0	

Symptômes chez les enfants de moins de 5 ans

Diarrhée	25%	16%	2
Fièvre	15%	-	
Toux	14%	-	

Pour la diarrhée: <15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

Symptômes chez les personnes de plus de 5 ans (EM)

Diarrhée	7%	-
Fièvre	8%	-
Toux	8%	-

Ménages dorment sous des moustiquaires

Oui	20%	≈50%
Non	80%	-

Maladies rapportées (IC)

	Cas suspects	Cas confirmés
Paludisme	0	67
Infection Respiratoire Aigue	0	550
Diarrhées aigue	0	185
Typhoïde	0	27
Malnutrition aigüe globale	0	760
Rougeole	0	0
Choléra	0	0
Fièvre jaune	0	0
Fièvre hémorragique	0	0
Autre	0	20

Augmentation des consultations intra-hospitalières journalières**Disponibilité de médicaments****Disponibilité d'équipements médicaux****Augmentation du ratio patients/personnel soignant (aire de santé)**

HEKS EPER

30/04/2021

IC

Augmentation modérée (entre 25% et 50%)

Disponible en suffisance

Disponible en suffisance

Faible augmentation moins de 25%

Analyse Santé

La population de Kirumbu accède aux soins de santé au Centre de Santé de Référence de Kirumbu situé à moins de 45 minutes de marche. Les soins de santé sont gratuits, d'après les participants aux groupes de discussion, mais 55% des ménages enquêtés décrivent le manque de moyens financiers pour payer les soins. Un autre problème rapporté c'est la surcharge du centre de santé avec beaucoup de patients.

Par ailleurs, 80% des ménages ne dorment pas sous moustiquaires alors que des cas du paludisme sont rapportés dans la zone.

D'autres maladies courantes chez les enfants et les adultes sont la diarrhée aiguë et les infections respiratoires aiguës. L'on rapporte aussi des cas de malnutrition chez les enfants qui nécessitent une intervention d'urgence. Une nouvelle autre maladie s'est déclarée à Kirumbu ; il s'agit une gale contagieuse appelé communément "shishkara" qui attaque les enfants et les adultes. Au regard de sa contagiosité, cette maladie nécessite une attention particulière.

Protection

Nombre et type d'incidents de protection

	EM	IC - principales préoccupations par groupe			
		H +18 ans	F +18 ans	H -18 ans	F -18 ans
Meurtre	3%	3	3	1	2
Mutilations/coups et blessures	29%	2	2	1	0
Violences intercommunautaires	0%	1	3	1	3
Violences sexuelles	6%	0	3	0	3
Enlèvements ou tentative d'enlèvement	24%	2	0	0	0
Blessés/morts dus aux mines	12%	1	0	0	0
Mariage précoce/forcé	5%	0	0	1	4
Violence conjugale	0%	2	4	0	0
Séparation des familles	0%	4	4	0	0
Pillages	52%	4	4	0	0
Vol, braquage, cambriolage	13%	N/A	N/A	N/A	N/A
Pillage du bétail	39%	4	4	0	0
Arrestations arbitraires	15%	4	4	4	2
Harcèlement ou divulgation de renseignements	1%	3	3	2	2
Recrutements/enrôlements forcés d'adultes par des acteurs armés	1%	1	0	4	2
Recrutements/enrôlements forcés d'enfants par des acteurs armés	1%	N/A	N/A	N/A	N/A
Membre adulte du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	1	1	0	0
Membre enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	N/A	N/A	N/A	N/A
Travaux forcés	8%	2	0	2	0
Autre	9%	0	0	0	0

Nombre et situation d'enfants non-accompagnés (ENA)

	EM	IC
Ménages ayant accueilli au moins 1 ENA	37%	-
Nombre moyen d'ENA recueillis	3.8	-
Ménages estimant être en mesure de s'occuper convenablement de ces ENA	0%	-
Nombre estimé d'ENA dans la zone (IC)	-	0.0

Nombre d'enfants recrutés ou démobilisés

Enfant du ménage recruté/enrôlé de force par des acteurs armés	1%	-
Enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	0%	-

Nombre et situation de personnes en situation de handicap (PSH) (EM)

Ménages avec au moins une PSH	23%
Proportions de PSH étant des enfants	46%
Proportions de PSH étant des adultes	50%
Proportions de PSH étant des personnes âgées	4%
Proportion de ménages dont le chef est une PSH	10%
Proportion des chefs de ménage PSH exerçant une activité génératrice de revenu	0%

EM

IC

Perception de la communauté hôte par rapport aux déplacés et/ou des retournés

Tensions avec la communauté d'accueil	0%	0
Communauté hôte prête à assister pour le temps nécessaire	31%	1
Communauté hôte prête à assister pour un temps limité	68%	3
Ils constituent une main d'œuvre bon marché pour les travaux journaliers	1%	0
Ils sont responsables des problèmes de protection et d'insécurité	0%	0

Disponibilité d'un mécanisme communautaire de médiation



■ Oui
■ Non

57%	4
42%	0

Tensions sociales liées à la propriété et la terre

Pas de tensions	58%	0
Tensions modérées	36%	3
Tensions très graves	3%	0

Raisons des tensions sociales liées à la propriété et la terre (IC)

Accaparement des terres	0
Accès à la terre des groupes à besoins spécifiques	1
Accès à la terre pour les PDI	3
Augmentation du coût du loyer	1
Conflits entre agriculteurs et éleveurs	0
Exploitation des concessions/population riveraines	0
Destruction des cultures ou des animaux	0
Destruction des étangs piscicoles	0
Exploitation des ressources naturelles	0
Exploitation illégale des ressources naturelles	2
Expulsions ou menaces d'expulsions des locataires	0
Incendies et/ou destruction des maisons/Abris	0
Insécurité d'occupation	0
Litiges latents non réglés sur la terre et la propriété	0
Occupations secondaires des maisons et champs	0
Problèmes de limites	0
Rareté des terres	0
Remise en cause des transactions foncières	0
Répartition inégale des terres	0
Restitution des biens	0
Successions	0
Propriété	0
Aucun problème	0

Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG)



■ Oui
■ Non

40%	0
60%	4

Perception de risque d'incidents liés aux REG



- Risque existe
- Risque n'existe pas

EM

47%

53%

IC

3

1

Ménages dirigés par une personne mineure (EM)

0%

-

Ménages dirigés par une femme (EM)

35%

-

Analyse Protection

Les incidents de protection les plus rapportés dans la zone sont le pillage des biens et du bétail, les enlèvements, les coups et blessures et les arrestations arbitraires. Des cas de meurtre ont aussi été signalés avec deux personnes tuées le 24/04/2021 dans le village de Kabukombo à plus ou moins 3 km de Kirumbu. En plus, 40% des ménages disent avoir été affectés par des restes explosifs de guerre et 47% en perçoivent le risque.

Par ailleurs, 37% des ménages accueillent un enfant non accompagné, 23% ont des personnes vivant avec handicap et 35% des ménages sont dirigés par des femmes.

En outre, les relations entre la CH et les PDIs sont bonnes. La CH se dit prête à aider les déplacés soit pour un temps limité soit pour le temps nécessaire. Il est, cependant, signalé des tensions modérées liées essentiellement à la terre, tensions qui sont souvent résolu par le mécanisme de médiation dans la zone.

Éducation

Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle

EM

IC

Sévérité

Oui (< 1 heure à pied pour un enfant en âge primaire)

■



Non (> 1 heure à pied / Pas d'école primaire fonctionnelle)

■

100%

0%

2

1

Raison de l'indisponibilité d'une école

Trop loin / Jamais eu d'école

0

Occupée par des déplacés

0

Occupée par des personnes armées

0

Endommagée / détruite suite à des violences communautaires ou un désastre naturel

0

Endommagée / détruite suite à une attaque par des personnes armées

0

Endommagée / détruite pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre

0

Fermée

0

Autre

0

Raison de l'indisponibilité d'une école (IC)

Le(s) enseignant(s) est/sont déplacé(s)

-

0

Le(s) enseignant(s) a/ont arrêté de travailler

-

0

Les écoles sont inaccessibles pour des raisons de sécurité

-

0

Il n'y a pas d'enseignant

-

0

Ecole primaire fonctionnelle endommagée



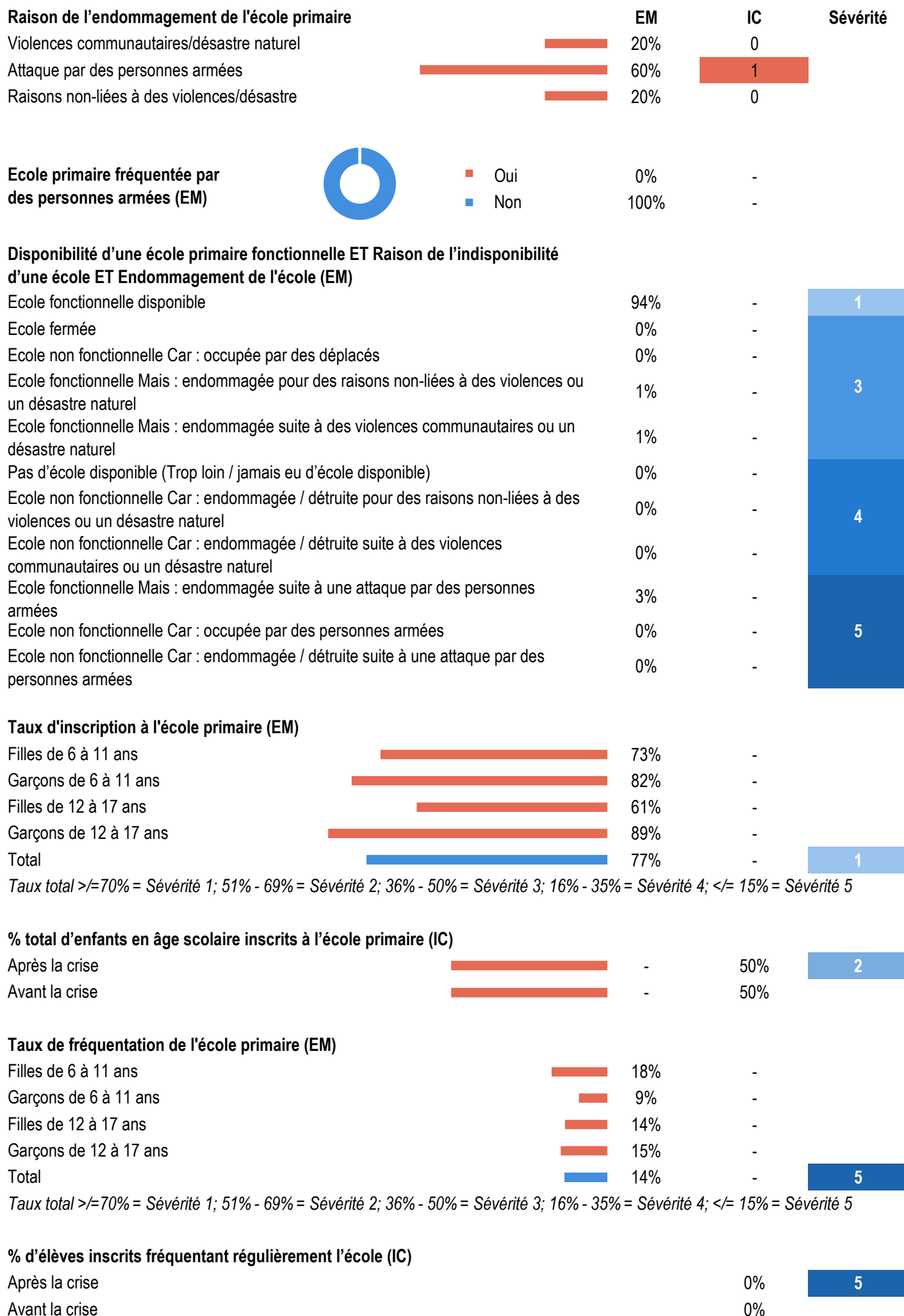
- Oui
- Non

5%

95%

1

1



Raison principale de la non-scolarisation (EM)

Manque de moyens pour payer l'école	27%	-
Interruption suite à un déplacement	55%	-
Ecole n'accepte pas enfants déplacés	0%	-
Enfant a peur d'aller à l'école	18%	-
Enfant est perturbé (stress, trauma)	0%	-
Enfant jamais allé à l'école	0%	-
Autre	0%	-

Raison principale de la non-scolarisation (IC)

Ils ne peuvent pas payer les frais scolaires
Ils ne peuvent pas payer le matériel scolaire
Ils doivent travailler en dehors de la maison (agriculture, travaux, etc.)
Ils doivent travailler à la maison
Pour des raisons culturelles (p. ex. les filles ne vont pas à l'école)
Mariage précoce/Mariage forcé
Grossesse précoce
Faim
La route pour aller à l'école est trop dangereuse
Il n'y a pas de fourniture (p. ex. des pupitres)
Problèmes liés aux menstruations
L'école est trop loin
Autre

Filles 6-11 ans	Garçons 6-11 ans
0	0
0	1
0	0
0	0
0	0
1	0
0	1
0	0
1	0
0	0
0	0
0	0
0	0

Taux de déscolarisation de l'école primaire (enfants n'allant plus à l'école depuis la crise) (EM)

Filles de 6 à 11 ans	10%
Garçons de 6 à 11 ans	11%
Filles de 12 à 17 ans	8%
Garçons de 12 à 17 ans	15%
Total	11%

EM

IC

Sévérité

Evolution du taux d'inscription à l'école primaire depuis la crise (IC)

- 0%

Evolution du taux de fréquentation scolaire depuis la crise (IC)

- 0%

Temps moyen depuis la déscolarisation (en semaines) (EM)

10

-

Ratio élèves / enseignants (IC)

Elèves pour 1 enseignants actuellement	0	100%
Elèves pour 1 enseignants avant la crise	0	

Ratio ≤ 45 élèves par enseignant = Sévérité 1; 46 - 55= Sévérité 2; 56 - 70= Sévérité 3; 71 - 85 = Sévérité 4; ≥ 86 = Sévérité 5

Disponibilité des enseignants

Le même nombre d'enseignants donne des cours actuellement qu'avant la crise	100%	-
Une partie des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise	0%	-
La plupart des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise	0%	-
Un nombre plus grand d'enseignants donnent des cours depuis la crise	0%	-

Lieu physique des classes primaires

Ecoles existantes	100%	2	1
Espaces temporaires	0%	0	3
Dehors/sous les arbres	0%	0	4
Autre(Spécifier)	0%	0	

HEKS EPER

30/04/2021

22

Analyse Éducation

Les écoles sont disponibles à moins d'une heure de marche. Cependant, seuls 50% des enfants sont inscrits à l'école et moins d'enfants fréquentent l'école surtout dans la communauté déplacée. Ceci est dû à l'interruption suite déplacement et au manque de moyens pour les parents de subvenir aux besoins scolaires de leurs enfants. Dans le groupe de discussion, les participants ont aussi décrié le manque de matériels didactiques et la destruction de certaines infrastructures scolaires. C'est le cas de l'Institut Kirumbu qui a connu des pertes en matériels pédagogiques et dont les meubles ont été utilisés comme bois de chauffe par des personnes non identifiées.

Le besoin en éducation à Kirumbu requiert donc une assistance en matériel pédagogique, en infrastructures scolaires et en équipement scolaire pour les enfants.

Conclusions générales et commentaires

Au vu des résultats de l'ERM conduite par HEKS EPER à Kirumbu dans la chefferie de Bashali en territoire de Masisi, la situation est précaire en nutrition, en sécurité alimentaire, en articles ménagers essentiels, en protection et en EHA. Pour survivre, les populations recourent à des stratégies comme emprunter de la nourriture, cueillir de la nourriture sauvage, envoyer les familles manger dans des camps, etc. La situation sécuritaire autour de Kirumbu reste volatile, d'où l'arrivée graduelle d'autres ménages déplacés presque chaque jour. La pression démographique est ainsi élevée (plus de 52%) et les déplacés n'ont pas encore reçu d'assistance alors que la CH n'est pas à mesure de pourvoir à leurs besoins. Le besoin reste donc énorme et requiert l'attention de la communauté humanitaire pour une réponse urgente.

Notes de fin

1. Les résultats issus des différents questionnaires ERM sont présentés dans plusieurs colonnes distinctes avec l'entête "EM" pour les enquêtes ménages, "IC" pour les informateurs clés et "GDC/RDS" pour les données issues des groupes de discussion communautaires ou d'une revue de données secondaires (voire d'une observation libre). Si la source d'une information est autre que ces trois ou que la donnée dans une colonne ne s'y réfère pas, un entête spécifique est ajouté. Les entêtes de sources sont ensuite rappelés où nécessaire. Pour les EM, les résultats sont généralement le % de ménages ayant répondu à chacune des réponses possibles listées sur la gauche. Pour les IC, les résultats sont généralement le nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, avec plus de poids accordé aux IC spécialistes (fréquence pondérée des réponses IC). Les résultats peuvent aussi être le consensus (pondéré) des IC sur la proportion estimée de ménages en % se trouvant dans une des situations listées sur la gauche. Pour les GDC/RDS, les réponses sont des entrées manuelles des évaluateurs pour répondre aux questions pertinentes. Les données GDC/RDS se retrouvent aussi et principalement dans les boîtes de texte d'analyse pour chaque secteur. Les données issues d'observations libres peuvent également être présentées dans ces boîtes de texte.
2. Dans les cas où les réponses aux questions étaient à choix multiples, la somme des % des différentes réponses peut être supérieure à 100%. La somme des % des différentes réponses peut être inférieure à 100% car les réponses "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas" ne sont pas présentées dans les graphes.
3. Le score de consommation alimentaire (SCA/FCS) est un indicateur de la quantité et de la qualité des aliments consommés dans un ménage. Il mesure en le nombre de jours pendant lesquels un membre du ménage a consommé respectivement 9 groupes d'aliments distincts au cours d'une période de rappel de 7 jours. Les ménages sont classés en catégories de gravité en fonction de leurs réponses. Le SCA est souvent utilisé comme indicateur de la qualité des aliments consommés. Les seuils SCA standard sont <28 pour une consommation «pauvre», 28,5-42 pour une consommation «limite» et > 42 pour une consommation «acceptable».
4. L'indice domestique de la faim (IDF/HHS) mesure la faim perçue en demandant la fréquence à laquelle un ménage a vécu trois expériences communément associées à la faim au cours des 30 derniers jours (absence de nourriture dans la maison, dormir affamé, passé une journée et une nuit entières sans manger). L'IDF est souvent utilisé comme indicateur indirect de la quantité de nourriture consommée. Les seuils et catégories utilisés pour l'analyse sont ceux utilisés pour l'IPC en RDC: 0-1 "peu ou pas de faim dans le ménage"; 2-3 "faim modérée dans le ménage"; 4-6 "faim importante dans le ménage".
5. L'indice des stratégies de survie simplifié (ISSs/rCSI) est un indicateur alternatif de l'accès aux aliments par les ménages. Il mesure le comportement des ménages pour faire face au manque de nourriture, spécifiquement les ajustements de consommation et des activités de subsistance. Ces ajustements peuvent être des changements dans la consommation; une réduction des dépenses; ou une expansion activités génératrices de revenus. Le score doit généralement être analysé dans le cadre d'une analyse des tendances. Les seuils standards pour l'ISS sont de < 3 pour une situation «acceptable», 4 - <= 18 pour une situation «limite» et > 19 pour une situation «pauvre».
6. Sources améliorées: celles protégées de l'extérieur, p.ex. robinets, trous de forage, puits tubulaires, puits creusés protégés, sources naturelles protégées, l'eau de pluie et l'eau conditionnée (en bouteilles/sachets). Sources non-améliorées: puits creusé non-protégé ou source naturelle non-protégée. Eau de surface: rivière, barrage, lac, étang, ruisseau, canal d'irrigation, etc. (source: JMP).
7. Installations sanitaires améliorées: celles conçues pour séparer hygiéniquement les excréments du contact humain, p.ex. latrine à chasse vers un réseau d'égout, fosse septique, latrines à fosse améliorées ventilées (VIP), toilettes à compost ou latrines à fosse avec dalle (source: JMP). Non-améliorées: latrines à fosse sans dalle ni plateforme, latrines suspendues ou latrines à seau. Pas d'installation sanitaire: excréments dans un espace ouvert (champs, forêts, buissons, plans d'eau ouverts, etc. ou avec les déchets solides)
8. Ces résultats sont indicatifs seulement et non-représentatifs au niveau de la zone enquêtée comme il s'agit de réponses à des sous-questions auxquelles seules une partie limitée et non-représentative de l'échantillon total à répondu.

Tableau des mouvements de population

Seules les premières 100 lignes potentielles de données de mouvement de population sont incluses dans le tableau ci-dessous (la source est IC, GDC ou EM, dans cet ordre). Pour plus de détails, le cas échéant, voir l'onglet MdP de l'outil d'analyse ERM.

Localité	Statut	Province	Territoire	Zone de Santé de départ	Date déplacement	Raison	Nombre
KIRUMBU	Déplacé interne	Nord-Kivu	Masisi	Mweso	03/03/2021	Déplacement préventif (peur/menace)	1485
KIRUMBU	Déplacé interne	Nord-Kivu	Masisi	Mweso	24/03/2021	Déplacement préventif (peur/menace)	1432

