

RAPPORT DE FIN DES ENREGISTREMENTS PHASE A BOGA

Les enregistrements dans les chefferies de BAHEMA-BOGA et WANYALI TCHABI ont commencés le 29 Janvier de cette année.

Durant l'enregistrements, nous avons constaté que certaines localités qui n'étaient pas concernées par l'ERM, présentaient une vulnérabilité plus au moins sévère il s'agit de localités de **RWABITERA** entre KIDAKA et BUSIYO, de village de **KABUNTUKULU** entre IZINGA et NYAIKARA, **KEMIRONGO** entre RWAMBU et PUMBU, **TABARO** entre BUDUNDU et IZINGA.

Tableau Statistique des ménages enregistrés

N°	Site	Ménage prévu par les ERM	Ménage enregistré
1	RUBINGO I	750	366
2	RUBINGO II	360	331
3	KYABAGANZI	800	31
4	KINYANJOJO	5075	746
5	TCHABI	1389	544
6	Sous total site	8374	2306
village			
1	KYABAGANZI	240	206
2	NYAKABALE	240	75
3	RUBINGO I	390	315
4	RUBINGO II	120	42
5	KINYANJOJO	975	276
6	BUDUNDU	270	142
7	PUMBU	90	110
8	IZINGA	120	186
9	RWAMBU	90	323
10	NYAIKARA	105	157
11	KATEMERA	270	174
12	KARUSORO	45	41
13	BANZINGI Centre		240
14	SIKWAILA		144
15	BANDIKIDE	697	99
16	MALAYA	45	119
17	KABWANIKA	245	125
18	KIDAKA	245	123
19	BUSIYO-SENGI	305	222
20	Sous total village	4247	3119
21	TOTAL GEN	12621	5425

Commented [MC1]: SIKWAILA, BANZINGI centre, BANDIKIDE et BUSIYO font un total de 1002 Ménages selon les ERM

NB : CIBLAGE PAS ENCORE EFFECTUEE

RAPPORT NARRATIF MISSION ERM BIAKATO

Projet / Programme : SAFER II

Zone d'intervention : ITURI – Territoire : MAMBASA – ZS : MANDIMA – Groupement : BABILA TETURI

Date de l'alerte : 30 Aout 2020 par OCHA

Date de la MSA : 1 au 10 février 2021 par Mercy Corps

Date de ciblage : TBD

L'ERM conduite par Mercy Corps est basée sur une alerte donnée par OCHA en date du **30 aout 2020 (N. 3766)**, rapportant le mouvement de populations dans la chefferie de Babila-Bambombi composée de 7 groupements : Babila Teturi, Babila-Makeke, Mambembe-Bela, Bangole/Makumo, Bakaiku, Bapongomo et Babila-Babombi.

Les zones évaluées ont été principalement quatre et spécifiquement dans les groupements de Babila-Makeke, Mambembe-Bela, Bangole et une partie de Babila Teturi, car les deux autres et une partie de Babila Teturi sont inaccessibles sur le plan physique et sécuritaire.

Sur le plan sécuritaire, la situation sur l'axe Biakato-Makeke reste relativement calme et on observe la présence des militaires FARDC et PNC. Cependant, dans le groupement Babila-Teturi, il a été rapporté l'activisme du groupe d'autodéfense Mai-Mai, connu sous le nom de MILLE TOUR PAR SECONDE. Actuellement, ces éléments associés avec certains jeunes locaux, constituent la source principale d'insécurité dans la zone, spécialement sur l'axe Byakato-Lwemba-Teturi.

A part un manque de confiance de la population envers les jeunes, nous avons pu remarquer un conflit de pouvoir importants entre les différents leaders locaux, un manque de leadership dans certaines zones évaluées, ce qui pourrait créer des problèmes d'accès de l'organisation dans la zone et des problèmes spécifiques liés à une éventuelle assistance.

Sur le plan accessibilité, la zone d'intervention est située à environ 70 kilomètres sur la route nationale numéro 44 sur l'axe Beni-Mambasa. Durant la saison sèche, la route reste praticable et accessible à tous les véhicules routiers, ce qui est difficile pendant la saison des pluies.

En ce qui concerne l'axe Biakato-Mambasa, (30 Km), on remarque un état déplorable de la route ainsi qu'une situation d'insécurité permanente. Actuellement, une entreprise privée est en train de réhabiliter l'axe à partir de Beni, ce qui pourra enfin ouvrir l'accès à cette communauté longtemps enclavée. La durée du trajet entre Beni et Biakato est d'environ 4 heures et tous les villages évalués sur cet axe, sont accessibles en véhicules (risques sérieux en cas d'embourbements pendant la saison pluvieuse).

Données préliminaire post-ERM :

L'équipe en charge de l'ERM a collecté les données à travers des focus groupes (IDPs, retournées, familles d'accueil), entretiens individuels auprès des autorités locales et leaders communautaires, mais également à travers des observations directes.

Il ressort les informations suivantes :

- **Population :** Les 53 villages / sites comptent 28 449 ménages autochtones et 3,411 ménages IDPs hébergés dans les familles d'accueils avec une pression démographique de l'ordre de 11%.

La répartition des ménages par localité est détaillée dans le tableau suivant :

LOCALITE	VILLAGES/ SITES / QUARTIERS	POPULATION AUTOCHTONES	MENAGES AUTOCHTONES	POPULATION IDP	EFFECTIFS MENAGES DEPLACES	PRESSION DEMOGRAPHIQUE
BIAKATO CENTRE/ METALE	7	19800	3300	2502	417	12,4
BIAKO CENTRE / MUPANDA I & II	2	21300	3550	612	102	2,8
BYAKATO MINE	11	27822	4637	126	210	4,5
LALIA	8	25200	4200	2430	405	9,6
BANGOLE	7	3708	618	1500	250	40,4
MAKEKE	7	8010	1335	2580	430	32,2
LUKAYA/ BANGOLE	2	18432	3017	864	144	4,7
KATANGA/ MAKUMO	6	27000	4500	3072	512	11,3
BELLA	3	19753	3292	5646	941	28,5
TOTAL	53	171025	28449	19332	3411	11,9

NB : Parmi les **3411 ménages** IDPs, **554 ménages** seraient retournés dans leurs localités d'origine au cours de la période en allant d'août à septembre 2020, surtout pour pouvoir profiter de la rentrée scolaire pour leurs enfants. En dehors des effectifs des IDPs reporté, on signale toujours des mouvements de population en provenance du secteur de Ruwenzori, théâtre d'affrontement et pillage de la part du groupe armée ADF NALU.

Besoins prioritaire :

- Priorité 1 : Cash / Vivre
- Priorité 2 : Santé
- Priorité 3 : Wash

SCA	En cours
IDF/HHS	En cours
ISSs/rCSI	En cours
AME Score card	En cours

SECAL:

- Les marchés sont fonctionnels et bien fournis en denrées, cependant les IDPs ne disposent pas d'assez de ressources financières pour s'en procurer. Sur les 94 commerçants répertoriés à Byakato ville, seuls 3 sont des grossistes et 7 autres semi grossistes avec des chiffres d'affaire respectifs de 3,500 \$ et 2,500 \$ par semaine.

AME / Abris:

- Les déplacés vivent dans de petites maisons de fortune, leur servant d'abris et construites dans des espaces réservées par les familles d'accueils. Un besoin en abris est nécessaire afin d'améliorer le cadre de vie et assurer la dignité dans les ménages.

- Insuffisance des AME (ustensiles de cuisine, effets de couchages, habits, etc.) : perte lors des déplacements suites aux conflits.

WASH:

- Besoins de réhabilitation / construction des points d'eau : dans la zone évaluée, nous avons pu remarquer 12 bornes fontaines en mauvais état de fonctionnement.
- Besoin d'extension des réseaux d'eau existants avec la construction de nouvelles bornes fontaines
- Besoin en renforcement de capacité sur les bonnes pratiques Wash
- Besoin de renforcement de capacité des comités de gestions des points d'eau sur la gestion et la maintenance des point d'eau.
- Sensibilisation des communautés sur le paiement de la redevance eau

Protection:

- Problème d'insécurité ayant causé des déplacements massifs de la population suites aux attaques perpétrées par les présumés ADF.
- Existence de nombreux problèmes de protection révélés lors de l'ERM : mariage précoce, violences domestiques / conjugales, sexe de survie, proximité, incursions, massacre, tueries.
- Insuffisance de kits PEP dans les centres de santé.
- Besoins en renforcement de capacité de la communauté sur la prévention et la lutte contre les VSBGs

Modalité : Mercy Corps planifie dans les semaines qui suivent une étude du marché afin de mieux cerner la dynamique actuelle dans la zone. Les résultats de cette étude permettront de valider le choix de la modalité la plus appropriée pour cette intervention.

Les cinq groupements possèdent une représentativité de la FEC, chaque chefferie est constituée d'au moins **30 commerçants** de capacité moyenne et avec une expérience dans l'organisation des activités de la foire en AME ou Vivre. En effet les opérateurs économiques de BIAKATO, MAKUMO et de MAKEKE ont déjà participé à des foires (AME / Vivres) organisées par les ONGs telles que : OXFAM, SOLIDARITE, CARITAS, et ODEMOCO.

Positionnement d'autres acteurs : A ce jour, à part Mercy Corps aucune autre ONGI ne s'est positionnée pour une intervention en vivre / AME. Cependant, l'unique organisation que nous avons pu rencontrer est FAEVI, ONG locale basée à Mangina.

Il faut remarquer, que jusqu'à nos jours aucune organisation Humanitaire a pu intervenir dans la zone à cause de la situation sécuritaire.

Risque de fraude : Elevé comme partout en Ituri. Risques de cas d'intimidations des ONGI par les autorités locales, les chefs locaux et autres. Aussi risque de partager de fausses informations sur les ménages (augmentation des chiffres de la population (IDPs et Hôte), taille des ménages, insertion des ménages fictifs...) par les autorités locales.

Potentiel pour une 2eme phase : A voir en fonction de l'évolution du contexte et de la situation des ménages qui se présenteront avant la fin de l'intervention. Les différentes évaluations permettront d'apprécier et les informations seront partagées avec les autres partenaires évoluant dans la zone en cas de besoin

NB Rapport ERM en cours de validation