

ERM réalisée à Pinga en cheval des territoires de Walikale et de Masisi (ZS de Pinga)

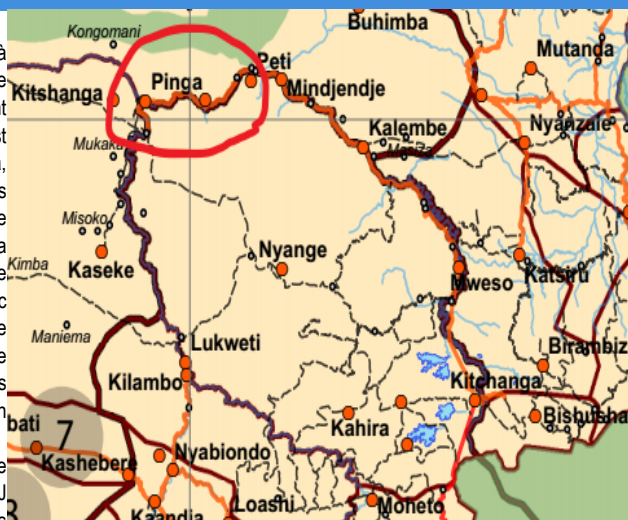
Date de publication : 26/04/2021

## Contexte

### Description de la crise

Plus 1913 nouveaux ménages déplacés sont arrivés à Pinga depuis le début du mois d'Avril dans le village de Pinga. Ces déplacés sont repartis sur deux vagues venant d'axes différents. La première vague de 1207 ménages est arrivée entre 02 et le 04 avril dans les villages de Nkasa, Katanga et de Bushimoo. Ces ménages fuyaient des affrontements armés dans plusieurs villages des localités de Banankoyo et Nsinga en territoire de Walikale ainsi que de la localité de Bulendu en territoire de Masisi. La deuxième vague des déplacés a été signalée le 21 avril 2021 avec l'arrivée de 706 ménages en provenance des villages de Mpety, Mera, Bihendu et Mpombo sur l'axe Mpety-Pinga suite aux affrontements entre groupes armés. D'autres déplacés continuent à arriver de l'axe à cause de la situation sécuritaire encore instable.

La première vague de déplacés avait déclenché l'alerte ehtools 3867 répondant à laquelle HEKS EPER et RACQJ ont mené une ERM conjointe du 14 au 15 Avril 2021 dans les villages de Nkasa et de Katanga dans la cité de Pinga. La deuxième vague a été signalée après l'ERM au moment du reporting. HEKS EPER/RACQJ a alors contacté, du 21 au 24 Avril 2021, des informateurs clés à distance, dont le président du comité des déplacés et d'autres leaders locaux, pour s'enquérir de la situation desdits déplacés. Tel que présenté dans ce rapport, les besoins prioritaires constatés dans la zone sont : articles ménagers essentiels, nourriture, abris, moyen de subsistance et santé.



| Source des résultats: <sup>1</sup>                  | EM       | IC       | RDS/GDC  |
|-----------------------------------------------------|----------|----------|----------|
| <b>Code de l'alerte</b>                             | 3867     | 3867     | 3867     |
| <b>Type de crise</b>                                |          |          |          |
| Conflit                                             | 100%     | 4        | 2        |
| Epidémie                                            | 0%       | 0        |          |
| Catastrophes naturelles                             | 0%       | 0        |          |
| Autre                                               | 0%       | 0        |          |
| <b>Date de début de crise</b>                       | 13-04-21 | 04-04-21 | 04-04-21 |
| <b>Date de fin de crise</b>                         | En cours | En cours | En cours |
| <b>Estimations nb total de ménages dans la zone</b> | 7874     | 7874     | 7874     |
| Taille moyenne ménages                              | 5.6      | -        |          |

**Accès physique**  
**Accès sécuritaire**

| Source: équipe d'évaluation |
|-----------------------------|
| Camion                      |

|                                             |                  |
|---------------------------------------------|------------------|
| Présence de la MONUSCO                      | Non              |
| Incidents au cours des 2 dernières semaines | Aucun            |
| Couverture téléphonique                     | 80% (estimation) |

### Conséquences humanitaires

Les principales conséquences humanitaires rapportées sont la promiscuité dans les abris d'accueil, les cas des vols, la perte d'AMEs, les tensions entre PDIs et CH.

|                                                              | Âge       | Femmes | Hommes |
|--------------------------------------------------------------|-----------|--------|--------|
| <b>Population dans la zone enquêtée par sexe et âge (EM)</b> | 64+ ans   | 1%     | 1%     |
|                                                              | 20-64 ans | 12%    | 12%    |
|                                                              | 6-19 ans  | 17%    | 24%    |
|                                                              | 0-5 ans   | 12%    | 19%    |
|                                                              | Total     | 43%    | 57%    |

**Source des résultats:** EM IC RDS/GDC

### Type spécifique de crise si conflit

|                            |      |   |   |
|----------------------------|------|---|---|
| Activisme d'acteurs armés  | 100% | 4 | 2 |
| Conflit intercommunautaire | 0%   | 0 |   |
| Lutte de pouvoir coutumier | 0%   | 0 |   |
| Conflit foncier            | 0%   | 0 |   |
| Autre                      | 0%   | 0 |   |

### Type spécifique de crise si catastrophe naturelle

|                              |   |
|------------------------------|---|
| Tremblement de terre         | 0 |
| Inondation                   | 0 |
| Sécheresse                   | 0 |
| Eruption volcanique/limnique | 0 |
| Autre                        | 0 |

### Assistance humanitaire depuis la crise

|                                              |     |   |
|----------------------------------------------|-----|---|
| Nutrition                                    | 22% | 0 |
| Abris                                        | 7%  | 0 |
| Articles Ménagers Essentiels                 | 2%  | 0 |
| EHA                                          | 10% | 0 |
| Santé                                        | 12% | 0 |
| Education                                    | 8%  | 0 |
| Nourriture                                   | 3%  | 0 |
| Moyens de subsistance                        | 5%  | 0 |
| Protection                                   | 0%  | 0 |
| Cohésion sociale et consolidation de la paix | 1%  | 0 |
| Communication                                | 0%  | 0 |
| Cash (inconditionnel)                        | 6%  | 0 |
| Autre (préciser)                             | 0%  | 0 |
| Pas d'aide reçue                             | 0%  | 0 |

### Perspective d'évolution de la crise

Selon les participants aux GDCs, la crise pourrait évoluer car les groupes armés contrôlent encore une grande partie des villages de départ et les affrontements pourraient se déclencher à tout moment.

## Informations sur l'enquête

### Méthodologie

HEKS EPER/RACQJ a mené des enquêtes ménages sur un échantillon aléatoire simple de 100 ménages dont 23 à Katanga et 77 à Nkasa. Par ailleurs, pour la récolte des données plus qualitatives, HEKS EPER/RACQJ a animé 2

| Outils ERM          | Outils ERM utilisés | Echantillonnage  | Stratification | Résultats représentatifs ou indicatifs? |
|---------------------|---------------------|------------------|----------------|-----------------------------------------|
| <b>RDS</b>          | Non                 | -                | -              | Indicatif                               |
| <b>IC distance</b>  | Non                 |                  | 0              | Indicatif                               |
| <b>IC sur place</b> | Oui                 | Aléatoire simple | Aucune         | Indicatif                               |
| <b>GDC</b>          | Oui                 | Aléatoire simple | Aucune         | Indicatif                               |

groupes de discussions sont l'un à Nkasa et l'autre à Katanga. Enfin, 4 informateurs clés ont été contactés sur le terrain dont 2 dans le village de Katanga, 1 à Bushimoo et 1 autre à Nkasa. Parmi les ICs contactés sur le terrain, 2 sont des leaders communautaires et les autres sont respectivement un leader religieux et un membre du personnel du ministère de l'agriculture. Enfin, étant donné que d'autres mouvements de déplacés ont été signalés à Pinga après l'ERM, HEKS EPER a contacté des informateurs clés à distance pour récolter les données démographiques et les besoins de ces populations.

|             |     |                  |        |               |
|-------------|-----|------------------|--------|---------------|
| <b>EM</b>   | Oui | Aléatoire simple | Aucune | Représentatif |
| <b>(OL)</b> | Non | -                | -      | Indicatif     |

|                                                 | <b>EM</b>       | <b>IC</b> | <b>RDS/GDC</b> |
|-------------------------------------------------|-----------------|-----------|----------------|
| <b>Date de début de l'enquête</b>               | 14-04-21        | 14-04-21  | 14-04-21       |
| <b>Date de fin de l'enquête</b>                 | 15-04-21        | 24-04-21  | 14-04-21       |
| <b>Organisation</b>                             | HEKS EPER/RACQJ |           |                |
| <b>Mission inter-agence/inter-organisation?</b> | Oui             | Oui       | Oui            |

| <b>Localité enquêtée</b> | <b>n ménages localité</b> | <b>n ménages enquêtés</b> | <b>n IC enquêtés</b> | <b>n GDC mis en œuvre</b> |
|--------------------------|---------------------------|---------------------------|----------------------|---------------------------|
| KATANGA                  |                           | 23                        | 2                    | 1                         |
| BUSHIMOO                 |                           |                           | 1                    |                           |
| NKASA                    |                           | 77                        | 1                    | 1                         |

|              |   |   |     |   |   |
|--------------|---|---|-----|---|---|
| <b>Total</b> | - | 0 | 100 | 4 | 2 |
|--------------|---|---|-----|---|---|

**Tableau des charges par sévérité des besoins (% des ménages) pour chaque critère de sévérité ERM (EM)**

| Secteur                               | Critère                                             | Sévérité      |    |               |     |               |
|---------------------------------------|-----------------------------------------------------|---------------|----|---------------|-----|---------------|
|                                       |                                                     | 1             | 2  | 3             | 4   | 5             |
| <b>Contexte</b>                       | Nombre de ménages déplacés                          | -             | -  | -             | -   | -             |
| <b>Nutrition</b>                      | MAG enfants < 5 ans                                 | Non consensus | -  | Non consensus | -   | Non consensus |
|                                       | MAG femmes enceintes et allaitantes                 | Non consensus | -  | Non consensus | -   | Non consensus |
| <b>Sécurité alimentaire</b>           | Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied)      | 2%            | -  | 30%           | -   | 68%           |
|                                       | Disponibilité de ressources alimentaires            | 10%           | -  | 26%           | -   | 63%           |
|                                       | Score de consommation alimentaire (SCA / FCS)       | 6%            | -  | 15%           | -   | 79%           |
|                                       | Indice domestique de la faim (IDF / HHS)            | 16%           | -  | 71%           | -   | 13%           |
|                                       | Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / r | 9%            | -  | 39%           | -   | 52%           |
| <b>Abris</b>                          | Indice des stratégies de survie liées au revenu     | 7%            | 4% | -             | 15% | 74%           |
|                                       | Type d'abris ET Situation d'occupation de l'abri    | 2%            | 1% | 20%           | 0%  | 1%            |
|                                       | Promiscuité dans les abris                          | -             | -  | -             | -   | -             |
| <b>Articles ménagers</b>              | Nombre de personnes par m2                          | -             | -  | -             | -   | -             |
|                                       | Niveau de destruction / pillages ET Type de         | 2%            | -  | 75%           | 93% | -             |
| <b>Eau, hygiène et assainissement</b> | Score card AME                                      | 0%            | 0% | 7%            | 45% | 48%           |
|                                       | Taux de diarrhées enfants < 5 ans                   | -             | -  | -             | -   | -             |
|                                       | Type de source d'eau disponible ET Quantité         | 32%           | 3% | 21%           | 22% | 31%           |
|                                       | Litres d'eau par personne par jour                  | 56%           | 2% | 3%            | 40% | -             |
|                                       | Disponibilité d'un système de lavage des mains      | 0%            | -  | 0%            | 94% | -             |
| <b>Santé</b>                          | Disponibilité des installations sanitaires ET       | 0%            | 0% | 14%           | 47% | 25%           |
|                                       | Pression sur les services de santé                  | -             | -  | -             | -   | -             |
|                                       | Epidémies: cas confirmés                            | -             | -  | -             | -   | -             |
| <b>Protection</b>                     | Epidémies: cas suspects                             | -             | -  | -             | -   | -             |
|                                       | Nombre et type d'incidents                          | -             | -  | -             | -   | -             |
|                                       | Protection de l'enfance                             | -             | -  | -             | -   | -             |
|                                       | Personnes vulnérables                               | -             | -  | -             | -   | -             |
|                                       | Cohabitation pacifique                              | -             | -  | -             | -   | -             |
|                                       | Logement, terre et propriété                        | -             | -  | -             | -   | -             |
| <b>Éducation</b>                      | Restes explosifs de guerre                          | -             | -  | -             | -   | -             |
|                                       | Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle    | 40%           | -  | 28%           | 5%  | 21%           |
|                                       | Taux d'inscription (école primaire)                 | 31%           |    |               |     |               |
|                                       | Taux de fréquentation (école primaire)              | 25%           |    |               |     |               |
|                                       | Ratio élèves / enseignants                          | 3500%         |    |               |     |               |
|                                       | Lieu physique des classes primaires                 | 100%          | -  | 0%            | 0%  | -             |

Note: Tous les critères de sévérité ERM sont présentés dans ce tableau. Pour chaque critère, le % de ménages tombant sous chaque niveau de sévérité de 1 à 5 est présenté. Les lignes qui ne comportent pas de résultats sont celles pour lesquelles une échelle de sévérité ne pouvait pas être définie pour ce critère particulier. Il est prévu de développer un modèle de sévérité intersectoriel et global plus complet dans le cadre de la deuxième phase du projet d'harmonisation des ERM, mis en oeuvre par REACH Initiative à partir de mai 2020.

## Besoins prioritaires

### Besoins prioritaires selon les EM (% des ménages)

|                                                                  | Priorité 1 | Priorité 2 | Priorité 3 |
|------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|
| Pas besoin d'aide humanitaire                                    | 0%         | 1%         | 0%         |
| Nourriture                                                       | 28%        | 44%        | 11%        |
| Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.) | 8%         | 9%         | 13%        |
| Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)                                     | 0%         | 1%         | 2%         |
| Abris                                                            | 3%         | 11%        | 14%        |
| Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)  | 51%        | 16%        | 17%        |
| Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)      | 2%         | 5%         | 5%         |
| Santé                                                            | 2%         | 6%         | 20%        |
| Education                                                        | 1%         | 2%         | 5%         |
| Protection (y compris la sécurité)                               | 0%         | 1%         | 3%         |
| Cohésion sociale et consolidation de la paix                     | 2%         | 0%         | 0%         |
| Communication                                                    | 0%         | 0%         | 0%         |
| Moyens financiers (cash)                                         | 3%         | 4%         | 8%         |
| Autre                                                            | 0%         | 0%         | 0%         |

### Besoins prioritaires selon les IC (fréquence de réponses pondérée)

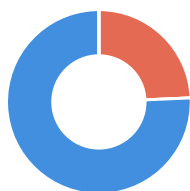
|                                                                  |   |   |   |
|------------------------------------------------------------------|---|---|---|
| Pas besoin d'aide humanitaire                                    | 0 | 0 | 0 |
| Nourriture                                                       | 0 | 1 | 1 |
| Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.) | 0 | 3 | 0 |
| Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)                                     | 0 | 0 | 0 |
| Abris                                                            | 0 | 0 | 2 |
| Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)  | 4 | 0 | 0 |
| Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)      | 0 | 0 | 0 |
| Santé                                                            | 0 | 0 | 1 |
| Education                                                        | 0 | 0 | 0 |
| Protection (y compris la sécurité)                               | 0 | 0 | 0 |
| Cohésion sociale et consolidation de la paix                     | 0 | 0 | 0 |
| Communication                                                    | 0 | 0 | 0 |
| Moyens financiers (cash)                                         | 0 | 0 | 0 |
| Autre                                                            | 0 | 0 | 0 |

### Besoins prioritaires selon les GDC/RDS/OL (synthèse)

|                                                                  |   |   |   |
|------------------------------------------------------------------|---|---|---|
| Pas besoin d'aide humanitaire                                    | 0 | 0 | 0 |
| Nourriture                                                       | 2 | 0 | 0 |
| Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.) | 3 | 0 | 0 |
| Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)                                     | 0 | 0 | 0 |
| Abris                                                            | 3 | 0 | 0 |
| Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)  | 0 | 0 | 0 |
| Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)      | 0 | 0 | 0 |
| Santé                                                            | 0 | 0 | 0 |
| Education                                                        | 0 | 0 | 0 |
| Protection (y compris la sécurité)                               | 0 | 0 | 0 |
| Cohésion sociale et consolidation de la paix                     | 0 | 0 | 0 |
| Communication                                                    | 0 | 0 | 0 |
| Moyens financiers (cash)                                         | 0 | 0 | 0 |
| Autre                                                            | 0 | 0 | 0 |

## Mouvements de population

Voir tableau des mouvements de population à la fin du rapport



| % estimé de ménages par statut | EM  | IC  | RDS/GDC |
|--------------------------------|-----|-----|---------|
| Déplacés                       | 24% | 24% | 24%     |
| Retournés                      | 0%  | 0%  |         |
| Communauté hôte / autochtone:  | 76% | 76% | 76%     |
| Réfugiés                       | 0%  | 0%  |         |
| Rapatriés/Expulsés             | 0%  | 0%  |         |

### Analyse des mouvements de population

Plus de 1913 nouveaux ménages déplacés sont rapportés à Pinga. Ces déplacés représentent 24 % de la population. La première vague est arrivée du 02 au 04 avril 2021. Il s'agit de 1207 ménages déplacés qui fuyaient des affrontements armés dans plusieurs villages des localités de Banankoyo, Nsinga en territoire de Walikale et de la localité de Bulendu en territoire de Masisi. La deuxième vague a été signalée le 21 Avril 2021 avec l'arrivée de 706 ménages en provenance des villages de Mpety, Mera, Bihendu et Mpombi sur l'axe Mpety-Pinga suite aux affrontements en cours entre deux groupes armés. Pour l'instant, les déplacés continuent à arriver à Pinga étant donné que la situation sécuritaire reste instable sur l'axe.

La pression démographique (ratio déplacés / communauté hôte) dans la zone est de 32% et la taille moyenne des ménages est de 7,6.

Pour l'instant, les déplacés n'ont pas l'intention de retourner dans leurs villages par peur de l'insécurité à cause de la recrudescence des affrontements qui ne permettent même pas des mouvements pendulaires des PDI pouvant rentrer chercher de la nourriture dans leurs villages d'origine

### Nombre estimé de ménages par statut (voir synthèse ci-dessous)

|                               |      |      |      |
|-------------------------------|------|------|------|
| Déplacés                      | 1913 | 1913 | 1913 |
| Retournés                     | 0    | 0    |      |
| Communauté hôte / autochtone: | 5961 | 5961 | 5961 |
| Réfugiés                      | 0    | 0    |      |
| Rapatriés/Expulsés            | 0    | 0    |      |

**Nombre total estimé de ménages dans la zone**

|                                                                              |     |       |  |
|------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|--|
| <b>Taille moyenne des ménages</b>                                            | 5.6 | -     |  |
| <b>Pression démographique (ratio déplacés + retournés / communauté hôte)</b> | 32% | 32%   |  |
| <b>Proportion de familles d'accueil</b>                                      | 0%  | > 75% |  |

### Estimation du nombre de personnes dans la zone (IC)

|                |       |
|----------------|-------|
| Avant la crise | 35766 |
| Après la crise | 47244 |

### Estimation du nombre de ménages dans la zone (IC)

|                |      |
|----------------|------|
| Avant la crise | 5961 |
| Après la crise | 7874 |

## Sécurité alimentaire

### Principales activités de subsistance <sup>2</sup>

|                                 | EM  | IC | Sévérité |
|---------------------------------|-----|----|----------|
| Travail journalier              | 36% | 11 |          |
| Agriculture de subsistance      | 7%  | 2  |          |
| Agriculture de rente            | 5%  | 0  |          |
| Activités de pêche              | 0%  | 0  |          |
| Activités de chasse/Cueillette  | 1%  | 0  |          |
| Élevage                         | 0%  | 0  |          |
| Exploitation minière artisanale | 0%  | 0  |          |
| Petit commerce/vente charbon    | 0%  | 0  |          |
| Gagne un salaire                | 0%  | 0  |          |
| Envois de fonds                 | 0%  | 0  |          |
| Autre                           | 4%  | 0  |          |

### Accès à la terre



|     |     |        |
|-----|-----|--------|
| Oui | 24% | 51-75% |
| Non | 76% | -      |

### Pratique de l'agriculture



|     |     |      |
|-----|-----|------|
| Oui | 76% | <25% |
| Non | 21% | -    |

### Problèmes liés à l'agriculture

|                                              |     |   |
|----------------------------------------------|-----|---|
| manque de terre/petite superficie disponible | 71% | 0 |
| manque de semences                           | 65% | 2 |
| probleme fertilité sols                      | 9%  | 0 |
| maladies cultures/ravageurs                  | 6%  | 0 |
| presence chenilles                           | 3%  | 0 |
| Betes sauvages ravagent                      | 2%  | 0 |
| manque outils machines                       | 34% | 0 |

|                                 |   |    |   |
|---------------------------------|---|----|---|
| manque entrepôts cultures       | ■ | 1% | 0 |
| manque main œuvre               | ■ | 4% | 0 |
| manque écoulement production    | ■ | 1% | 0 |
| insuffisance des pluies         |   | 0% | 0 |
| abondance des pluies/inondation | ■ | 2% | 0 |
| insécurité violence combats     | ■ | 9% | 0 |
| pillage de récoltes             | ■ | 2% | 0 |
| Autre                           |   | 0% | 0 |

Proportion des cultures endommagées (IC)

> 75%

Proportion des champs détruits (IC)

>75%

Disponibilité d'un marché  
(moins de 2h à pied)



|   |     |     |
|---|-----|-----|
| ■ | Oui | 30% |
| ■ | Non | 68% |

|    |
|----|
| 11 |
| 0  |



Distance au marché

|   |                                   |     |   |
|---|-----------------------------------|-----|---|
| ■ | < 45 minutes                      | 77% | - |
| ■ | 46 minutes-2 heures               | 23% | - |
| ■ | Plus que 2 heures - demi-journée  | 0%  | - |
| ■ | Plus que demi-journée/pas d'accès | 0%  | - |

### Disponibilité des produits sur le marché

|                  | EM  | IC | Sévérité |
|------------------|-----|----|----------|
| Pas de variation | 57% | 2  |          |
| Plus de biens    | 17% | 2  |          |
| Moins de biens   | 23% | 7  |          |

### Fluctuation des prix sur le marché

|                              |     |   |  |
|------------------------------|-----|---|--|
| Pas de variation             | 7%  | 2 |  |
| Les prix ont augmenté        | 63% | 9 |  |
| Les prix ont un peu augmenté | 17% | 0 |  |
| Les prix ont diminué         | 0%  | 0 |  |

### Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied) ET Disponibilité des produits sur le marché ET Fluctuation des prix sur le marché

|                                                                                                               |     |   |   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---|---|
| Marché accessible, réduction/pas de changement des prix, augmentation/pas de changement des biens disponibles | 2%  | - | 1 |
| Marché accessible, augmentation des prix et/ou diminution de la disponibilité des produits                    | 30% | - | 3 |
| Pas de marché accessible                                                                                      | 68% | - | 5 |

### Principales sources d'acquisition de nourriture

|                                      |     |   |  |
|--------------------------------------|-----|---|--|
| Production personnelle               | 36% | 2 |  |
| Reçu - aide alimentaire ONG/gouv./OI | 27% | 0 |  |
| Reçu - cadeau d'amis / relatifs      | 39% | 7 |  |
| Marché                               | 4%  | 0 |  |
| Travail pour de la nourriture        | 5%  | 9 |  |
| Cueillette, chasse ou pêche          | 3%  | 0 |  |
| Achat auprès d'un voisin             | 3%  | 0 |  |
| Petit commerce/vente charbon         | 1%  | 0 |  |
| Troc                                 | 51% | 9 |  |
| Emprunt auprès de relatifs/hôtes     | 5%  | 4 |  |
| Emprunt auprès d'étrangers           | 3%  | 0 |  |
| Zakat/don charitable/offrande        | 4%  | 4 |  |
| Autre                                | 1%  | 0 |  |



### Disponibilité de ressources alimentaires

|                    |     |       |   |
|--------------------|-----|-------|---|
| Aucune réserves    | 63% | -     | 5 |
| 1-2 semaines       | 26% | -     | 3 |
| 3-4 semaines       | 1%  | -     |   |
| Plus de 4 semaines | 10% | Aucun | 1 |

### Nombre moyen de repas par jour

|                             |     |         |  |
|-----------------------------|-----|---------|--|
| Pour les adultes            | 1.1 | -       |  |
| Pour les enfants            | 1.3 | -       |  |
| Pour les ménages en général |     | 1 repas |  |

### Niveau de faim de la plupart des ménages de la zone (IC)

|                                                                                                       |   |   |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|--|
| Presque pas de faim                                                                                   | - | 0 |  |
| La faim est limitée, des stratégies sont disponibles pour faire face à l'accès réduit à la nourriture | - | 7 |  |
| La faim est importante, les options sont limitées pour faire face à l'accès réduit à la nourriture    | - | 4 |  |
| La faim est la pire qu'elle puisse être, partout dans la localité, et causant de nombreux décès       | - | 0 |  |

| Score de consommation alimentaire (SCA / FCS) <sup>3</sup> |   | EM  | IC | Sévérité |
|------------------------------------------------------------|---|-----|----|----------|
| Acceptable                                                 | ■ | 6%  | -  | 1        |
| Limite                                                     | ■ | 15% | -  | 3        |
| Pauvre                                                     | ■ | 79% | -  | 5        |

| Indice domestique de la faim (IDF / HHS) <sup>4</sup> |   |     |   |   |
|-------------------------------------------------------|---|-----|---|---|
| Peu de faim                                           | ■ | 16% | - | 1 |
| Faim modérée                                          | ■ | 13% | - | 3 |
| Faim sévère                                           | ■ | 71% | - | 5 |

| Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI) <sup>5</sup> |   |     |   |   |
|----------------------------------------------------------------------|---|-----|---|---|
| Acceptable                                                           | ■ | 9%  | - | 1 |
| Limite                                                               | ■ | 39% | - | 3 |
| Pauvre                                                               | ■ | 52% | - | 5 |

| Indice des stratégies de survie liées au revenu (ISSR / LCSi) |   |     |   |   |
|---------------------------------------------------------------|---|-----|---|---|
| Normal                                                        | ■ | 7%  | - | 1 |
| Stress                                                        | ■ | 4%  | - | 3 |
| Crise                                                         | ■ | 15% | - | 4 |
| Urgence                                                       | ■ | 74% | - | 5 |

#### Les trois stratégies de survie les plus répandues dans la zone évaluée (IC)

|                                                                                                |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Acheter de la nourriture avec de l'argent emprunté                                             | 4 |
| Emprunter/demander de la nourriture                                                            | 7 |
| Cueillir de la nourriture sauvage                                                              | 0 |
| Consommer des semences destinées à la prochaine saison/récolter des cultures pas encore prêtes | 4 |
| Envoyer les enfants manger avec les voisins                                                    | 0 |
| Vendre des biens immobiliers                                                                   | 0 |
| Vendre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année                             | 0 |
| Abattre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année                            | 0 |
| Chasser plus que d'habitude pour cette période de l'année                                      | 0 |
| Pêcher plus que d'habitude pour cette période de l'année                                       | 0 |
| Déménager les familles dans des camps de bétail ou de pêche plus souvent que la normale        | 0 |
| Envoyer des familles dans des camps de déplacés pour recevoir de l'aide alimentaire            | 0 |
| Aucune                                                                                         | 0 |
| Autre                                                                                          | 0 |

#### Analyse Sécurité alimentaire

L'accès à la nourriture est limitée pour les déplacés et pour une grande partie de la communauté hôte. 76% des ménages n'ont pas accès à la terre à cause de l'insécurité et les principaux problèmes liés à l'agriculture sont le manque de semences, le manque d'outils aratoires et le problème de fertilité du sol. Par ailleurs, les déplacés rapportent leurs cultures et leurs champs détruits dans les villages d'accueil.

En outre, la population a accès au marché mais décrie l'augmentation des prix des produits et le manque des moyens pour acheter la nourriture. 65% des ménages ne possèdent pas de stock de nourriture et la principale source d'acquisition de nourriture c'est l'échange des produits contre la nourriture. D'autres ménages rapportent aussi recevoir de la nourriture de la part des amis et des familles, de la production personnelle et d'autres encore déclarent en avoir reçu des acteurs humanitaires.

La plupart des ménages prennent un repas par jour et 80% ont un score de consommation alimentaire inférieur à 28 et 75% recourent à des stratégies de survie avec plus de la moitié qui ont un indice réduit de stratégie de survie supérieur à 19. Les stratégies de survie les plus répandues sont :

- l'emprunt de la nourriture ;
- l'achat de la nourriture avec de l'argent emprunté ;
- la consommation des semences ;
- la prostitution et le vol.

D'autres ménages survivent grâce à des travaux journaliers, à l'agriculture de subsistance et à l'agriculture de rente.

## Abris

| Type d'abris (EM)                                                                                                                     | EM  | IC | Sévérité |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----|----------|
| Maison (construction durable)                                                                                                         | 3%  | -  |          |
| Abri d'urgence (non-durable)                                                                                                          | 93% | -  |          |
| Centre collectif                                                                                                                      | 2%  | -  |          |
| Ecole transformée en centre collectif                                                                                                 | 0%  | -  |          |
| Pas d'abris (à la belle étoile)                                                                                                       | 1%  | -  |          |
| Autre                                                                                                                                 | 1%  | -  |          |
| Situation d'occupation des maisons (EM)                                                                                               |     |    |          |
| Propriétaire                                                                                                                          | 67% | -  |          |
| Accueilli par une famille d'accueil                                                                                                   | 33% | -  |          |
| Prêté gratuitement avec autorisation du propriétaire                                                                                  | 0%  | -  |          |
| Occupée gratuitement avec autorisation d'une personne tierce                                                                          | 0%  | -  |          |
| Occupée gratuitement sans autorisation                                                                                                | 0%  | -  |          |
| Louée (contre loyer)                                                                                                                  | 0%  | -  |          |
| Autre                                                                                                                                 | 0%  | -  |          |
| Situation d'occupation des abris d'urgence (EM)                                                                                       |     |    |          |
| Accueilli par une famille d'accueil                                                                                                   | 80% | -  |          |
| Construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement                                                                           | 17% | -  |          |
| Construit sur parcelle d'une famille d'accueil contre loyer/travail                                                                   | 0%  | -  |          |
| Construit sur sa propre parcelle                                                                                                      | 2%  | -  |          |
| Dans un site de déplacés, situé près ou dans une localité                                                                             | 0%  | -  |          |
| Dans un site de déplacés isolé, éloigné d'une localité                                                                                | 0%  | -  |          |
| Autre                                                                                                                                 | 1%  | -  |          |
| Type d'abris ET Situation d'occupation de l'abri (EM)                                                                                 |     |    |          |
| Maison Et : propriétaire                                                                                                              | 2%  | -  | 1        |
| Maison Et : empruntée gratuitement avec autorisation du propriétaire de la maison                                                     | 0%  | -  |          |
| Maison Et : louée                                                                                                                     | 0%  | -  | 2        |
| Maison Et : accueilli par une famille d'accueil                                                                                       | 1%  | -  |          |
| Maison Et : occupée avec l'autorisation de quelqu'un d'autre que le propriétaire                                                      | 0%  | -  | 3        |
| Maison Et : occupée gratuitement sans autorisation (occupation secondaire)                                                            | 0%  | -  |          |
| Abri d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement                                                       | 16% | -  |          |
| Abri d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil en l'échange d'un paiement (loyer) ou de services rendus (travail) | 0%  | -  |          |
| Abri d'urgence Et : construit sur sa propre parcelle                                                                                  | 2%  | -  |          |
| Abri d'urgence Et : dans un site de déplacés situé près de, en périphérie ou dans d'une ville                                         | 0%  | -  | 4        |
| Abri d'urgence Et : dans un site de déplacés isolé                                                                                    | 0%  | -  |          |
| Centre collectif (pas école)                                                                                                          | 2%  | -  |          |
| Ecole transformée en centre collectif                                                                                                 | 0%  | -  | 4        |
| Pas d'abris                                                                                                                           | 1%  | -  | 5        |
| Promiscuité dans les abris (EM)                                                                                                       |     |    |          |
| Pas tous les membres du ménage ne dorment dans la même chambre                                                                        | 38% | -  | +1       |
| Tous les membres du ménage dorment dans la même chambre                                                                               | 57% | -  |          |
| Nombre moyen m² par personne (EM)                                                                                                     |     |    |          |
|                                                                                                                                       | 0.9 | -  | 5        |

|                                                                              | EM | IC            | Sévérité |
|------------------------------------------------------------------------------|----|---------------|----------|
| Part de la population logée dans des abris durables (IC)                     | -  | Aucun         | 1        |
| Centre collectif école (IC)                                                  | -  | Non consensus | 3        |
| Part de la population logée dans des abris d'urgence (IC)                    | -  | > 75%         | 4        |
| Part de la population logée dans des abris collectifs (IC)                   | -  | Aucun         | 5        |
| Part de la population sans abri (IC)                                         | -  | <25%          |          |
| Proportion des abris endommagés ou détruits dans la localité de départ (IC)  |    | > 75%         |          |
| Niveau de destruction des abris dans la localité de départ (IC)              |    | Forte         |          |
| Proportion des ménages où tous les membres dorment dans la même chambre (IC) |    | > 75%         |          |

#### Analyse Abris

93% des déplacés vivent dans des abris d'urgence pour la plupart prêtés par des familles d'accueil. Parmi eux, 57% sont en situation de promiscuité dans les abris avec tous les membres du ménage qui dorment dans une même chambre. Les PDIls rapportent qu'une grande partie des maisons ont été détruites dans les villages de départ.

#### Articles ménages essentiels (AME)

|                                                                                                                                |                                                                                     | EM              | IC                 | Sévérité |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------|----------|
| <b>Destructions et pillages</b>                                                                                                |   | 2%<br>96%<br>2% | -<br>-<br>-        |          |
| <b>Proportion des ménages ayant subi de pertes d'AME suite à la crise (IC)</b>                                                 |                                                                                     | -               | > 75%              |          |
| <b>Déplacement préventif ou réactif</b>                                                                                        |  | 3%<br>97%       | Non consensus<br>- |          |
| <b>Niveau de destruction / pillages ET Type de déplacement (EM)</b>                                                            |                                                                                     |                 |                    |          |
| Pas de destructions / pillages                                                                                                 |                                                                                     | 2%              | -                  | 1        |
| Destructions / pillages limités                                                                                                |                                                                                     | -               | -                  | 2        |
| Destructions / pillages importants Et : Déplacement préventif des personnes affectées                                          |                                                                                     | 3%              | -                  | 3        |
| Destructions / pillages importants Et : personnes affectées hébergées en famille d'accueil                                     |                                                                                     | 72%             | -                  |          |
| Destructions / pillages importants Et : Déplacement réactif des personnes affectées (après le début de la crise)               |                                                                                     | 93%             | -                  |          |
| Destructions / pillages importants Et : Personnes affectées retournées dans leur zone d'origine                                |                                                                                     | 0%              | -                  | 4        |
| Destructions / pillages importants Et : Personnes restées dans la zone affectée par la crise (communautés hôtes / autochtones) |                                                                                     | 0%              | -                  |          |

| Score card AME | EM  | IC | Sévérité |
|----------------|-----|----|----------|
| < 1            | 0%  | -  | 1        |
| 1 – 1.9        | 0%  | -  | 2        |
| 2 – 2.9        | 7%  | -  | 3        |
| 3 – 3.9        | 45% | -  | 4        |
| 4 – 5          | 48% | -  | 5        |

#### Besoins prioritaires en AME (IC)

|                     |   |
|---------------------|---|
| Couverture et draps | 6 |
| Support de couchage | 8 |
| Bidons de stockage  | 2 |
| Casseroles          | 8 |
| Moustiquaire        | 0 |
| Seau                | 0 |
| Savon               | 0 |
| Aucun               | 0 |
| Autre               | 0 |

#### Analyse Articles ménages essentiels

Suite au déplacement réactif, 96% des PDI ont subi la destruction ou le pillage des AMEs. 97% des ménages ont ainsi un score card AMEs supérieur ou égal à 3. Les AMEs dont le besoin est prioritaire sont :

- les supports de couchage ;
- les couvertures et les draps ;
- les casseroles et les bidons de stockage.

## Eau, hygiène et assainissement (EHA)

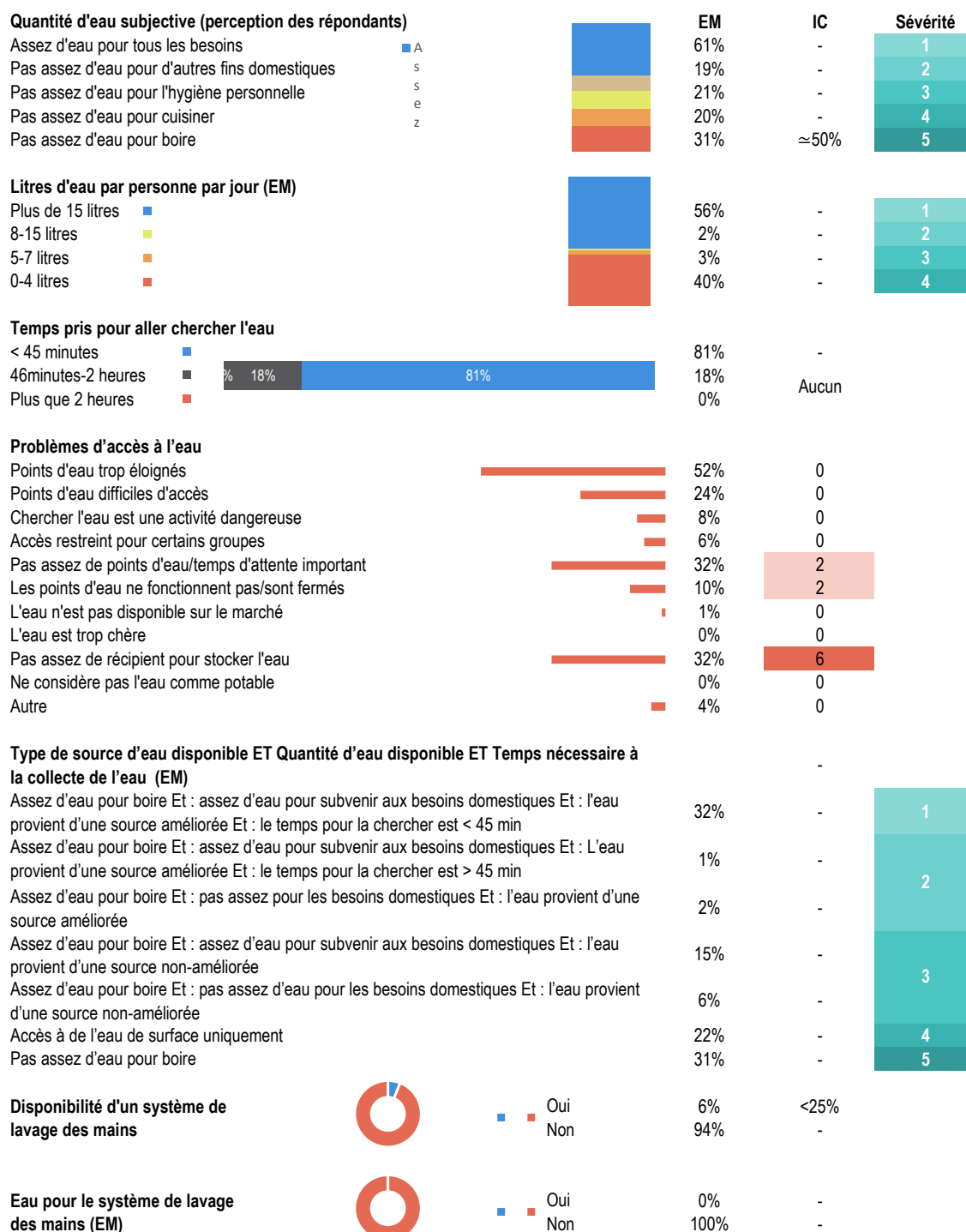
| Taux de diarrhées chez les enfants de moins de 5 ans dans la zone                                       | EM | IC            | Sévérité |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---------------|----------|
| <15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5 | 9% | Non consensus | 1        |

#### Nombre et types de source d'eau fonctionnelle (IC)

|                                                                                    |   |
|------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Robinet privés                                                                     | 1 |
| Robinets public / bornes fontaines                                                 | 4 |
| Puits à pompe/forage                                                               | 0 |
| Puits creusé aménagé                                                               | 0 |
| Source naturelle aménagée                                                          | 1 |
| Source naturelle non-aménagée                                                      | 0 |
| Eau de pluie (nombre de ménages collectant l'eau de pluie)                         | 0 |
| Camion-citerne                                                                     | 0 |
| Charrette avec petite citerne                                                      | 0 |
| Kiosque / échoppe / boutique à eau                                                 | 0 |
| Eau En bouteille / Eau en sachet (nombre de points de vente)                       | 0 |
| Eau de surface (rivière, barrage, lac, mare, courant, canal, système d'irrigation) | 0 |

#### Type de source d'eau (EM) <sup>6</sup>

|                      |     |               |   |
|----------------------|-----|---------------|---|
| Source améliorée     | 47% | 51-75%        | 1 |
| Source non-améliorée | 31% | 51-75%        | 3 |
| Eau de surface       | 22% | Non consensus | 4 |



**Savon pour le système de lavage des mains (EM) / accès au savon (IC)**



■ Oui  
■ Non

EM  
0%  
100%

IC  
<25%  
-

Sévérité

**Part de la population se lavant les mains plusieurs fois par jour (IC)**

- <25%

**Pratiques de lavage des mains (EM)**

|                                                    |     |
|----------------------------------------------------|-----|
| Après la toilette ou la latrine                    | 71% |
| Après nettoyage/changement des couches de l'enfant | 35% |
| Avant de préparer les aliments                     | 31% |
| Avant de manger                                    | 80% |
| Avant de donner le sein à l'enfant                 | 2%  |
| Au retour des champs                               | 1%  |

-  
-  
-  
-  
-  
-

**Disponibilité d'un système de lavage des mains ET de savon ET pratiques de lavage des mains (EM)**

|                                                                                                                                        |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Une station de lavage de mains est disponible sur place ET : équipée en eau Et : utilisée par les usagers Et : du savon est disponible | 0%  |
| Une station de lavage de mains est disponible sur place ET : équipée en eau Et : du savon n'est pas disponible                         | 0%  |
| Une station de lavage de mains est disponible Et : non équipée en eau                                                                  | 6%  |
| Il n'y a pas de système de lavage des mains disponible                                                                                 | 94% |

-  
-  
-  
-

1

3

4

**Disponibilité des installations sanitaires <sup>7</sup>**

|                              |     |        |
|------------------------------|-----|--------|
| Pas d'installation sanitaire | 25% | 51-75% |
| Installation non-améliorée   | 62% | > 75%  |
| Installation améliorée       | 12% | 25-50% |

**Partage des installations sanitaires**



■ < 4 ménages  
■ > 4 ménages

27%  
72%

51-75%  
-

**Problèmes d'accès aux installations sanitaires**

|                                             |     |   |
|---------------------------------------------|-----|---|
| Pas assez d'installations/surpeuplées       | 65% | 4 |
| Ne fonctionnent pas/ne sont pas complètes   | 52% | 2 |
| Ne sont pas propres/hygiéniques             | 28% | 4 |
| Ne sont pas privées                         | 8%  | 0 |
| Ne sont pas séparées entre hommes et femmes | 6%  | 2 |
| Sont trop éloignées.                        | 3%  | 0 |
| Sont difficiles d'accès                     | 2%  | 0 |
| Il est dangereux de s'y rendre              | 5%  | 0 |
| Certains groupes n'y ont pas accès          | 3%  | 0 |
| Autre                                       | 1%  | 0 |

**Disponibilité des installations sanitaires ET Partage des installations sanitaires (EM)**

|                                                                                    |     |   |   |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----|---|---|
| Installations améliorées disponibles Et : partagées par quatre ménages au plus     | 0%  | - | 1 |
| Installations améliorées disponibles Et : partagées par plus de quatre ménages     | 0%  | - | 2 |
| Installations non-améliorées disponibles Et : partagées par quatre ménages au plus | 14% | - | 3 |
| Installations non-améliorées disponibles Et : partagées par plus de quatre ménages | 47% | - | 4 |
| Pas d'installation sanitaire disponible / Défécation à l'air libre                 | 25% | - | 5 |

### Problèmes environnementaux rapportés (IC)

|                                     | IC |
|-------------------------------------|----|
| Présence de matières fécales        | 6  |
| Eau stagnante                       | 2  |
| Déchets solides domestiques         | 0  |
| Déchets organiques en décomposition | 0  |
| Rongeurs/rats                       | 0  |
| Aucun                               | 0  |

### Analyse Eau, hygiène et assainissement

Dans certains quartiers la population a accès à l'eau mais décrie l'insuffisance des points d'eau ainsi que la mauvaise qualité de l'eau. 51% des ménages utilisent soit de l'eau des sources non aménagées, soit de l'eau de surface. Il s'observe aussi un manque de récipient de stockage de l'eau, d'où un besoin urgent de distribution des récipients de stockage (bidons et seaux) aux déplacés. Par ailleurs, la population n'a pas accès aux dispositifs de lavage de mains et au savon et moins de la moitié de la population se lave les mains plusieurs fois par jour surtout avant de manger après la latrine.

Quant aux installations sanitaires, selon les EMs, seuls 13% des ménages possèdent des latrines améliorées. 62% des ménages possèdent des latrines non améliorées et partagées et 25% défèquent à l'air libre. Selon les ICs contactés, des cas de diarrhée sont ainsi rapportés chez 9% des enfants de moins de 5 ans. Une intervention en EHA s'avère nécessaire englobant la construction des latrines et la promotion de l'hygiène.

Enfin, d'autres problèmes environnementaux rapportés dans la zone sont : la présence des matières fécales et des eaux stagnantes.

## Santé

### Source d'obtention des soins

|                                             | EM  | IC | Sévérité |
|---------------------------------------------|-----|----|----------|
| Structure de santé (centre, clinique, etc.) | 90% | 8  |          |
| Guérisseur traditionnel / religieux         | 3%  | 0  |          |
| Reste à la maison / se soigne soi-même      | 7%  | 0  |          |
| Autre                                       | 0%  | 0  |          |

### Conditions d'accouchement

|                             |     |   |
|-----------------------------|-----|---|
| A la maison avec famille    | 3%  | 0 |
| A la maison avec sage-femme | 6%  | 0 |
| A la maison avec infirmier  | 7%  | 0 |
| Centre de santé/d'accueil   | 84% | 8 |
| Autre                       | 0%  | 0 |



### Disponibilité d'une structure de santé

|                                        |     |   |
|----------------------------------------|-----|---|
| Moins de 45 minutes                    | 80% | 0 |
| Entre 45 minutes et 2 heures           | 18% | 8 |
| Entre 2 heures et une demi-journée     | 2%  | 0 |
| Plus que demi-journée (ou pas d'accès) | 0%  | 0 |

### Type de structure de santé disponible (IC)

|                              |   |
|------------------------------|---|
| Hôpital                      | 0 |
| Centre de santé              | 8 |
| Clinique mobile              | 0 |
| Centre de santé de référence | 0 |
| Poste de santé               | 0 |
| Autre                        | 0 |

| Problèmes d'accès aux soins (EM)                     | EM  | IC | Sévérité |
|------------------------------------------------------|-----|----|----------|
| Structure de santé trop loin / inexistante           | 7%  | -  |          |
| Manque de moyens pour payer les soins                | 73% | -  |          |
| Structure de santé manque de médicaments             | 7%  | -  |          |
| Structure de santé manque d'équipements              | 5%  | -  |          |
| Structure de santé manque de personnel soignant      | 5%  | -  |          |
| Structure de santé est surchargée / trop de patients | 1%  | -  |          |
| Autre (préciser)                                     | 2%  | -  |          |
| Problèmes d'accès sécuritaire                        | 0%  | -  |          |

| Problèmes d'accès aux soins (IC)                               | EM | IC |
|----------------------------------------------------------------|----|----|
| Infrastructures de santé partiellement ou totalement détruites | -  | 2  |
| Manque de personnel médical qualifié dans les centres de santé | -  | 2  |
| Manque de médicaments                                          | -  | 4  |
| Manque de moyens pour payer les soins de santé                 | -  | 6  |
| Problèmes d'accès physique (y compris la distance trop élevée) | -  | 0  |
| Problèmes d'accès sécuritaire                                  | -  | 0  |
| Autre                                                          | -  | 0  |

#### Symptômes chez les enfants de moins de 5 ans

|          |     |               |   |
|----------|-----|---------------|---|
| Diarrhée | 9%  | Non consensus | 1 |
| Fièvre   | 28% | -             |   |
| Toux     | 15% | -             |   |

Pour la diarrhée: <15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

#### Symptômes chez les personnes de plus de 5 ans (EM)

|          |     |   |
|----------|-----|---|
| Diarrhée | 10% | - |
| Fièvre   | 19% | - |
| Toux     | 11% | - |

#### Ménages dorment sous des moustiquaires



|     |     |      |
|-----|-----|------|
| Oui | 19% | ≈50% |
| Non | 81% | -    |

#### Maladies rapportées (IC)

|                              | Cas suspects | Cas confirmés |
|------------------------------|--------------|---------------|
| Paludisme                    | 0            | 0             |
| Infection Respiratoire Aigue | 0            | 0             |
| Diarrhées aigue              | 0            | 0             |
| Typhoïde                     | 0            | 0             |
| Malnutrition aigüe globale   | 0            | 0             |
| Rougeole                     | 0            | 0             |
| Choléra                      | 0            | 0             |
| Fièvre jaune                 | 0            | 0             |
| Fièvre hémorragique          | 0            | 0             |
| Autre                        | 0            | 0             |

#### Augmentation des consultations intra-hospitalières journalières

#### Disponibilité de médicaments

#### Disponibilité d'équipements médicaux

#### Augmentation du ratio patients/personnel soignant (aire de santé)

Non consensus

Non consensus

Non consensus

Non consensus

## Analyse Santé

La population de Pinga a accès aux soins de santé à l'Hôpital Général de Pinga. La population de Pinga a accès aux soins de santé à l'Hôpital Général de Pinga. Cependant, elle décrit le manque de moyens pour payer les soins médicaux. Il est aussi rapporté le manque de médicaments et de matériel dans la structure sanitaire.

Par ailleurs, 81% des ménages ne dorment pas sous moustiquaire alors que le paludisme est la maladie la plus rapportée dans la zone. Cette situation nécessite une distribution urgente des moustiquaires.

Les autres maladies les plus rapportées à Pinga sont les infections respiratoires aiguës, la diarrhée et la fièvre typhoïde.

Cependant, elle décrit le manque de moyens pour payer les soins médicaux. Il est aussi rapporté le manque de médicaments et de matériel dans la structure sanitaire.

Par ailleurs, 81% des ménages ne dorment pas sous moustiquaire alors que le paludisme est la maladie la plus rapportée dans la zone. Cette situation nécessite une distribution urgente des moustiquaires.

Les autres maladies les plus rapportées à Pinga sont les infections respiratoires aiguës, la diarrhée et le fièvre typhoïde.

## Protection

### Nombre et type d'incidents de protection

|                                                                 | EM  | IC - principales préoccupations par groupe |           |           |           |
|-----------------------------------------------------------------|-----|--------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
|                                                                 |     | H +18 ans                                  | F +18 ans | H -18 ans | F -18 ans |
| Meurtre                                                         | 42% | 2                                          | 0         | 2         | 0         |
| Mutilations/coups et blessures                                  | 10% | 2                                          | 0         | 4         | 0         |
| Violences intercommunautaires                                   | 7%  | 4                                          | 0         | 2         | 0         |
| Violences sexuelles                                             | 2%  | 0                                          | 0         | 2         | 0         |
| Enlèvements ou tentative d'enlèvement                           | 1%  | 0                                          | 0         | 0         | 0         |
| Blessés/morts dus aux mines                                     | 5%  | 0                                          | 0         | 0         | 0         |
| Mariage précoce/forcé                                           | 7%  | 0                                          | 0         | 7         | 5         |
| Violence conjugale                                              | 3%  | 6                                          | 2         | 4         | 2         |
| Séparation des familles                                         | 4%  | 7                                          | 3         | 6         | 4         |
| Pillages                                                        | 18% | 9                                          | 9         | 2         | 2         |
| Vol, braquage, cambriolage                                      | 3%  | N/A                                        | N/A       | N/A       | N/A       |
| Pillage du bétail                                               | 6%  | 9                                          | 9         | 0         | 0         |
| Arrestations arbitraires                                        | 4%  | 7                                          | 3         | 4         | 0         |
| Harcèlement ou divulgation de renseignements                    | 1%  | 0                                          | 0         | 0         | 0         |
| Recrutements/enrôlements forcés d'adultes par des acteurs armés | 1%  | 0                                          | 0         | 0         | 0         |
| Recrutements/enrôlements forcés d'enfants par des acteurs armés | 0%  | N/A                                        | N/A       | N/A       | N/A       |
| Membre adulte du ménage démobilisé d'un groupe armé             | 0%  | 9                                          | 0         | 9         | 0         |
| Membre enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé             | 0%  | N/A                                        | N/A       | N/A       | N/A       |
| Travaux forcés                                                  | 11% | 3                                          | 0         | 2         | 0         |
| Autre                                                           | 3%  | 0                                          | 0         | 0         | 0         |

### Nombre et situation d'enfants non-accompagnés (ENA)

|                                                                        |     |      |
|------------------------------------------------------------------------|-----|------|
| Ménages ayant accueilli au moins 1 ENA                                 | EM  | IC   |
|                                                                        | 26% | -    |
| Nombre moyen d'ENA recueillis                                          | 2.7 | -    |
| Ménages estimant être en mesure de s'occuper convenablement de ces ENA | 27% | -    |
| Nombre estimé d'ENA dans la zone (IC)                                  | -   | 29.0 |

### Nombre d'enfants recrutés ou démobilisés

|                                                                |    |   |
|----------------------------------------------------------------|----|---|
| Enfant du ménage recruté/enrôlé de force par des acteurs armés | 0% | - |
| Enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé                   | 0% | - |

### Nombre et situation de personnes en situation de handicap (PSH) (EM)

|                                                                                | EM  | IC |
|--------------------------------------------------------------------------------|-----|----|
| Ménages avec au moins une PSH                                                  | 21% | -  |
| Proportions de PSH étant des enfants                                           | 71% | -  |
| Proportions de PSH étant des adultes                                           | 29% | -  |
| Proportions de PSH étant des personnes âgées                                   | 0%  | -  |
| Proportion de ménages dont le chef est une PSH                                 | 3%  | -  |
| Proportion des chefs de ménage PSH exerçant une activité génératrice de revenu | 0%  | -  |

### Perception de la communauté hôte par rapport aux déplacés et/ou des retournés

|                                                                          |     |   |
|--------------------------------------------------------------------------|-----|---|
| Tensions avec la communauté d'accueil                                    | 34% | 3 |
| Communauté hôte prête à assister pour le temps nécessaire                | 26% | 4 |
| Communauté hôte prête à assister pour un temps limité                    | 27% | 2 |
| Ils constituent une main d'œuvre bon marché pour les travaux journaliers | 3%  | 0 |
| Ils sont responsables des problèmes de protection et d'insécurité        | 0%  | 0 |

### Disponibilité d'un mécanisme communautaire de médiation



|     |     |   |
|-----|-----|---|
| Oui | 46% | 3 |
| Non | 35% | 6 |

### Tensions sociales liées à la propriété et la terre

|                      |     |   |
|----------------------|-----|---|
| Pas de tensions      | 54% | 2 |
| Tensions modérées    | 23% | 7 |
| Tensions très graves | 14% | 0 |

### Raisons des tensions sociales liées à la propriété et la terre (IC)

|                                                         |   |
|---------------------------------------------------------|---|
| Accaparement des terres                                 | 0 |
| Accès à la terre des groupes à besoins spécifiques      | 0 |
| Accès à la terre pour les PDIs                          | 9 |
| Augmentation du coût du loyer                           | 0 |
| Conflits entre agriculteurs et éleveurs                 | 0 |
| Exploitation des concessions/population riveraines      | 0 |
| Destruction des cultures ou des animaux                 | 0 |
| Destruction des étangs piscicoles                       | 0 |
| Exploitation des ressources naturelles                  | 0 |
| Exploitation illégale des ressources naturelles         | 0 |
| Expulsions ou menaces d'expulsions des locataires       | 0 |
| Incendies et/ou destruction des maisons/Abris           | 3 |
| Insécurité d'occupation                                 | 0 |
| Litiges latents non réglés sur la terre et la propriété | 0 |
| Occupations secondaires des maisons et champs           | 0 |
| Problèmes de limites                                    | 0 |
| Rareté des terres                                       | 0 |
| Remise en cause des transactions foncières              | 0 |
| Répartition inégale des terres                          | 0 |
| Restitution des biens                                   | 0 |
| Successions                                             | 0 |
| Propriété                                               | 0 |
| Aucun problème                                          | 0 |

### Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG)



|     |     |   |
|-----|-----|---|
| Oui | 17% | 2 |
| Non | 80% | 7 |

## Perception de risque d'incidents liés aux REG



■ Risque existe  
■ Risque n'existe pas

| EM  | IC |
|-----|----|
| 23% | 6  |
| 69% | 3  |

Ménages dirigés par une personne mineure (EM)

0%

-

Ménages dirigés par une femme (EM)

59%

-

## Analyse Protection

Les incidents de protection les plus rapportés dans la zone sont le pillage des biens et du bétail, les arrestations arbitraires, les enlèvements et tentatives d'enlèvements, les coups et blessures, les travaux forcés et la séparation des familles. 33% des ménages ont accueilli un enfant non accompagné et 34% des ménages sont dirigés par une femme. Par ailleurs, la présence des personnes vivant avec handicap est signalée dans 23 % des ménages.

En outre, les relations entre la CH et les PDI sont bonnes. 53% de la CH se disent prêtes à aider soit pour le temps nécessaire, soit pour un temps limité. Cependant, selon les participants aux GDCs, il s'observe des tensions entre la CH et les PDI à cause de la recrudescence des cas de vol dont sont surtout accusés les PDI

## Éducation

### Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle

Oui (< 1 heure à pied pour un enfant en âge primaire)  
Non (> 1 heure à pied / Pas d'école primaire fonctionnelle)



EM IC Sévérité

|     |   |
|-----|---|
| 94% | 8 |
| 6%  | 0 |

### Raison de l'indisponibilité d'une école

Trop loin / Jamais eu d'école  
Occupée par des déplacés  
Occupée par des personnes armées  
Endommagée / détruite suite à des violences communautaires ou un désastre naturel  
Endommagée / détruite suite à une attaque par des personnes armées  
Endommagée / détruite pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre  
Fermée  
Autre

|     |   |
|-----|---|
| 67% | 0 |
| 0%  | 0 |
| 0%  | 0 |
| 17% | 0 |
| 0%  | 0 |
| 0%  | 0 |
| 0%  | 0 |
| 0%  | 0 |

### Raison de l'indisponibilité d'une école (IC)

Le(s) enseignant(s) est/sont déplacé(s)  
Le(s) enseignant(s) a/ont arrêté de travailler  
Les écoles sont inaccessibles pour des raisons de sécurité  
Il n'y a pas d'enseignant

|   |   |
|---|---|
| - | 0 |
| - | 0 |
| - | 0 |
| - | 0 |

### Ecole primaire fonctionnelle endommagée



■ Oui  
■ Non

|     |   |
|-----|---|
| 52% | 0 |
| 43% | 8 |

### Raison de l'endommagement de l'école primaire

|                                            | EM  | IC | Sévérité |
|--------------------------------------------|-----|----|----------|
| Violences communautaires/désastre naturel  | 31% | 0  |          |
| Attaque par des personnes armées           | 43% | 0  |          |
| Raisons non-liées à des violences/désastre | 26% | 0  |          |

### Ecole primaire fréquentée par des personnes armées (EM)



|     |     |
|-----|-----|
| Oui | 36% |
| Non | 59% |

### Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle ET Raison de l'indisponibilité d'une école ET Endommagement de l'école (EM)

|                                                                                                                       |     |   |   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---|---|
| Ecole fonctionnelle disponible                                                                                        | 40% | - | 1 |
| Ecole fermée                                                                                                          | 0%  | - |   |
| Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des déplacés                                                                | 0%  | - |   |
| Ecole fonctionnelle Mais : endommagée pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre naturel               | 13% | - | 3 |
| Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à des violences communautaires ou un désastre naturel                     | 15% | - |   |
| Pas d'école disponible (Trop loin / jamais eu d'école disponible)                                                     | 4%  | - |   |
| Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre naturel | 0%  | - | 4 |
| Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à des violences communautaires ou un désastre naturel       | 1%  | - |   |
| Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à une attaque par des personnes armées                                    | 21% | - |   |
| Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des personnes armées                                                        | 0%  | - | 5 |
| Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à une attaque par des personnes armées                      | 0%  | - |   |

### Taux d'inscription à l'école primaire (EM)

|                        |     |   |   |
|------------------------|-----|---|---|
| Filles de 6 à 11 ans   | 35% | - |   |
| Garçons de 6 à 11 ans  | 29% | - |   |
| Filles de 12 à 17 ans  | 22% | - |   |
| Garçons de 12 à 17 ans | 30% | - |   |
| Total                  | 31% | - | 4 |

Taux total >=70% = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; <= 15% = Sévérité 5

### % total d'enfants en âge scolaire inscrits à l'école primaire (IC)

|                |   |     |   |
|----------------|---|-----|---|
| Après la crise | - | 55% | 2 |
| Avant la crise | - | 90% |   |

### Taux de fréquentation de l'école primaire (EM)

|                        |     |   |   |
|------------------------|-----|---|---|
| Filles de 6 à 11 ans   | 24% | - |   |
| Garçons de 6 à 11 ans  | 22% | - |   |
| Filles de 12 à 17 ans  | 31% | - |   |
| Garçons de 12 à 17 ans | 25% | - |   |
| Total                  | 25% | - | 4 |

Taux total >=70% = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; <= 15% = Sévérité 5

### % d'élèves inscrits fréquentant régulièrement l'école (IC)

|                |     |   |
|----------------|-----|---|
| Après la crise | 40% | 3 |
| Avant la crise | 90% |   |

**Raison principale de la non-scolarisation (EM)**

|                                      |     |   |
|--------------------------------------|-----|---|
| Manque de moyens pour payer l'école  | 63% | - |
| Interruption suite à un déplacement  | 37% | - |
| Ecole n'accepte pas enfants déplacés | 0%  | - |
| Enfant a peur d'aller à l'école      | 0%  | - |
| Enfant est perturbé (stress, trauma) | 0%  | - |
| Enfant jamais allé à l'école         | 0%  | - |
| Autre                                | 0%  | - |

**Raison principale de la non-scolarisation (IC)**

|                                                                            | Filles 6-11 ans | Garçons 6-11 ans |
|----------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------|
| Ils ne peuvent pas payer les frais scolaires                               | 0               | 2                |
| Ils ne peuvent pas payer le matériel scolaire                              | 4               | 4                |
| Ils doivent travailler en dehors de la maison (agriculture, travaux, etc.) | 0               | 0                |
| Ils doivent travailler à la maison                                         | 0               | 0                |
| Pour des raisons culturelles (p. ex. les filles ne vont pas à l'école)     | 0               | 0                |
| Mariage précoce/Mariage forcé                                              | 0               | 0                |
| Grossesse précoce                                                          | 0               | 0                |
| Faim                                                                       | 0               | 2                |
| La route pour aller à l'école est trop dangereuse                          | 2               | 0                |
| Il n'y a pas de fourniture (p. ex. des pupitres)                           | 2               | 0                |
| Problèmes liés aux menstruations                                           | 0               | 0                |
| L'école est trop loin                                                      | 0               | 0                |
| Autre                                                                      | 0               | 0                |

**Taux de déscolarisation de l'école primaire (enfants n'allant plus à l'école depuis la crise) (EM)**

|                        | EM | IC | Sévérité |
|------------------------|----|----|----------|
| Filles de 6 à 11 ans   | 4% | -  |          |
| Garçons de 6 à 11 ans  | 6% | -  |          |
| Filles de 12 à 17 ans  | 9% | -  |          |
| Garçons de 12 à 17 ans | 8% | -  |          |
| Total                  | 6% | -  |          |

**Evolution du taux d'inscription à l'école primaire depuis la crise (IC)**

- -35%

**Evolution du taux de fréquentation scolaire depuis la crise (IC)**

- -50%

**Temps moyen depuis la déscolarisation (en semaines) (EM)**

4 -

**Ratio élèves / enseignants (IC)**

|                                          |    |
|------------------------------------------|----|
| Elèves pour 1 enseignants actuellement   | 35 |
| Elèves pour 1 enseignants avant la crise | 70 |

100%

Ratio &lt;= 45 élèves par enseignant = Sévérité 1; 46 - 55 = Sévérité 2; 56 - 70 = Sévérité 3; 71 - 85 = Sévérité 4; &gt;= 86 = Sévérité 5

**Disponibilité des enseignants**

|                                                                               |     |   |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----|---|
| Le même nombre d'enseignants donne des cours actuellement qu'avant la crise   | 25% | - |
| Une partie des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise | 50% | - |
| La plupart des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise | 0%  | - |
| Un nombre plus grand d'enseignants donnent des cours depuis la crise          | 25% | - |

**Lieu physique des classes primaires**

|                        |      |   |   |
|------------------------|------|---|---|
| Ecoles existantes      | 100% | 0 | 1 |
| Espaces temporaires    | 0%   | 0 | 3 |
| Dehors/sous les arbres | 0%   | 0 | 4 |
| Autre(Spécifier)       | 0%   | 2 |   |

## Analyse Éducation

Pour 94% des ménages enquêtés, l'école primaire est disponible à moins d'1 heure, mais les écoles ont été endommagées soit par des causes naturelles, soit à cause des violences. Par ailleurs, le taux d'inscription et de fréquentation des écoles est faible. Selon les EMs, cette situation est due au manque de moyens pour payer les frais scolaires ainsi qu'à la situation d'interruption de l'école à cause du déplacement.

## Conclusions générales et commentaires

L'ERM réalisée par HEKS EPER/RACQJ à Pinga a relevé une situation précaire en sécurité alimentaire, AMEs, EHA et en santé. Les populations ont recours à des stratégies d'adaptation telles que l'échange des biens contre la nourriture, l'emprunt de la nourriture, la prostitution et le vol. Au vu de la recrudescence des affrontements autour de Pinga, les déplacés ne sont pas près de retourner dans leurs villages d'origine. La situation est donc loin de s'améliorer et le besoin d'assistance au ménages affectés reste énorme et requiert l'attention de différents acteurs humanitaires pour une réponse multisectorielle urgente.

## Notes de fin

1. Les résultats issus des différents questionnaires ERM sont présentés dans plusieurs colonnes distinctes avec l'entête "EM" pour les enquêtes ménages, "IC" pour les informateurs clés et "GDC/RDS" pour les données issues des groupes de discussion communautaires ou d'une revue de données secondaires (voire d'une observation libre). Si la source d'une information est autre que ces trois ou que la donnée dans une colonne ne s'y réfère pas, un entête spécifique est ajouté. Les entêtes de sources sont ensuite rappelés où nécessaire. Pour les EM, les résultats sont généralement le % de ménages ayant répondu à chacune des réponses possibles listées sur la gauche. Pour les IC, les résultats sont généralement le nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, avec plus de poids accordé aux IC spécialistes (fréquence pondérée des réponses IC). Les résultats peuvent aussi être le consensus (pondéré) des IC sur la proportion estimée de ménages en % se trouvant dans une des situations listées sur la gauche. Pour les GDC/RDS, les réponses sont des entrées manuelles des évaluateurs pour répondre aux questions pertinentes. Les données GDC/RDS se retrouvent aussi et principalement dans les boîtes de texte d'analyse pour chaque secteur. Les données issues d'observations libres peuvent également être présentées dans ces boîtes de texte.
2. Dans les cas où les réponses aux questions étaient à choix multiples, la somme des % des différentes réponses peut être supérieure à 100%. La somme des % des différentes réponses peut être inférieure à 100% car les réponses "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas" ne sont pas présentées dans les graphes.
3. Le score de consommation alimentaire (SCA/FCS) est un indicateur de la quantité et de la qualité des aliments consommés dans un ménage. Il mesure en le nombre de jours pendant lesquels un membre du ménage a consommé respectivement 9 groupes d'aliments distincts au cours d'une période de rappel de 7 jours. Les ménages sont classés en catégories de gravité en fonction de leurs réponses. Le SCA est souvent utilisé comme indicateur de la qualité des aliments consommés. Les seuils SCA standard sont <28 pour une consommation «pauvre», 28,5-42 pour une consommation «limite» et > 42 pour une consommation «acceptable».
4. L'indice domestique de la faim (IDF/HHS) mesure la faim perçue en demandant la fréquence à laquelle un ménage a vécu trois expériences communément associées à la faim au cours des 30 derniers jours (absence de nourriture dans la maison, dormir affamé, passé une journée et une nuit entières sans manger). L'IDF est souvent utilisé comme indicateur indirect de la quantité de nourriture consommée. Les seuils et catégories utilisés pour l'analyse sont ceux utilisés pour l'IPC en RDC: 0-1 "peu ou pas de faim dans le ménage"; 2-3 "faim modérée dans le ménage"; 4-6 "faim importante dans le ménage."
5. L'indice des stratégies de survie simplifié (ISS/rCSI) est un indicateur alternatif de l'accès aux aliments par les ménages. Il mesure le comportement des ménages pour faire face au manque de nourriture, spécifiquement les ajustements de consommation et des activités de subsistance. Ces ajustements peuvent être des changements dans la consommation; une réduction des dépenses; ou une expansion activités génératrices de revenus. Le score doit généralement être analysé dans le cadre d'une analyse des tendances. Les seuils standards pour l'ISS sont de < 3 pour une situation «acceptable», 4 - <= 18 pour une situation «limite» et > 19 pour une situation «pauvre».
6. Sources améliorées: celles protégées de l'extérieur, p.ex. robinets, trous de forage, puits tubulaires, puits creusés protégés, sources naturelles protégées, l'eau de pluie et l'eau conditionnée (en bouteilles/sachets). Sources non-améliorées: puits creusé non-protégé ou source naturelle non-protégée. Eau de surface: rivière, barrage, lac, étang, ruisseau, canal d'irrigation, etc. (source: JMP).
7. Installations sanitaires améliorées: celles conçues pour séparer hygiéniquement les excréments du contact humain, p.ex. latrine à chasse vers un réseau d'égout, fosse septique, latrines à fosse améliorées ventilées (VIP), toilettes à compost ou latrines à fosse avec dalle (source: JMP). Non-améliorées: latrines à fosse sans dalle ni plateforme, latrines suspendues ou latrines à seau. Pas d'installation sanitaire: excréments dans un espace ouvert (champs, forêts, buissons, plans d'eau ouverts, etc. ou avec les déchets solides)
8. Ces résultats sont indicatifs seulement et non-représentatifs au niveau de la zone enquêtée comme il s'agit de réponses à des sous-questions auxquelles seules une partie limitée et non-représentative de l'échantillon total à répondu.

## Tableau des mouvements de population

| Localité                         | Statut          | Province  | Territoire | Zone de Santé | Date déplacem    | Raison                              | Nombre |
|----------------------------------|-----------------|-----------|------------|---------------|------------------|-------------------------------------|--------|
| PINGA (Nkasa, Katanga, Bushimoo) | Déplacé interne | Nord-Kivu | Walikale   | Pinga         | 02 au 04/04/2021 | Déplacement préventif (peur/menace) | 569    |
| PINGA (Nkasa, Katanga, Bushimoo) | Déplacé interne | Nord-Kivu | Walikale   | Pinga         | 02-04-21         | Déplacement préventif (peur/menace) | 403    |
| BUSHIMOO                         | Déplacé interne | Nord-Kivu | Masisi     | Pinga         | 02-04-21         | Déplacement préventif (peur/menace) | 235    |
| PINGA (Nkasa, Katanga, Bushimoo) | Déplacé interne | Nord-Kivu | Walikale   | Pinga         | 21-04-21         | Déplacement réactif                 | 706    |

