

MANUEL – EVALUATION RAPIDE MULTISECTORIELLE (ERM)

REPUBLIQUE DEMOCRATIQUE DU CONGO

AVRIL 2020

DRC
Humanitarian
Fund



Fonds
Humanitaire
RDC



CARITAS CONGO
ASBL



ACTED

REACH Informing
more effective
humanitarian action

À propos de REACH

REACH Initiative facilite l'élaboration d'outils et de produits d'information visant à renforcer les capacités des acteurs humanitaires à prendre des décisions informées lors de situations d'urgence, de redressement et de développement. Pour ce faire, les méthodes utilisées par REACH incluent la collecte de données primaires, suivie d'une analyse approfondie de celles-ci. Toutes les activités sont menées dans le cadre des mécanismes de coordination inter-agences. REACH est une initiative conjointe d'IMPACT Initiatives, d'ACTED et de l'Institut des Nations Unies pour la formation et la recherche – Programme opérationnel pour les applications satellitaires (UNITAR-UNOSAT).

CONTENU

Liste des Acronymes	4
Liste des Figures, Tables and Cartes	4
INTRODUCTION	5
APERÇU DU PROCESSUS	7
Objectifs de l'ERM	7
Le processus ERM.....	7
Phase 1 : le diagnostic préliminaire	7
Phase 2 : enquête ERM sur le terrain	7
Le cadre d'analyse multisectoriel	9
Les parties prenantes	11
Prérequis	11
MISE EN ŒUVRE DU PROCESSUS ERM	12
Phase I : le diagnostic préliminaire	12
La revue de données secondaires (RDS)	12
Les entretiens à distance avec les informateurs clés (IC).....	13
Le rapport ERM suite au diagnostic préliminaire	13
Phase II : l'enquête ERM sur le terrain	15
Choisir les outils à mettre en œuvre	15
Les entretiens avec les informateurs clés (IC)	17
Les groupes de discussion communautaire (GDC).....	17
Les enquêtes auprès des ménages (EM).....	18
Le rapport ERM suite aux enquêtes sur le terrain	19
Gestion de données et rapportage	20
Estimer la fiabilité	20
L'ANALYSE DE LA SÉVÉRITÉ	22
Les critères et échelles de sévérité sectorielle de l'ERM.....	23
0. Contexte	23
1. Abris.....	24

2. Articles Ménagers Essentiels	26
3. Éducation.....	27
4. Nutrition.....	29
5. Eau, Hygiène, Assainissement	30
6. Santé	33
7. Sécurité alimentaire.....	34
8. Protection	36
ANNEXES.....	38
Annexe I – Les critères de sévérité sectorielle des besoins de l’ERM et leur inclusion dans les outils ERM.....	38
Annexes II - Les guides techniques	40
1. Préparer une enquête sur le terrain.....	41
2. La revue de données secondaires	43
3. L’échantillonnage	45
4. La collecte des données.....	52
5. Nettoyage de base de données.....	57
6. L’analyse des données et la production du rapport ERM.....	59
Annexes III – Autres liens utiles.....	64
Documents de référence au niveau global	65
Les bonnes pratiques en matière d’évaluation	65
Les bonnes pratiques en matière de traduction lors d’évaluations	65
Annexes IV – Les sources de données secondaires potentiellement utiles à l’ERM.....	68
Annexes V - Les questionnaires ERM.....	0
Formulaire d’enquête auprès des informateurs clés	0
Formulaire d’enquête auprès des Groupes de discussion Communautaire.....	0
Formulaire d’enquête auprès des ménages.....	6

Liste des Acronymes

3W OCHA	Outil Who, What, Where? (Qui fait quoi et où? en français) de l'Office des Nations unies pour la coordination des affaires humanitaires
AME	Article ménager essentiel
CPI	Comité Permanent Inter-organisation
CRIO	Comité régional inter-organisation
DC	Discussion communautaire
EHA	Eau, Hygiène et Assainissement
EM	Enquête auprès de ménages
ERM	Evaluation rapide multisectorielle des besoins
FHRDC	Fonds humanitaire pour la République démocratique du Congo
GDC	Groupe de discussion communautaire
HNO	Humanitarian Needs Overview (Aperçu des besoins humanitaires)
HRP	Humanitarian Response Plan (Plan de réponse humanitaire)
IC	Informateur clé / enquête auprès d'informateurs clés)
ICN	Inter-cluster national
ICR	Inter-cluster régional
MAG	Malnutrition Aigüe Globale
MAM	Malnutrition Aigüe Modérée
MAS	Malnutrition Aigüe Sévère
MSNA	Multi Sector Needs Assessment (Evaluation multi-sectorielle)
OCHA	Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (Office pour la coordination des affaires humanitaires)
OL	Observation libre
PDI	Personne déplacées interne
PRH	Plan de réponse humanitaire
RDC	République démocratique du Congo
RDs	Revue de données secondaires
REG	Restes explosif de guerre
VSBG	Violence sexuelle et basée sur le genre

Liste des Figures, Tables and Cartes

Figure 1. Stratégie d'évaluation dans une crise complexe telle qu'en RDC

Figure 2. Stratégie d'évaluation lors d'une crise soudaine

Figure 3. Les étapes de l'ERM

Figure 4. Le processus ERM

Figure 5. L'arbre des critères de sévérité sectorielle des besoins de l'ERM

Figure 6. Le diagnostic préliminaire

Figure 7. L'enquête ERM sur le terrain

Figure 8. L'utilisation des outils ERM à utiliser en fonction des ressources et du temps disponibles

Figure 9. Le choix des outils d'enquête ERM sur le terrain en fonction des informations disponibles, de l'accès, du temps et des ressources

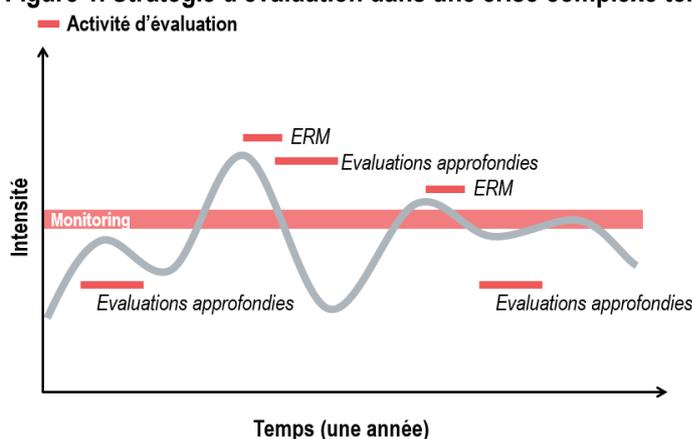
INTRODUCTION

Le présent manuel porte sur la mise en œuvre de l'Évaluation Rapide Multisectorielle des besoins humanitaires (ERM) au moyen de la boîte à outil ERM pour la République démocratique du Congo (RDC). Cette boîte à outils représente l'approche de référence pour des ERM harmonisées et conjointes¹ en RDC. Elle est issue de l'harmonisation des outils existants effectuée en 2019 par REACH Initiative (REACH) mandaté par le Fonds Humanitaire pour la République démocratique du Congo (FHRDC). Elle représente une révision de la boîte à outils ERM du *Mécanisme de surveillance et réponse aux urgences humanitaires* d'OCHA élaborée en 2017. La nouvelle boîte à outils ERM se base également sur des éléments de l'outil d'évaluation multisectorielle initiale rapide (MIRA)² et les bonnes pratiques en matière de coordination des évaluations³ développés au niveau global par le Comité Permanent Inter-organisation (CPI).⁴ Elle est le fruit d'une large consultation d'acteurs dans les quatre *hubs* humanitaires de Bukavu, Goma, Kalemie et Kananga et plus largement dans les régions Centre-Est, Nord-Est, Sud-Est et le Kasaï entre février et octobre 2019. Elle a été réalisée avec le soutien de la coordination humanitaire au niveau national ainsi que dans les différentes régions.

L'évaluation est le fondement de l'élaboration de stratégies de réponse à des crises humanitaires. Elle permet notamment de produire les informations nécessaires à l'identification des besoins, l'établissement des priorités et la mobilisation des moyens de réponse nécessaires. Pour assurer que ses résultats soient utiles, la méthodologie d'évaluation doit répondre aux besoins en information fixés en amont par les acteurs humanitaires devant prendre des décisions de réponse face à une crise. L'évaluation doit par ailleurs produire ces informations dans des délais limités et de façon à permettre une coordination des différents acteurs dans l'analyse et la prise de décision.

La crise en RDC est complexe. De multiples crises d'intensité et de nature différentes peuvent émerger au fil du temps, dans un contexte où les besoins humanitaires sont très élevés même dans des zones qui ne sont pas directement touchées par une crise. Il importe donc de choisir les outils d'évaluation appropriés à la situation (p. ex. zone sans crise, crise de basse intensité, crise majeure, etc.). Un suivi de la situation humanitaire (*monitoring*) permet d'établir des points de référence (*baseline*) qui peuvent servir à l'estimation de l'ampleur d'une crise et des besoins associés par rapport à la situation habituelle dans le pays. Une ERM peut être lancée pour évaluer rapidement les besoins prioritaires des populations affectées par une crise majeure. Une fois la situation stabilisée ou dans le cas de crises de basse intensité, des évaluations approfondies (sectorielles ou multisectorielles) peuvent servir à obtenir des informations détaillées pour une programmation humanitaire de plus long terme.

Figure 1. Stratégie d'évaluation dans une crise complexe telle qu'en RDC⁵



¹ « Lors d'évaluations conjointes, la collecte, le traitement et l'analyse des données constituent un seul et même processus au sein de chaque cluster/secteur ainsi qu'entre tous, ce qui conduit à la production d'un seul rapport. Elles sont également appelées des *évaluations communes*. » Source : 'Guide opérationnel pour la coordination des évaluations lors de crises humanitaires', CPI (IASC), 2012

² 'Note d'orientation sur l'évaluation multisectorielle initial rapide', CPI (IASC), 2015

³ 'Guide opérationnel pour la coordination des évaluations lors de crises humanitaires', CPI (IASC), 2012

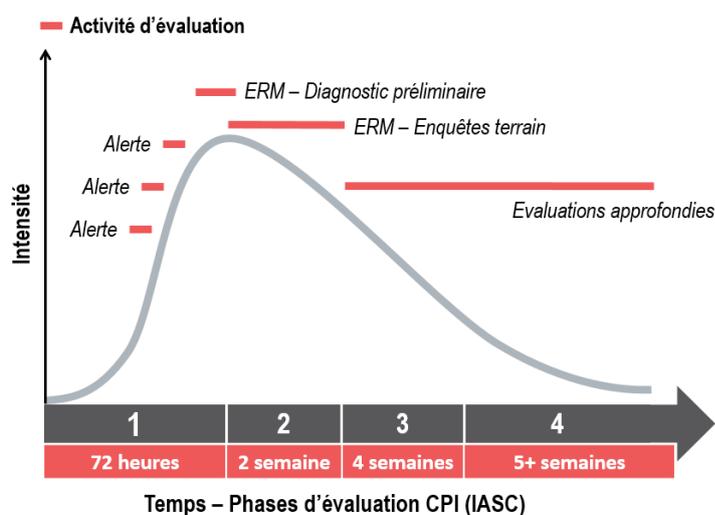
⁴ Inter-Agency Standing Committee (IASC) en anglais.

⁵ Adapté de 'Needs Assessments Handbook', UNHCR, 2017

Au-delà d'une crise particulière, des évaluations multisectorielles des besoins de large envergure, couvrant toutes les zones et les groupes de populations affectées par la crise complexe en RDC, peuvent ultérieurement être menées au moyen d'outils spécifiques (p. ex. MSNA) pour fournir les informations nécessaires à la planification humanitaire stratégique dans le pays (p. ex. HNO ; HRP).

Le processus ERM vise ainsi à la production d'informations nécessaires à la réponse durant les phases I (*initiale*) et II (*terrain*) de l'évaluation suite à une crise telles que définies au niveau global⁶ par le CPI.⁷ Au vu de sa nature rapide, l'ERM n'a donc pas vocation à fournir des informations sectorielles suffisamment détaillées pour la programmation de plus long terme. Les acteurs opérationnels pourront répondre à ce besoin au moyen d'évaluations sectorielles approfondies suite à une ERM si jugé nécessaire sur base des résultats de cette dernière.

Figure 2. Stratégie d'évaluation lors d'une crise soudaine⁸



Tous les éléments présentés dans le manuel ci-dessous sont susceptibles d'être révisés afin de garantir la meilleure adaptation au contexte en tout temps. Afin de procéder à ces adaptations, il est recommandé qu'une cellule technique de révision des outils soit mise en place sous le lead d'OCHA.

⁶ 'Guide opérationnel pour la coordination des évaluations lors de crises humanitaires', CPI (IASC), 2012. La phase 1 *initiale* couvre les trois premiers jours suivant une crise. La phase 2 *rapide* s'étend jusqu'à la fin des deux premières semaines suivant la crise. La phase 3 *approfondie* s'étend jusqu'à la fin des quatre premières semaines. La phase 4 *relèvement précoce* débute au-delà des 4 premières semaines.

⁷ Inter-Agency Standing Committee (IASC) en anglais.

⁸ Adapté de 'Needs Assessments Handbook', UNHCR, 2017

APERÇU DU PROCESSUS

Objectifs de l'ERM

L'objectif de l'ERM est d'identifier rapidement les besoins prioritaires des populations faisant face à des crises majeures.⁹ Spécifiquement, les informations produites par l'ERM doivent servir à :

- Informer la **décision d'intervenir ou non**
- Clarifier l'**ampleur de la crise**
- Identifier et **prioriser les besoins**

Le processus ERM

L'ERM est un processus composé de deux phases principales : le diagnostic préliminaire et l'évaluation ERM sur le terrain. Cette séparation en deux phases permet de réduire les délais de remontée d'informations aux acteurs de la réponse tout en adaptant le processus aux moyens disponibles.

Phase 1 : le diagnostic préliminaire

- **Objectif** : fournir une première analyse de la situation, de ses dimensions humanitaires (nature et ampleur de la crise; nombre et localisation des personnes affectées; accès humanitaire; etc.) ainsi que des besoins sectoriels prioritaires des personnes affectées dans le but d'informer une décision d'intervention ou de déploiement d'une équipe d'enquête sur le terrain
- **Activité** : mener une revue de données secondaires et/ou des entretiens à distance avec des informateurs clés
- **Produit** : rapport ERM avec les résultats du diagnostic préliminaire
- **Délai** : idéalement dans les 72h après la publication de l'alerte

Phase 2 : enquête ERM sur le terrain

- **Objectif** : Collecter les données nécessaires à l'identification rapide des besoins prioritaires des populations faisant face à des crises majeures dans les cas où le diagnostic préliminaire est insuffisant ou impossible
- **Activité** : mener une enquête sur le terrain au moyen des outils harmonisés de collecte de la boîte à outils ERM (entretiens avec des informateurs clés, groupes de discussion communautaires et enquêtes auprès des ménages)
- **Produit** : rapport ERM avec les résultats complets des outils utilisés
- **Délai** : idéalement jusqu'à deux semaines après la publication de l'alerte

La mise en œuvre de ce processus doit *idéalement* être terminée dans les deux semaines après la publication d'une alerte, avec un rapport de diagnostic préliminaire produit dans les 72h, puis si nécessaire un rapport d'enquête ERM sur le terrain dans les deux semaines.¹⁰ Dans le cas où le rapport de diagnostic préliminaire est

⁹ Définir la gravité d'une situation est un exercice complexe est subjectif. Afin d'harmoniser la compréhension du terme « crise majeure », le critère du [PRH 2017-2019](#) (mis à jour pour 2019) pour le déclenchement d'une évaluation multisectorielle est proposé :

- Lorsqu'au moins 250 ménages sont affectés par les événements déclencheurs suivants : conflits ou désastres naturels ayant entraîné des mouvements de population, des atteintes à la vie humaine et aux droits fondamentaux, ou encore des pillages et la destruction de moyens d'existence et de biens essentiels ; ou
- Lorsque des vies humaines sont menacées par des problématiques aux causes sous-jacentes structurelles (épidémies, malnutrition aiguë et insécurité alimentaire aiguë) et lors de crise de protection.

¹⁰ Les délais présentés sont d'ordre conceptuel. Dans la pratique ils sont souvent prolongés (par exemple en raison de difficultés d'accès physiques et sécuritaires).

considéré comme suffisamment complet et fiable, il peut être décidé qu'une enquête ERM sur le terrain n'est pas nécessaire.

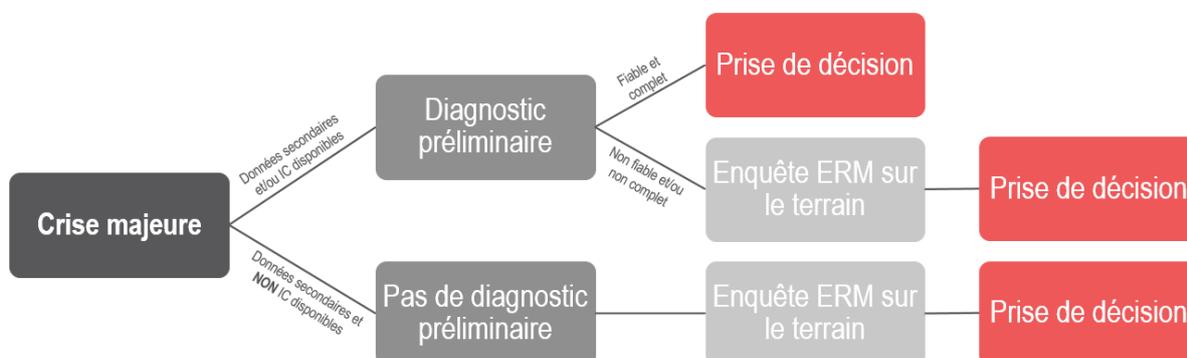
Figure 3. Les étapes de l'ERM

Phase	Diagnostic préliminaire			Enquête ERM sur le terrain		
Etape	Mise en œuvre	Analyse	Partage d'informations	Mise en œuvre	Analyse	Partage d'informations
Activité	Revue de données secondaires et/ou entretiens avec des informateurs clés à distance	Rapport de diagnostic préliminaire	Partage du rapport avec la communauté humanitaire	Entretiens avec des informateurs clés et/ou groupes de discussions communautaires et/ou enquêtes ménage	Rapport d'enquête ERM sur le terrain	Partage du rapport avec la communauté humanitaire
Responsable	Partenaire(s) de mise en œuvre	Partenaire(s) de mise en œuvre	Partenaire(s) de mise en œuvre et OCHA	Partenaire(s) de mise en œuvre	Partenaire(s) de mise en œuvre	Partenaire(s) de mise en œuvre et OCHA
Délai	72h			2 semaines		

Ces rapports sont contenus dans des formats standardisés de rapport de diagnostic préliminaire et de rapport d'enquête ERM sur le terrain, structurés de façon à faire apparaître les éléments clés utiles aux objectifs définis pour l'ERM tels que définis dans le guide d'analyse présenté plus bas. Il s'agit à chaque étape de compléter au maximum les différentes sections de ces canevas tout en notant la fiabilité des informations qu'ils contiennent afin d'obtenir une image plus complète et fiable de la situation.

Des contraintes contextuelles peuvent cependant venir altérer les conditions de réalisation de ces différentes étapes. Par exemple, le diagnostic préliminaire pourrait ne pas être réalisable en raison de l'absence ou du manque de centralisation de données secondaires fiables. Le partenaire en charge de l'ERM pourrait donc choisir de ne pas produire de rapport de diagnostic préliminaire et plutôt d'implémenter une enquête sur le terrain immédiatement. En revanche, si les résultats du diagnostic préliminaires sont complets et fiables, il serait possible de se passer d'une enquête sur le terrain. Enfin, il est aussi possible qu'une évaluation sur le terrain ne soit pas possible en raison de contraintes liées à l'accessibilité de la zone en termes logistiques et sécuritaires.

Figure 4. Le processus ERM



Le cadre d'analyse multisectoriel

Un cadre d'analyse développé spécifiquement pour l'ERM en RDC structure la compréhension des dimensions d'une crise et de la sévérité des besoins des populations affectées. Il forme la base sur laquelle les outils ERM (questionnaires, rapport) sont structurés. Le cadre d'analyse guide ainsi la collecte, la compilation et l'analyse des données de façon systématique et donc comparable dans le temps et entre différentes crises. Il soutient le développement d'une compréhension systématique et commune de la situation et des besoins par tous les acteurs humanitaires.

Le cadre d'analyse est composé d'une part des éléments théoriques de la compréhension de la sévérité d'une crise humanitaire en RDC (les éléments qui permettent de déterminer le niveau de sévérité d'une crise) et d'autre part des indicateurs et questions qui permettent de mesurer ces éléments à travers l'évaluation ainsi que de la méthodologie d'analyse des données récoltées. Il est structuré de façon à renseigner sur les éléments de contexte clés ainsi que sur les besoins prioritaires dans chacun des secteurs humanitaires dans un contexte d'urgence.

Spécifiquement, le cadre d'analyse de l'ERM inclut une série de critères permettant de déterminer le niveau de sévérité des besoins selon plusieurs critères dans chaque secteur, présentés dans l'arbre multisectoriel ci-dessous et dans l'**annexe I**. Il inclut aussi des échelles de sévérité de 1 à 5 qui guident l'analyse à partir des données récoltées à travers les outils de l'ERM. La façon dont ces sévérités sont évaluées est présentée dans le chapitre « Évaluation des sévérités sectorielles ».

Figure 5. L'arbre des critères de sévérité sectorielle des besoins de l'ERM

Secteur	Critère de sévérité	Questionnaire couvrant le critère		
		EM	IC	GDC
1. Contexte	Nombre de ménages déplacés			
	Temporalité			
	Localisation			
	Type de crise			
	Démographie et mouvement de population			
	Accès			
	Niveau de destruction			
2. Nutrition	Nombre de cas de malnutrition aigüe globale (MAG) enfants de moins de 5 ans			
	Nombre de cas de malnutrition aigüe globale (MAG) femmes enceintes et allaitantes			
3. Sécurité alimentaire	Principales activités de subsistance			
	Accès à la terre			
	Problèmes liés à l'agriculture			
	Disponibilité d'un marché			
	Temps pour se rendre au marché			
	Disponibilité des produits sur le marché			
	Fluctuation des prix sur le marché			
	Principales sources d'acquisition de nourriture			
	Disponibilités de ressources alimentaires			

	Score de consommation alimentaire (SCA / FCS)			
	Indice domestique de la faim (IDF / HHS)			
	Indice des stratégies de survie simplifié (ISS / rCSI)			
	Indice des stratégies de survie liées au revenu (ISSR / LCSl)			
4. Abris	Type d'abris			
	Situation d'occupation de l'abri			
	Promiscuité dans les abris			
5. AME	Niveau de destruction / pillage (<i>dans section Contexte</i>)			
	Type de déplacement (préventif vs. réactif) (<i>dans section Contexte</i>)			
	Score card AME			
6. EHA	Taux de diarrhées chez les moins de 5 ans (<i>dans section Santé</i>)			
	Types de source d'eau disponibles			
	Quantité d'eau disponible			
	Temps nécessaire à la collecte de l'eau			
	Problèmes d'accès à l'eau			
	Disponibilité du matériel et pratiques de lavage des mains			
	Disponibilité des installations sanitaires			
	Problèmes d'accès aux installations sanitaires			
	Partage des installations sanitaires			
	7. Santé	Source d'obtention des soins		
Conditions d'accouchement				
Disponibilité d'une structure de santé				
Problèmes d'accès aux soins				
Symptômes chez les enfants de moins de 5 ans				
Symptômes chez les personnes de plus de 5 ans				
Pression sur les services de santé				
8. Protection	Nombre et type d'incidents de protection			
	Nombre et situation d'enfants non-accompagnés			
	Nombre d'enfants recrutés ou démobilisés			
	Nombre et situation de personnes en situation de handicap			
	Existence de tensions sociales (Cohabitation pacifique)			
	Disponibilité d'un mécanisme communautaire de médiation			
	Destructions de cultures, de bétail et d'autres avoirs productifs et de biens (Droits au Logement, à la Terre et à la Propriété) (<i>dans les sections Contexte et Sécurité alimentaire en plus de Protection</i>)			
	Incidents et perception des risques liés aux Restes Explosifs de Guerre (REG)			
	Sexe, âge et condition des chefs de ménage (dans la section Information de l'enquête)			

9. Education	Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle			
	Raison de l'indisponibilité d'une école primaire fonctionnelle			
	Taux d'inscription à l'école primaire			
	Taux de fréquentation scolaire primaire			
	Ratio élèves / enseignants dans les écoles primaires			
	Espace physique pour les classes primaires			

Les parties prenantes

L'ERM est un outil opérationnel aussi bien qu'un outil de coordination. Tous les acteurs humanitaires en sont donc parties prenantes. L'utilisation de cet outil harmonisé par tous les acteurs vise à permettre la comparabilité des résultats dans l'espace, dans le temps et entre les acteurs ayant suivi cette méthodologie commune. L'outil harmonisé doit donc servir à renforcer la coordination entre les acteurs de la réponse et ainsi promouvoir une action humanitaire plus rapide, efficace et redevable. Les acteurs opérationnels – principaux acteurs de la mise en œuvre des ERM ont ainsi une responsabilité importante dans le partage des informations collectées. D'autre part, les organismes de coordination ont la responsabilité de garantir une bonne répartition des ressources en matière d'évaluations ainsi que de garantir la diffusion adéquate des rapports d'évaluation et la coordination des actions de réponse basées sur ces informations.

Prérequis

Afin de pouvoir mettre en place les différentes étapes de l'ERM, il est nécessaire que certains éléments soient établis. Un processus de remontée et de validation des alertes efficace doit être en place afin de garantir un temps minimum entre le choc et le déclenchement du processus d'évaluation ERM. Dans chaque région, un mécanisme permettant d'identifier les acteurs ayant les capacités de mettre en œuvre l'évaluation dans les plus brefs délais doit aussi être mise en place. Enfin, les données secondaires doivent pouvoir être facilement accessibles afin de permettre aux acteurs responsables de produire le diagnostic préliminaire.

MISE EN ŒUVRE DU PROCESSUS ERM

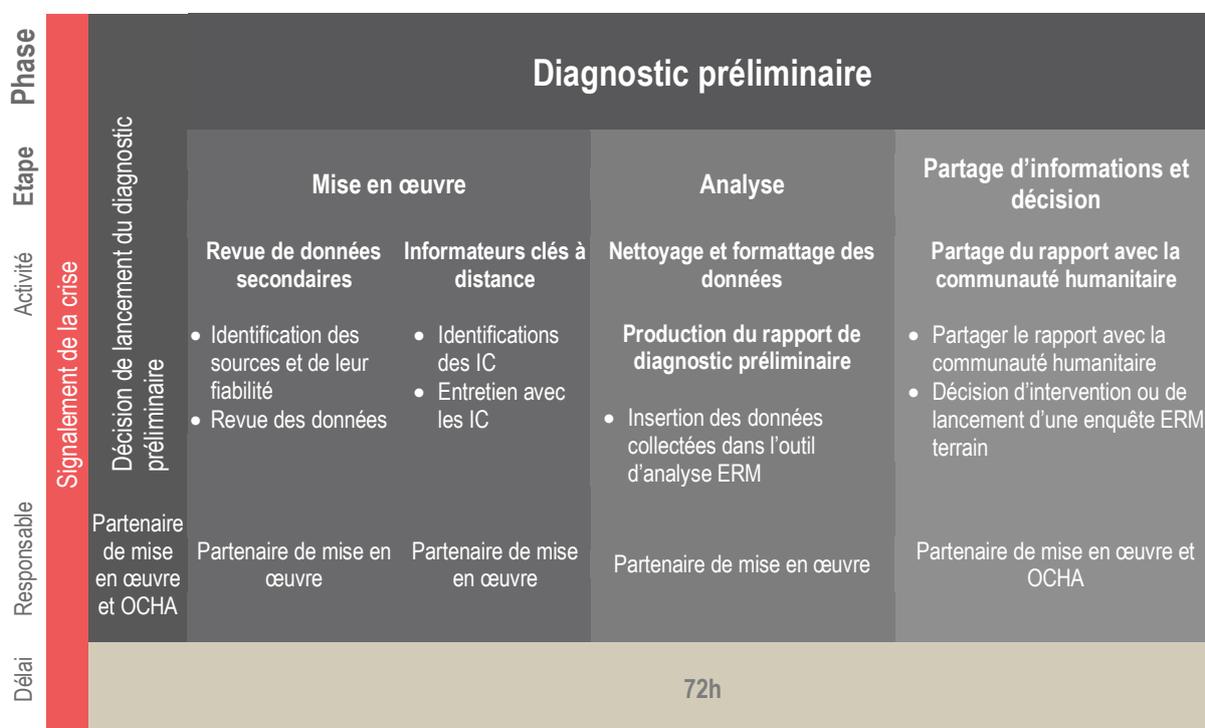
Le présent chapitre présente en détail les différentes étapes, activités et responsabilités dans la mise en œuvre du processus ERM ainsi que les délais conceptuels à respecter pour chaque étape et les outils à utiliser.

Phase I : le diagnostic préliminaire

Lorsqu'une alerte est publiée et que le processus ERM est mis en place, les parties prenantes de l'ERM doivent produire un diagnostic préliminaire de la situation dans les 72h après la validation. Ce diagnostic préliminaire consiste à collecter les informations nécessaires à l'identification des besoins prioritaires des populations affectées au moyen de deux types d'outil :

- La revue des données secondaires
- Les entretiens à distance avec des informateurs clés

Figure 6. Le diagnostic préliminaire



La revue de données secondaires (RDS)

La revue des données secondaires consiste à parcourir les données déjà existantes (produites par quelqu'un d'autre ou à d'autres fins) avant une crise sur les zones et populations affectées par la crise afin d'identifier des informations utiles à l'ERM.¹¹ Ceci permet d'obtenir des informations rapidement avant même d'avoir mené des enquêtes. Trois types d'information sont à considérer pour conduire une revue de données secondaires :

- Les informations pré-crise ;
- Les informations post-crise ; et
- Les leçons apprises.

Le principe de la revue de données secondaire est de consolider des sources d'information existantes et d'identifier les manques d'information.

¹¹ McCaston, Katherine, 'Tips for Collecting, Reviewing and Analyzing Secondary Data', June 2005

Un guide détaillé pour la revue des données secondaires se trouve dans l'annexe II.

Les entretiens à distance avec les informateurs clés (IC)

Un entretien avec un informateur clé est un entretien au cours duquel une personne avec une connaissance particulière de la communauté est questionnée au moyen de questions clés sur les effets de la crise et les besoins de la communauté. L'élément crucial de ce type d'entretien est le fait que l'informateur clé est bien au fait de la situation de la communauté, de ses habitants, de l'endroit ou de la crise soit grâce à sa profession, son leadership ou ses connaissances personnelles de la crise et ses effets sur les communautés affectées.¹²

Lors du diagnostic préliminaire, ces informateurs clés peuvent être contactés à distance par téléphone. Cela est facilité lorsque l'organisation qui collecte l'information possède déjà un réseau d'informateurs clés dans la zone ciblée par l'évaluation. Pour ce diagnostic, il est aussi possible de faire des entretiens en face à face avec des informateurs clés qui seraient des personnes ayant visité il y a moins d'un mois la zone affectée par la crise (p ex : agents d'ONG, marchands ...). En fonction de la période de leur visite ils seront en mesure de fournir soit des informations pré-crise, soit des informations post-crise. Pour l'ERM, enquêter le plus d'IC possible permet d'obtenir des résultats détaillés et nuancés dans le rapport ERM. Il est recommandé d'enquêter si possible 3 IC par localité enquêtée (bien que ceci ne soit pas toujours possible) et au minimum 1 par localité.

On distingue deux types d'informateurs clés : généraux et thématiques. Des entretiens avec les IC des deux profils sont souvent menés conjointement dans une enquête.

- Les IC thématiques sont les plus faciles à identifier lorsque l'on connaît le sujet sur lequel on souhaite les interroger. Par exemple, pour les informations relatives à la santé (accès aux soins, augmentation des consultations, état des stocks de médicaments), il pourrait s'agir d'un médecin ou d'un infirmier de zone ; pour l'éducation un directeur d'école ou un professeur pourrait renseigner sur la fréquentation des écoles, le ratio élèves-enseignant ou encore le lieu où les classes se tiennent.
- Les IC généraux ont une connaissance de la zone, de la crise ou de la population considérée. Leur statut leur permet de répondre à des questions multisectorielles sur le groupe dont ils parlent. Ils doivent aussi être des personnes considérées de confiance par exemple des personnes religieuses, des chefs de village, etc.

Un guide pour la conduite d'entretiens avec des informateurs clés se trouve dans l'annexe II.

Le rapport ERM suite au diagnostic préliminaire

Les données collectées à travers la revue des données secondaires et/ou les entretiens avec les informateurs clés à distance doivent être insérées dans l'outil d'analyse ERM pour produire un premier rapport ERM sur base du diagnostic préliminaire. L'outil d'analyse permet d'automatiser l'analyse des données IC, tandis que l'évaluateur doit ajouter une analyse basée sur les données issues de la RDS selon les instructions contenues dans l'outil d'analyse. Le rapport ERM est structuré de façon à présenter de façon simple et claire les informations qui ont pu être produites pour renseigner les différents éléments permettant l'analyse, c'est à dire les principaux éléments contextuels de la crise et les besoins prioritaires des populations affectées. Ce rapport doit idéalement être produit et partagé avec la communauté humanitaire dans les 72h suivant la publication de l'alerte.

Si les informations contenues dans le rapport sont suffisamment complètes et fiables – c'est-à-dire qu'elles permettent d'identifier avec un degré suffisant de confiance les informations nécessaires pour répondre aux objectifs de l'ERM – il est possible de prendre une décision quant à la réponse sur seule base du diagnostic

¹² Adapté de Technical Brief: Direct Observation and Key Informant Interview Techniques for primary data collection during rapid assessments, ACAPS, Novembre 2019

préliminaire. Dans les cas contraires, si le rapport de diagnostic préliminaires ne contient pas assez d'informations et/ou que celles-ci ne sont pas assez fiables, il peut être décidé de se rendre sur le terrain afin de compléter et valider les informations identifiées.

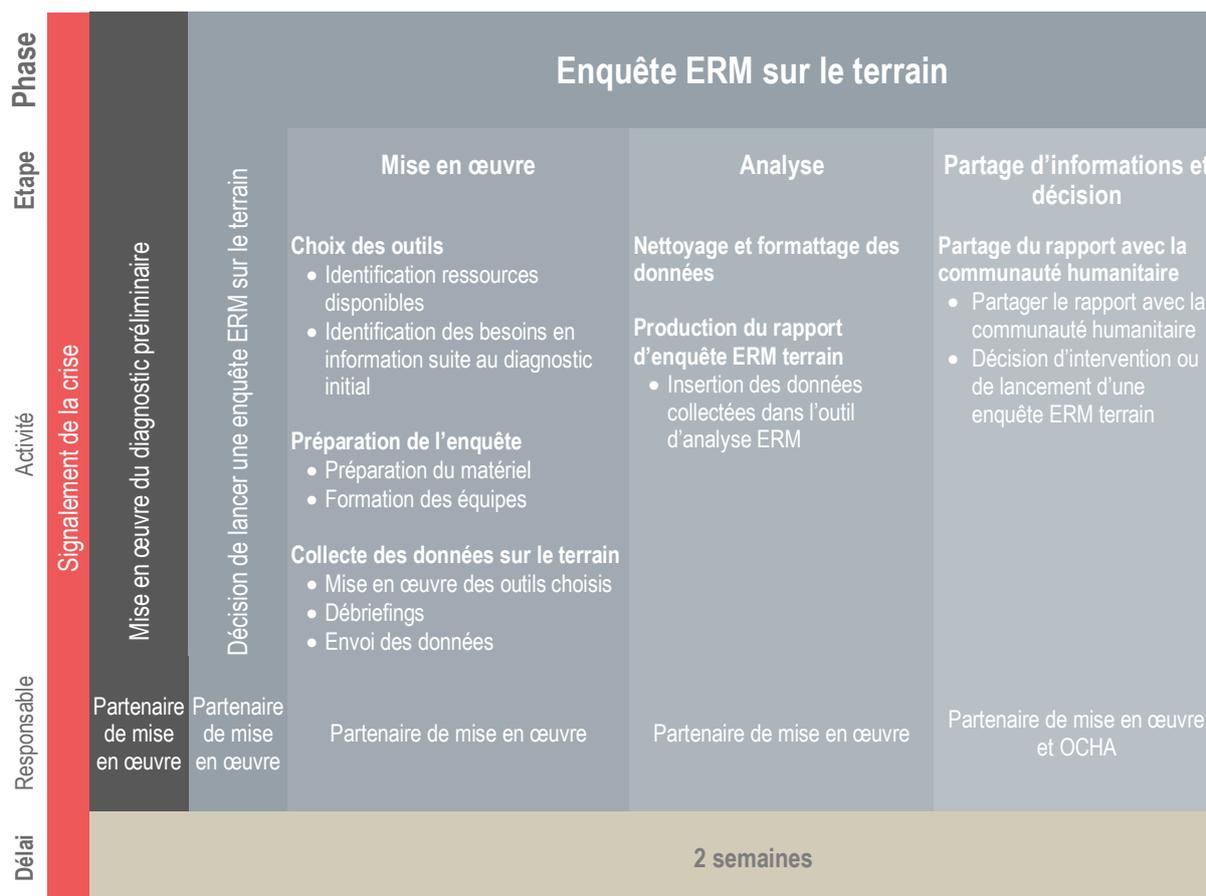
Les partenaires conduisant des diagnostics préliminaires doivent en avertir la communauté humanitaire afin de ne pas dupliquer les efforts. Ils sont aussi redevables envers la communauté humanitaire et doivent ainsi partager leurs résultats en suivant le processus de partage des informations en place dans le *hub* dans lequel ils opèrent. Selon la région, le diagnostic préliminaire pourra être effectué par des acteurs de la coordination ou des acteurs opérationnels qui en ont les capacités.

Phase II : l'enquête ERM sur le terrain

L'enquête ERM sur le terrain vise à compléter les résultats du diagnostic préliminaire au moyen de trois outils de collecte de données sur le terrain :

- Entretien informateur clé (IC)
- Groupe de discussion communautaire (GDC)
- Enquête ménage (EM)

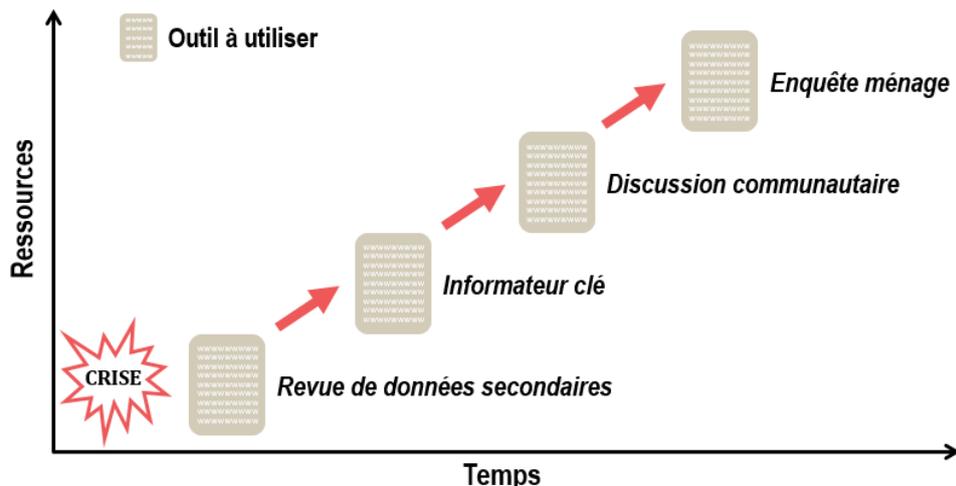
Figure 7. L'enquête ERM sur le terrain



Choisir les outils à mettre en œuvre

Le choix des outils à mettre en œuvre dépend principalement du temps et des ressources disponibles, ainsi que du niveau de détail et de représentativité des résultats nécessaire. L'accès est aussi un facteur important limitant la possibilité de déployer certains types d'outils. La quantité et la qualité des informations récoltées lors de la phase précédente peut aussi influencer le type d'outil à utiliser. De manière générale, l'outil d'entretien avec les informateurs clés est le plus économe en temps et en ressources comme il peut s'opérer entièrement à distance, alors que la mise en place d'enquêtes auprès des ménages est plus longue et coûteuse. Cependant, mettre en œuvre des enquêtes ménage permet d'obtenir des informations potentiellement plus précises, fiables et statistiquement représentatives pour l'ensemble de la zone enquêtée si une méthodologie correcte est appliquée. L'observation libre (OL) sur le terrain est aussi une possibilité, bien que la boîte à outil ERM ne contienne pas d'outil spécifique pour ceci. La boîte à outils ERM a été développée sur base de l'outil de collecte des données Kobo Collect, et il est donc nécessaire d'installer Kobo sur les appareils mobiles de collecte des données pour utiliser les questionnaires ERM et gérer les données. Kobo est une version d'ODK avec plus de fonctionnalités, et il est donc nécessaire de passer d'ODK à Kobo (pour le téléchargement de données hors ligne, on peut utiliser l'application Kobosync – disponible dans la boîte à outils ERM).

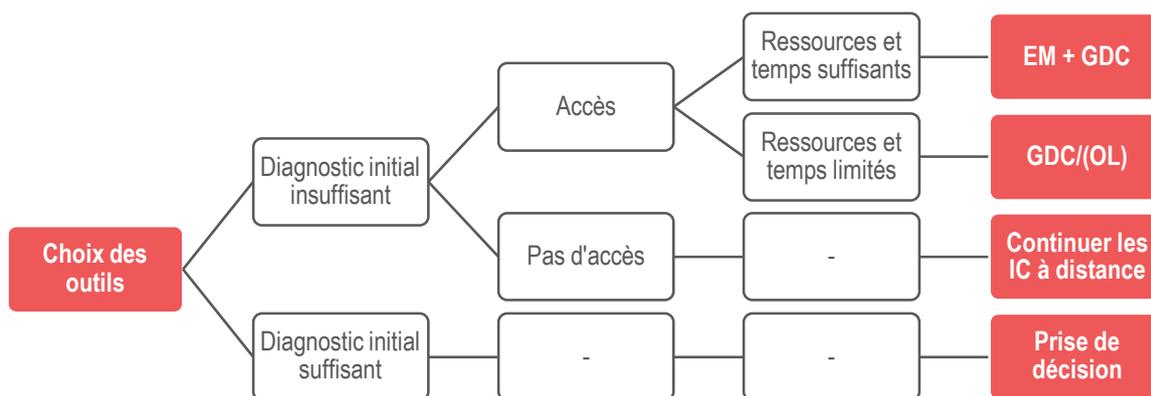
Figure 8. L'utilisation des outils ERM à utiliser en fonction des ressources et du temps disponibles



Il est possible de choisir un de ces outils ou bien une combinaison de ceux-ci en fonction des informations nécessaires, du temps et des ressources disponibles et de l'accès à la zone enquêtée. On commence en général par un diagnostic préliminaire comprenant une rapide revue des données secondaires et des entretiens à distance avec des informateurs clés, ce qui nécessite peu de ressources, de temps et pas d'accès au terrain. Si ce diagnostic initial produit suffisamment d'informations pour la prise de décision, il est alors inutile de continuer la collecte de données au moyen d'autres outils ERM. Si ça n'est pas le cas, mais que l'accès à la zone n'est pas possible ou que les ressources manquent, on peut continuer à mener des entretiens IC à distance pour compléter les informations.

Si le diagnostic initial ne produit pas suffisamment d'informations, qu'on a un accès à la zone, mais que les ressources et le temps disponibles sont limités, on privilégiera alors les groupes de discussion communautaire et éventuellement des entretiens avec des informateurs clés sur le terrain. Si les ressources et le temps sont disponibles, on pourra mener des enquêtes ménages avec un échantillonnage aléatoire afin d'obtenir des informations détaillées et représentatives au niveau de la zone.

Figure 9. Le choix des outils d'enquête ERM sur le terrain en fonction des informations disponibles, de l'accès, du temps et des ressources



Il est important de garder à l'esprit que la fiabilité des données collectées dépendra en partie du type d'outil choisi. Une RDS produit généralement des données relativement peu fiables car elles sont souvent incomplètes et obsolètes. Les IC et les GDC produisent généralement des informations moyennement fiables, qui sont uniquement indicatives. Les EM peuvent produire des informations plus fiables et représentatives de la population au niveau de la zone enquêtée, mais seulement si une méthodologie de qualité respectant un échantillonnage aléatoire et proportionnel est utilisée – si ça n'est pas le cas les données peuvent finir par être moins fiables que celles collectées avec les autres outils.

Tableau 1. Type de collecte de données en fonction de l'accès, du temps et des ressources disponibles et fiabilité des données collectées

Outil	Fiabilité
Revue des données secondaires	Faible
Observation libre	Moyenne
Informateurs clés	
Groupes de discussion communautaires	
Entretien auprès des ménages	Moyenne à haute selon la méthodologie utilisée

Les entretiens avec les informateurs clés (IC)

Les entretiens avec des informateurs clés sur le terrain suivent les mêmes principes qu'à distance à la différence qu'ils sont conduits en face à face avec chaque informateur. Un informateur clé est une personne avec une connaissance particulière de la communauté est questionnée au moyen de questions clés sur les effets de la crise et les besoins de la communauté. L'élément crucial de ce type d'entretien est le fait que l'informateur clé est bien au fait de la situation de la communauté, de ses habitants, de l'endroit ou de la crise soit grâce à son exercice professionnel, son leadership ou ses connaissances personnelles. On distingue deux types d'IC : généraux et thématiques. Les entretiens avec les IC des deux profils sont souvent utilisés conjointement dans une enquête.

Lors d'enquête sur le terrain, les informateurs clés sont choisis de façon à avoir la meilleure représentation de la zone d'évaluation possible. Il faut donc prendre garde à ne pas interroger tous les informateurs clés dans le même village de l'évaluation et aucun dans le village voisin où la situation pourrait être différente. Il est important d'interroger chaque informateur clé sur les aspects particuliers auxquels cette personne peut légitimement répondre. Enfin, dans la mesure du possible il est important d'enquêter le plus grand nombre possible d'IC – si possible trois par localité enquêtée, et au minimum 1 par localité.

Un guide pour la conduite d'entretiens avec des informateurs clés se trouve dans l'annexe II.

Les groupes de discussion communautaire (GDC)

Les groupes de discussion communautaires sont des réunions de plusieurs personnes d'une même communauté durant laquelle les questions de l'outil groupe de discussion communautaire sont administrées par un enquêteur et discutées par le groupe afin de faire émerger les opinions du groupe sur les réponses à ces questions. Les groupes sont composés de personnes ayant des caractéristiques communes (sous-groupes) et plusieurs groupes doivent être organisés au sein d'une même communauté pour représenter au mieux les sous-groupes qui composent la population (p. ex. par sexe, ethnie, tranche d'âge, etc.). Cet outil permet de contextualiser les données récoltées à travers les autres outils, c'est-à-dire obtenir des explications qualitatives et plus détaillées de la situation afin de mieux comprendre les données quantitatives issues des autres outils.

Afin d'organiser au mieux les groupes de discussion communautaire, il est important de respecter aux mieux les points d'organisation suivants :

Équipe d'enquêteurs :

- **Un modérateur** : anime le groupe, pose les questions, donne la parole et maintient le fil conducteur de la discussion pour ne pas qu'elle s'égar trop loin de la feuille de route.
- **Un observateur** : prend des notes sur les réponses et sur les dynamiques de groupe afin de nuancer les différentes réponses au sein du groupe.

Participants

- **Nombre de participants** : idéalement de 6 à 8 personnes, toutes volontaires. Un nombre minimum de 4 personnes est indispensable pour assurer une dynamique de groupe. Un maximum de 12 personnes ne doit pas être dépassé afin de permettre à chacun de s'exprimer et de permettre une modération efficace
- **Caractéristiques des participants** : il faut essayer de constituer des groupes homogènes pour que les débats soient fructueux et égalitaires, pour ne pas qu'il y ait de dynamiques de pouvoir ou de hiérarchies au sein du groupe qui empêchent certains participants d'intervenir dans la discussion. En revanche, il est préférable de ne pas interroger dans le même groupe des personnes de la même famille. Par exemple : groupes de femmes, groupes d'agriculteurs, groupes de déplacés, etc. Il faut par contre constituer plusieurs groupes homogènes mais différents et divers entre eux pour couvrir un large éventail d'opinions et ainsi collecter des données plus riches. Il faut donc de l'homogénéité des participants au sein d'un groupe, et de la diversité entre les groupes.

Mise en place

- **Lieu du groupe communautaire** : les séances doivent avoir lieu dans un endroit neutre, agréable et convivial, dans une atmosphère détendue et peu bruyante. Le lieu de réunion doit être facilement accessible à la population ciblée et les participants doivent s'y sentir à l'aise et à l'abri du danger.
- **Durée** : Dans l'idéal, un groupe de discussion communautaire devrait être achevé en 1 heure. Dans tous les cas, il ne doit pas excéder 1 heure et 30 minutes.

Un guide pour la conduite de groupes de discussion communautaires se trouve dans l'annexe II.

Les enquêtes auprès des ménages (EM)

Les enquêtes auprès de ménages consistent à poser des questions directement à un membre désigné d'un ménage (généralement le chef de ménage) affecté par la crise (soit étant un déplacé, un retourné ou bien un ménage hôte) afin d'obtenir des informations sur leurs besoins prioritaires. Cet outil d'évaluation est celui qui demande le plus de ressources et de temps dans la collecte. En revanche, il est aussi celui dont la mise en œuvre peut être la plus répétitive c'est-à-dire qu'il y a peu de variation dans la mise en œuvre d'une situation à une autre. De cette façon, pour les partenaires de mise en œuvre, cette méthode permet une plus importante cohérence interne.

Un guide pour la conduite d'enquêtes auprès de ménages se trouve dans l'annexe II.

Afin d'éviter de devoir enquêter tous les ménages affectés, les ménages à enquêter sont choisis à travers un échantillonnage, c'est-à-dire une sélection des ménages parmi l'ensemble des ménages affectés. Pour obtenir des résultats représentatifs de toute la population affectée et des données de qualité, les ménages de l'échantillon doivent dans la mesure du possible être sélectionnés de manière aléatoire. Sinon, les résultats ne seront que représentatifs des ménages sélectionnés et les conclusions ne pourront pas être appliquées à l'ensemble de la population affectée.

Un guide sur les techniques d'échantillonnage se trouve dans l'annexe II.

Le rapport ERM suite aux enquêtes sur le terrain

De même que pour le diagnostic initial, les données collectées à travers les IC sur le terrain, les GDC et les EM doivent être insérées dans l'outil d'analyse ERM pour produire un rapport ERM complet. L'outil d'analyse permet d'automatiser l'analyse des données IC, et EM tandis que l'évaluateur doit ajouter une analyse basée sur les données issues des GDC/(OL) selon les instructions contenues dans l'outil d'analyse. Le rapport ERM est structuré de manière à présenter de façon simple et claire les informations qui ont pu être produites pour renseigner les différents éléments permettant l'analyse, c'est à dire les principaux éléments contextuels de la crise et les besoins prioritaires des populations affectées.

Ce rapport doit idéalement être produit et partagé avec la communauté humanitaire dans les deux semaines suivant la publication de l'alerte.

Gestion de données et rapportage

La gestion de données est indispensable afin de pouvoir transformer les données collectées en informations utiles à des fins de prise de décision. Une bonne gestion des données est essentielle à la qualité des données. Le non-respect des règles de gestion des données risque de produire des données fausses, inutilisables, peu pertinentes et/ou non-comparables. De plus, le bon fonctionnement de l'outil d'analyse ERM automatisé dépend de la bonne application d'un nettoyage et d'un formattage basiques des données.

Les principales étapes de la gestion des données sont :

- **La planification de la collecte** : planifier quelles données collecter, à travers quels outils et de quelle façon est essentiel pour collecter des données utiles et de qualité (voir guide en **annexe II**)
- **La collecte de données** : la façon dont les énumérateurs collectent les données a une grande influence sur leur qualité et leur fiabilité (voir guide en **annexe II**)
- **La gestions de la base de données** : les données collectées doivent être saisies et nettoyées avant de pouvoir être exploitées (voir guide en **annexe II**)
- **L'exploitation des résultats** : les données collectées doivent être analysées et disséminées pour être utiles à la prise de décision, tel qu'expliqué tout au long de ce manuel.

Estimer la fiabilité

La fiabilité des données est le degré auquel elles reflètent la réalité. Simplement collecter des données ne suffit pas à dire qu'elles sont représentatives de la réalité. De nombreux éléments peuvent biaiser les résultats et ainsi produire des informations imprécises ou fausses. Par exemple, un informateur clé peut facilement se tromper en essayant d'estimer un nombre de personnes déplacés. Les personnes dans un groupe de discussion peuvent avoir peur de reconnaître qu'ils ne se lavent pas les mains. Les membres d'un ménage peuvent donner les réponses qu'ils pensent sont celles qui augmenteront leurs chances de recevoir un avantage plutôt que celles qui sont vraies. Il est donc important de toujours contextualiser et trianguler les données afin de pouvoir estimer la le degré de confiance qu'on peut accorder à ces résultats. S'il est difficile de produire des données hautement fiables dans le cadre de l'ERM, certains outils ou combinaisons d'outils peuvent potentiellement produire des données permettant une meilleure triangulation de l'information.

Certaines pratiques permettent également de limiter les problèmes de fiabilité :

- **Nettoyage des données** : nettoyer les données permet de retirer des réponses probablement fausses ou erronées. Durant le nettoyage, si on remarque que plus de 10% des réponses d'un même répondant sont erronées, on peut également choisir de supprimer la ligne entièrement dans la base de données;
- **Contextualisation des données** : en examinant le contexte dans lequel les données ont été récoltées, on peut identifier certains problèmes qui indiquent que la fiabilité des données est limitée. P. ex. si des cas importants de fraude ont été rapportés lors de la collecte des données ; s'il est probable que les personnes interrogées ne se sentaient pas à l'aise de répondre aux questions (p. ex. dans le cadre d'un groupe ou dans des cas de traumatisme personnel tels que les violences sexuelles et basées sur le genre) ; s'il est probable que les personnes interrogées ne se souviennent pas d'événements passés et ne sachent pas répondre à une question trop technique ou précise ; etc. ;
- **Triangulation des données** : on peut vérifier le degré de fiabilité des données en triangulant différentes sources, c'est-à-dire en comparant les réponses des différentes sources pour voir si elles convergent vers une réponse similaire ou si au contraire elles divergent de façon importante. Les réponses convergentes indiquent une plus grande fiabilité. Cette triangulation peut être externe ou interne ;
 - **Externe** : les réponses ne devraient pas être en discordance complète avec les données préexistantes. Les sources secondaires comme les enquêtes préalables, journaux, observation etc. servent de base de comparaison. Si une discordance est identifiée elle n'invalide pas automatiquement les données mais doit être questionnée ;
 - **Interne** : dans le cadre d'entretiens avec des informateurs clés, les données sont considérées comme plus fiables lorsque plus de sources donnent des réponses similaires et moins fiables si les réponses de différentes sources divergent de façon importante.
- **Attention à la traduction** : Les personnes touchées par une urgence humanitaire peuvent parler plusieurs langues. Ceci crée un obstacle important lors de l'évaluation. La traduction des questions par les

énumérateurs ou des personnes tierces peut être de mauvaise qualité ou être mal comprise par les personnes enquêtées. Ces dernières peuvent aussi simplement ne pas comprendre des termes de jargon humanitaire. Leurs réponses peuvent à leur tour être mal traduites et mal interprétées par les énumérateurs. Tous ces éléments sont autant de sources d'erreurs qui peuvent affecter la fiabilité des données de façon très importante et mener à des résultats erronés. Il est donc important de prendre des mesures pour limiter les problèmes liés à la traduction et à la compréhension des questions. Des bonnes pratiques en matière de traduction lors d'évaluations se trouvent dans l'**annexe III**.

L'ANALYSE DE LA SÉVÉRITÉ

Afin de répondre aux objectifs définis pour l'ERM, l'analyse de la sévérité d'une crise se base sur des critères de sévérité des besoins au sein de chaque secteur, définis en accord avec les clusters nationaux. Chaque critère est évalué à l'aide d'un ou plusieurs indicateurs et des questions ont été développées pour renseigner aux mieux ces indicateurs lors de l'ERM. Ces questions sont compilées dans les différents questionnaires d'enquête ERM à disposition dans la boîte à outils ERM. Tous les critères de sévérité sectorielle des besoins sont détaillés ci-dessous et intégrés dans le cadre multisectoriel consultable en **annexe I** ainsi que dans le rapport ERM.

Les réponses des personnes enquêtées au moyen des outils de l'ERM permettent de déterminer la valeur des scores de sévérité pour chacun des critères de sévérité des besoins au sein de chaque secteur. Lors de l'analyse, les résultats obtenus qui identifient la valeur des scores de sévérité des critères permet d'établir le niveau de sévérité des besoins pour chaque critère au sein des différents secteurs dans le cadre d'une crise particulière. Cette analyse est effectuée au moyen des échelles de sévérité présentées ci-dessous pour chaque critère. L'outil d'analyse et de rapportage ERM présente généralement la proportion de ménages de la zone enquêtée étant considérée comme se trouvant dans chacun des niveau de sévérité.

Les critères de sévérité sectorielle des besoins permettent de déterminer au sein de chaque secteur, la sévérité des besoins des populations affectées par une crise par rapport à chaque critère. Plusieurs critères sont ensuite listés pour chaque secteur et une échelle de sévérité accompagne l'analyse de chaque critère suite à la collecte des données. Les données collectées lors de l'ERM renseignent l'état de chaque critère pour les populations évaluées et les échelles de sévérités indiquent la sévérité à retenir selon l'état des critères.¹³

¹³ Le développement d'une méthodologie de calcul d'un score de sévérité unique par secteur en coordination avec OCHA est prévu dans le cadre d'une deuxième phase du projet d'harmonisation des outils d'ERM.

Les critères et échelles de sévérité sectorielle de l'ERM

Les critères de l'ERM couvrent d'abord le contexte et les principales dimensions d'une crise. Ils couvrent ensuite tous les secteurs humanitaires en RDC. Pour chaque critère, une échelle de sévérité sert de grille d'analyse des résultats pour déterminer la sévérité du critère, et la présence du critère dans les questionnaires IC, EM ou GDC est indiquée.

0. Contexte

0.1. Le nombre de ménages déplacés

0.2. La temporalité de la crise

Il s'agit ici de déterminer la date du début de la crise ainsi que la continuité de celle-ci.

0.3. La localisation

Ceci permet de localiser les populations dans le besoin.

0.4. Le type de crise

Il s'agit de déterminer la nature de la crise.

0.5. Démographie et mouvement de population

Ce chapitre permet de déterminer l'ampleur de la crise et les catégories de personnes affectées.

0.6. L'accès

Les accès physiques et sécuritaires à la zone sont des éléments importants à prendre en compte afin de déployer une enquête ERM sur le terrain et/ou une intervention. Ces éléments sont à recueillir principalement en amont de tout déplacement c'est-à-dire au moment du diagnostic préliminaire.

1. Abris

1.1 Type de logement et Situation d'occupation de l'abri

Le type de logement et la situation d'occupation permettent de prendre en compte la situation face au logement des personnes affectées par la crise. Cet indicateur comprend le type d'abri, l'accès au logement et l'isolation de celui-ci.

Type d'abris et Situation d'occupation de l'abri

Sévérité	Critères de sévérité	EM	IC	GDC
1	Maison Et : propriétaire	x	x/-	-
	Maison Et : empruntée gratuitement avec autorisation du propriétaire de la maison	x	x/-	-
	Maison Et : louée	x	x/-	-
2	Maison Et : accueilli par une famille d'accueil	x	x/-	-
	Maison Et : occupée avec l'autorisation de quelqu'un d'autre que le propriétaire	x	x/-	-
	Maison Et : occupée gratuitement sans autorisation (occupation secondaire)	x	x/-	-
3	Abris d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement	x	x/-	x/-
	Abris d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil en l'échange d'un paiement (loyer) ou de services rendus (travail)	x	x/-	x
	Abris d'urgence Et : construit sur sa propre parcelle	x	x/-	x
	Abris d'urgence Et : dans un site de déplacés situé près de, en périphérie ou dans d'une ville	x	x/-	x
	Abris d'urgence Et : dans un site de déplacés isolé	x	x/-	x/-
	Centre collectif (pas école)	x	x	x
4	Ecole transformée en centre collectif	x	x	x
5	Pas d'abris	x	x	x

1.2 Promiscuité dans l'abri

Il s'agit ici de mesurer la surface disponible par personne et notamment dans l'espace dédié à la nuit. Dans le cadre de l'ERM, c'est notamment l'augmentation de cette promiscuité par rapport à la situation précédant le choc qui va être évaluée.

Promiscuité dans les abris

Si tous les membres du ménage dorment dans la même chambre, alors le degré de sévérité pour ce ménage est augmenté de 1 par rapport au degré de sévérité pour « Type d'abris et situation d'occupation de l'abri ».

+0	Pas tous les membres du ménage dorment dans la même chambre	x	x	x
+1	Tous les membres du ménage dorment dans la même chambre	x	x	x

1.2.1. Nombre de mètres carré par personne

Le nombre de mètres carré par personne permet d'évaluer les surfaces disponibles par personne ainsi que la promiscuité dans les abris.

Nombre de personnes par m²

1	>=3.5 m ² par personne	x		
2	2.76 - 3.49 m ² par personne	x		
3	2.01 - 2.75 m ² par personne	x		

4	1.5 – 2 m ² par personne	x		
5	Moins de 1.5 m ² par personne	x		

2. Articles Ménagers Essentiels

2.1 Niveau de destruction / pillages

Identifier l'ampleur des destructions suite à une crise permet d'analyser les besoins probables en matière d'AME, comme des destructions importantes impliqueront généralement des besoins en AME. Ce critère est renseigné dans le chapitre 0. « Contexte » et il s'agit simplement de le consulter pour l'analyse des besoins en AME.

2.2 Typologie du déplacement

Il s'agit de savoir si les personnes affectées se sont déplacées préventivement en vue de la crise, si elles ne se sont déplacées qu'après le début de la crise, si elles ne se sont pas déplacées malgré la crise et dans quelles conditions elles sont maintenant hébergées. Dans les cas de destructions importantes, ces éléments permettent d'estimer si les personnes affectées ont pu emporter leurs AME avec eux et si les déplacés bénéficient potentiellement du partage d'AME par des familles d'accueil.

2.3 Score card AME

Le score card AME est calculé sur base du nombre d'articles qu'un ménage possède parmi les suivants : bidons, casseroles, bassines, outils aratoires, supports de couchage, couvertures, habits complets pour femme, habits complets pour enfants.

Niveau de destruction / pillages et Type de déplacement

Sévérité	Critères de sévérité	EM	IC	GDC
1	Pas de destructions / pillages	X	X	X
2	Destructions / pillages limités			
3	Destructions / pillages importants Et : Déplacement préventif des personnes affectées	X	X	X
	Destructions / pillages importants Et : personnes affectées hébergées en famille d'accueil	X	X	X
4	Destructions / pillages importants Et : Déplacement réactif des personnes affectées (après le début de la crise)	X	X	X
	Destructions / pillages importants Et : Personnes affectées retournées dans leur zone d'origine	X	X	X
	Destructions / pillages importants Et : Personnes restées dans la zone affectée par la crise (communautés hôtes / autochtones)	X	X	X

Score card AME

Sévérité	Critères de sévérité	EM	IC	GD C
1	< 1	X	-	-
2	1 – 1.9	X	-	-
3	2 – 2.9	X	-	-
4	3 – 3.9	X	-	-
5	4 – 5	X	-	-

3. Éducation

3.1 Disponibilité d'une école fonctionnelle

Ce critère permet d'identifier si les enfants des populations affectées ont accès à une école fonctionnelle se trouvant à moins d'une heure à pied pour un enfant en âge d'aller à l'école primaire.

Analyse intersectorielle protection :

Une distance élevée à une école peut impliquer des risques de protection (notamment SGBV) pour les enfants sur le chemin de l'école. Les ménages à plus d'une heure à pied d'une école peuvent donc avoir des besoins de protection en plus de besoins en éducation. Les risques de protection sont encore plus importants dans les cas où les écoles sont attaquées, ou pour les enfants qui ne fréquentent pas l'école.

3.2 Taux d'inscription à l'école primaire et taux de fréquentation scolaire

Ces critères permettent d'évaluer si la crise a eu un impact sur la fréquentation habituelle des écoles par les filles et garçons en âge primaire (6-11 ans) et secondaire (12-17 ans) dans les populations affectées.

Analyse intersectorielle :

Si possible, les données de fréquentation scolaire doivent être désagrégées par sexe afin de pouvoir déterminer s'il y a des différences importantes entre filles et garçons qui pourraient indiquer des incidents de protection (p. ex. mariages précoces lors de mouvements de population en raison de la difficulté de soutenir les enfants).

3.3 Ratio élèves/enseignant

Le ratio élèves/enseignants est la moyenne du nombre d'élèves divisé par le nombre d'enseignants pour les écoles dans la zone. Un nombre élevé d'élèves par enseignant (un ratio élevé) signifie que les enseignants ne peuvent pas s'occuper convenablement de l'éducation de tous les élèves dans la zone, car les classes sont surpeuplées et la qualité de l'éducation en souffre.

3.4 Espace physique pour les classes

Il s'agit ici de savoir où les cours ont lieu et s'ils ont lieu dans des lieux précaires et peu adaptés à l'éducation, p.ex. dehors.

Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle et Raison de l'indisponibilité d'une école

Sévérité	Critères de sévérité	EM	IC	GDC
1	Ecole fonctionnelle disponible (à moins d'une heure à pied)	x	x	x
2	–	x	x	x
3	Ecole fermée	x	x	x
	Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des déplacés	x	x	x
	Ecole fonctionnelle Mais : endommagée pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre naturel	x	x	x
4	Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à des violences communautaires ou un désastre naturel	x	x	x
	Pas d'école disponible (Trop loin / jamais eu d'école disponible)	x	x	x
	Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre naturel	x	x	x
5	Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à des violences communautaires ou un désastre naturel	x	x	x
	Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à une attaque par des personnes armées	x	x	x
	Ecole non fonctionnelle Car : occupée par des personnes armées	x	x	x
	Ecole non fonctionnelle Car : endommagée / détruite suite à une attaque par des personnes armées	x	x	x

Taux d'inscription à l'école primaire

1	>=70% des enfants de la zone inscrits à l'école primaire	X	X	-
2	51% - 60% des enfants de la zone inscrits à l'école primaire	X	X	-
3	36% - 50% des enfants de la zone inscrits à l'école primaire	X	X	-
4	16% - 35% des enfants de la zone inscrits à l'école primaire	X	X	-
5	<= 15% des enfants de la zone inscrits à l'école primaire	X	X	-

Taux de fréquentation scolaire

1	>=70% des enfants de la zone fréquentent l'école primaire	X	X/-	-
	La fréquentation des écoles de la zone est restée plus ou moins la même	-	X	-
2	51% - 60% des enfants de la zone fréquentent l'école primaire	X	X/-	-
3	36% - 50% des enfants de la zone fréquentent l'école primaire	X	X/-	-
	La fréquentation des écoles de la zone a augmenté de façon importante (+30%)	-	X	-
4	16% - 35% des enfants de la zone fréquentent l'école primaire	X	X/-	-
	La fréquentation des écoles de la zone a diminué de façon importante (-30%)	-	X	-
5	<= 15% des enfants de la zone fréquentent l'école primaire	X	X/-	-
	La fréquentation des écoles de la zone scolaire a diminué de façon très importante (-50%)	-	X	-

Analyse : Ces données doivent être interprétées en comparaison avec les données sur la fréquentation scolaire au niveau provincial (p.ex. voir le MICS pour la RDC) afin de déterminer si elles diffèrent beaucoup de la situation normale dans la zone enquêtée. Des sévérités sont indiquées pour les différents scénarios possibles (p.ex. forte diminution de la fréquentation scolaire = 5) mais cette analyse n'est pas toujours possible avec les données collectées à travers les outils ERM.

Analyse intersectorielle : Si possible, les données de fréquentation scolaire doivent être désagrégées par sexe afin de pouvoir déterminer s'il y a des différences importantes entre filles et garçons qui pourraient indiquer des incidents de protection (p. ex. mariages précoces lors de mouvements de population en raison de la difficulté de soutenir les enfants).

Ratio élèves/enseignant dans les écoles primaires

1	<= 44 élèves par enseignant	X	X	-
2	45 - 59 élèves par enseignant	X	X	-
3	60 - 69 élèves par enseignant	X	X	-
4	70 - 84 élèves par enseignant	X	X	-
5	>= 85 élèves par enseignant	X	X	-

Espace physique pour les classes primaires

1	Les classes ont lieu dans les écoles existantes	X	X	X
2	-	-	-	-
3	Les classes ont lieu dans des espaces temporaires (p. ex. église)	X	X	X
4	Les classes ont lieu dehors/sous les arbres	X	X	X

4. Nutrition

4.1 Nombre de cas de malnutrition aiguë global (MAG) détectés

Le nombre de cas de malnutrition aiguë sévère (MAS) et de cas de malnutrition aiguë modérée (MAM) sont les principaux indicateurs permettant de mesurer la sévérité des besoins en nutrition d'une population.

Lors d'ERM menés au moyen de l'outil d'enquête auprès des ménages, l'équipe d'enquête pourra prendre soin de prendre le périmètre brachial des enfants de 6 mois à 59 mois ainsi que des femmes enceintes et allaitantes si elle a été formée pour le faire.

Lors d'ERM mené au moyen d'entretien avec des informateurs clés, l'équipe d'enquête devra prendre soin de recueillir des informations auprès du centre de santé sur le nombre de cas de malnutrition détectés.

Il est possible d'évaluer la fiabilité des informations fournies par les informateurs clés de nutrition en regardant :

- La date de la dernière formation en nutrition de l'informateur clé et des équipes du centre de santé
- La disponibilité de traitement thérapeutique de la malnutrition

Dans le cas où ces données ne seraient pas disponibles, le niveau de sévérité du besoin en nutrition sera évalué par rapport aux niveaux de sévérité de besoins observés dans les secteurs santé, EHA et sécurité alimentaire

Nombre de cas de malnutrition aiguë global (MAG) détectés Enfants de 6 mois à 5 ans

Sévérité	Critères de sévérité	EM	IC	GDC
1	Cas sans malnutrition - Périmètre brachial supérieur ou égale à 125 mm	x	x	-
3	Cas de Malnutrition Aigüe Modérée - Périmètre brachial compris entre 115 et 125 mm	x	x	-
5	Cas de Malnutrition Aigüe Sévère - Périmètre brachial inférieur à 115 mm	x	x	-

Nombre de cas de malnutrition aiguë global (MAG) détectés Femmes enceintes et allaitantes

1	Cas sans malnutrition - Périmètre brachial supérieur ou égal à 230 mm	x	x	-
3	Cas de Malnutrition Aigüe Modérée - Périmètre brachial compris entre 230 mm et 185 mm	x	x	-
5	Cas de Malnutrition Aigüe Sévère - Périmètre brachial inférieur à 185 mm	x	x	-

5. Eau, Hygiène, Assainissement

5.1 Diarrhées chez les enfants de moins de 5 ans

Il s'agit ici de mesurer la prévalence de la diarrhée chez les enfants de moins de 5 ans dans une zone durant les 4 semaines précédentes comme ceci représente un indicateur clé des problèmes en Eau, Hygiène et Assainissement (EHA).

5.2 Quantité et qualité de l'eau

Il s'agit du type de la principale source d'eau utilisée par les habitants pour boire, cuisiner, assurer leur hygiène personnelle ainsi que pour les autres usages domestiques et de la quantité d'eau par personne dans les ménages enquêtés.

Quantité : il est considéré par le cluster WASH en RDC que pour subvenir à leurs besoins, les ménages ont besoin d'au minimum 5 litres d'eau par jour par personne, pour les besoins pour boire et cuisiner. Pour assurer les besoins pour boire et cuisiner et l'hygiène personnelle, ces besoins s'élèvent à minimum 7,5 litre par jour par personne, et à 15 litres par jour par personne pour tous les besoins. Les trois premiers mois d'une crise cependant, 5 litres d'eau au total est considéré comme relativement acceptable même si une intervention est probablement tout de même requise.

La qualité de l'eau réfère au type de source dont elle provient. L'eau est de bonne qualité si elle provient d'une source améliorée. Les sources d'eau améliorées sont celles qui peuvent potentiellement fournir de l'eau salubre de par leur conception et leur construction. Elles comprennent: les canalisations d'eau, les forages ou les puits, les puits creusés protégés, les sources souterraines protégées, les eaux de pluie et les eaux conditionnées ou livrées.¹⁴

5.3 Lavage des mains avec savon

Le lavage des mains avec du savon est la pratique la plus importante en matière d'hygiène dans les ménages et la communauté, permettant de réduire le risque d'épidémie. Il s'agit donc de savoir si les personnes affectées ont accès à un dispositif de lavage des mains et à du savon.

Les installations de lavage des mains peuvent être fixes ou mobiles et comprennent les éviers avec de l'eau du robinet, des seaux avec des robinets, des robinets de récupération et des pichets ou bassins conçus pour le lavage des mains. Le savon comprend les pains de savon, le savon liquide, le détergent en poudre et l'eau savonneuse, mais n'inclut pas les cendres, la terre, le sable ou d'autres agents de lavage des mains.

5.4 Qualité et partage des installations sanitaires

Les installations sanitaires améliorées sont celles conçues pour séparer les excréta du contact humain de manière hygiénique. Elles comprennent : latrine à chasse d'eau ou à déversement au niveau du système d'égout, des fosses septiques ou des latrines à fosse ; latrines à fosse ventilées, toilettes à compost ou latrines à fosse avec dalles.¹⁵

5.5 Assainissement environnemental

L'assainissement environnemental se réfère aux conditions environnementales de base liées à la transmission de maladies autour des logements, notamment des matières fécales, des matières organiques en décomposition et des eaux stagnantes.

Analyse EHA Intégrée

Nutrition

Dans les contextes où il y a une importante prévalence de la MAM et de la MAS, un taux élevé (plus de 40%) de diarrhée chez les enfants de moins de 5 ans doit être adressée par une intervention EHA.

Éducation

¹⁴ <https://washdata.org/>

¹⁵ Ibid.

L'hygiène doit être maintenue dans les écoles même en cas de forte affluence d'enfants déplacés afin de limiter les risques liés aux diarrhées et au choléra.

Santé

L'hygiène doit être maintenue dans les centres de santé même en cas de forte affluence afin de limiter les risques liés aux épidémies.

Taux de diarrhées chez les enfants de moins de 5 ans au cours des deux semaines précédant la collecte des données

Sévérité	Critères de sévérité	EM	IC	GDC
1	Taux de diarrhée <15% chez les enfants de moins de 5 ans dans la zone	x	x	-
2	Taux de diarrhée entre 15 et 39% chez les enfants de moins de 5 ans dans la zone	x	x	-
3	Taux de diarrhée entre 40% et 59% chez les enfants de moins de 5 ans dans la zone	x	x	-
4	Taux de diarrhée entre 60 et 79% chez les enfants de moins de 5 ans dans la zone	x	x	-
5	Taux de diarrhées > 80% chez les enfants de moins de 5 ans dans la zone	x	x	-

(Note : la question se trouve dans la section Santé)

Type de source d'eau disponible, quantité d'eau disponible et temps nécessaire à la collecte de l'eau

1	Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : L'eau provient d'une source améliorée Et : le temps pour la chercher est moins de 45 minutes	x	x	x
2	Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : L'eau provient d'une source améliorée Et : le temps pour la chercher est plus de 45 minutes	x	x	x
	Assez d'eau pour boire Et : pas assez pour les besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source améliorée	x	x	x
3	Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source non-améliorée	x	x	x
	Assez d'eau pour boire Et : pas assez d'eau pour les besoins domestiques Et : l'eau provient d'une source non-améliorée	x	x	x
4	Accès à de l'eau de surface uniquement	x	x	x
5	Pas assez d'eau pour boire	x	x	x

Disponibilité du matériel et pratiques de lavage des mains

1	Une station de lavage de mains est disponible sur place dans le ménage Et : utilisée par les usagers Et : du savon est disponible	?	x/-	x/-
3	Une station de lavage de mains est disponible Et : équipée en savon Et : les usagers ne l'utilisent pas	?	x/-	x/-
4	Il n'y pas de système de lavage des mains disponible	x	x	x

Disponibilité des installations sanitaires et Partage des installations sanitaires

1	Installations sanitaires améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus	x	x	x
---	--	---	---	---

2	Installations sanitaires améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages	x	x	x
3	Installations sanitaires non-améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus	x	x	x
4	Installations sanitaires non-améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages	x	x	x
5	Pas d'installation sanitaire disponible / Défécation à l'air libre	x	x	x

Assainissement environnemental

1	Pas de problème visible dans l'assainissement environnemental	-	x	x/-
2	Au moins 1 problème visible dans l'assainissement environnemental	-	x	x/-
3	Au moins 2 problèmes visible dans l'assainissement environnemental	-	x	x/-
4	Au moins 3 problèmes visibles dans l'assainissement environnemental	-	x	x/-
5	Au moins 4 problèmes visibles dans l'assainissement environnemental	-	x	x/-

6. Santé

6.1 Épidémies

Les épidémies se réfèrent au taux de morbidité des maladies à haut potentiel épidémiologique et de mortalité en RDC (Paludisme ; Infection Respiratoire Aigüe; Diarrhées simples ; Malnutrition aigüe globale ; Rougeole ; Choléra ; Fièvre jaune ; Fièvre hémorragique, etc.).

6.2 Pression sur les services de santé

La pression sur les services de santé se réfère à la disponibilité de structures, de personnel et d'intrants de santé pour la population d'une zone ainsi qu'à la charge de patients dans les structures de santé de cette zone.

Epidémies

Sévérité	Critères de sévérité	EM	IC	GDC
1	Nombre de cas suspects ne dépasse pas le seuil d'intervention pour cette maladie (voir seuls cluster Santé)	-	X	
4	Nombre de cas suspects dépasse le seuil d'intervention pour cette maladie.	-	X	
	Ou ≥ 1 cas confirmé	-	X	

Pression sur les services de santé depuis le début de la crise

1	Consultations intra-hospitalières journalières n'ont pas augmenté de plus de 50% dans la zone	-	X	-
2	Consultations intra-hospitalières journalières n'ont pas augmenté de plus de 50% dans la zone.	-	X	-
	Et : Diminution importante de la capacité physique d'accueil (structures).	-	X	-
3	Consultations intra-hospitalières journalières n'ont pas augmenté de plus de 50% dans la zone.	-	X	-
	Et : Diminution importante de la disponibilité d'intrants (équipements et médicaments).	-	X	-
	Et : Pas de diminution importante de la capacité physique d'accueil (structures).	-	X	-
4	Consultations intra-hospitalières journalières n'ont pas augmenté de plus de 50% dans la zone.	-	X	-
	Et : Diminution importante de la disponibilité d'intrants (équipements et médicaments).	-	X	-
	Et : Diminution importante de la capacité physique d'accueil (structures)	-	X	-
	Ou : augmentation de 50% ou plus des consultations intra-hospitalières journalières dans la zone.	-	X	-
5	Diminution importante de la proportion de personnel soignant par personne dans l'aire de santé.	-	X	-
	Et : Diminution importante de la disponibilité d'intrants (équipements et médicaments).	-	X	-
	Et : Diminution importante de la capacité physique d'accueil (structures)	-	X	-

7. Sécurité alimentaire

Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied), disponibilité des produits sur le marché et fluctuation des prix sur le marché

Sévérité	Critères de sévérité	EM	IC	GDC
1	Marché accessible, réduction ou pas de changement des prix, augmentation ou pas de changement des biens disponibles sur le marché	x	x	x
3	Marché accessible, augmentation des prix et/ou diminution de la disponibilité des produits	x	x	x
5	Pas de marché accessible	x	x	x

Disponibilité de ressources alimentaires

1	Ressources couvrent plus de 4 semaines de nourriture pour le ménage	x	x	x
3	Ressources couvrent entre 1 et 4 semaines de nourriture pour le ménage	x	x/-	x/-
5	Ressources couvrent moins d'une semaine de nourriture pour le ménage	x	x/-	x/-

Score de consommation alimentaire (SCA / FCS)

1	0-21	x	-	-
3	21,5-35	x	-	-
5	> 35	x	-	-

Le score de consommation alimentaire (SCA/FCS) est un indicateur de la quantité et de la qualité des aliments consommés dans un ménage. Il mesure en le nombre de jours pendant lesquels un membre du ménage a consommé respectivement 9 groupes d'aliments distincts au cours d'une période de rappel de 7 jours. Les ménages sont classés en catégories de gravité en fonction de leurs réponses. Le SCA est souvent utilisé comme indicateur de la qualité des aliments consommés. Les seuils SCA standard sont <21 pour une consommation «pauvre», 21 - <= 35 pour une consommation «limite» et 35+ pour une consommation «acceptable».

Indice domestique de la faim (IDF / HHS)

1	0-1	x	x/-	x/-
3	2-3	x	x/-	x/-
5	4-6	x	x/-	x/-

Catégorisation en 5 possible : 0 ; 1 ; 2-3 ; 4-6 ; 6

L'indice domestique de la faim (IDF/HHS) mesure la faim perçue en demandant la fréquence à laquelle un ménage a vécu trois expériences communément associées à la faim au cours des 30 derniers jours (absence de nourriture dans la maison, dormir affamé, passé une journée et une nuit entières sans manger). L'IDF est souvent utilisé comme indicateur indirect de la quantité de nourriture consommée. Les seuils et catégories utilisés pour l'analyse sont ceux utilisés pour l'IPC en RDC: 0-1 "peu ou pas de faim dans le ménage"; 2-3 "faim modérée dans le ménage"; 4-6 "faim importante dans le ménage."

Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI)

1	0-3	x	-	-
3	4-18	x	-	-
5	> / = 19	x	-	-

Indice des stratégies de survie liées au revenu (ISSR / LCSi)

1	Pas de recours à des stratégies	x	x/-	x/-
2	Recours à des stratégies de stress	x	x/-	x/-
4	Recours à des stratégies de crise	x	x/-	x/-
5	Recours à des stratégies d'urgence	x	x/-	x/-

L'indice des stratégies de survie simplifié (ISSs/rCSI) est un indicateur alternatif de l'accès aux aliments par les ménages. Il mesure le comportement des ménages pour faire face au manque de nourriture, spécifiquement les ajustements de consommation et des activités de subsistance. Ces ajustements peuvent être des changements dans la consommation; une réduction des dépenses; ou une expansion activités génératrices de revenus. Le score doit généralement être analysé dans le cadre d'une analyse des tendances. Les seuils standards pour l'ISS sont de < 3 pour une situation «acceptable», 4 - <= 18 pour une situation «limite» et > 19 pour une situation «pauvre».

8. Protection

8.1 Incidents de protection

Il s'agit de déterminer le nombre et les types d'incidents de protection signalés par la population affectée (EM) ou les plus grands risques de protection considérés par les IC.

8.2 Protection de l'enfant

Il s'agit ici de déterminer s'il y a des enfants non-accompagnés dans la zone, de quelle manière ces enfants sont pris en charge, et s'il y a des cas rapportés d'enfants recrutés dans les groupes armés ou démobilisés. La prise en charge des enfants non-accompagnés est dite spontanée si elle n'était pas prévue (p.ex. les cas où les enfants ne sont pas envoyés par leurs parents chez des connaissances pour s'en occuper mais sont recueillis parce qu'ils n'ont nulle part d'autre où aller). La prise en charge est dite critique si la famille d'accueil n'a pas suffisamment de moyens pour subvenir convenablement aux besoins de ces enfants (nourriture, espace dans la maison, scolarisation, soins de santé, etc.), et que la famille ne reçoit aucun soutien de la part de l'état ou d'une organisation pour prendre en charge l'enfant.

8.3 Cohabitation pacifique

Il s'agit ici de déterminer si des tensions sociales existent dans la zone.

8.4 Droits au logement, à la terre et à la propriété

Analyse intersectorielle :

Les destructions de cultures, de bétail et autres avoirs productifs et biens sont importants pour le Droit au Logement, à la Terre et à la Propriété, mais ils sont déjà mesurés par des critères dans les sections Contexte, Sécurité alimentaire et Abris. Il suffit donc de se référer aux sévérités identifiées pour ces critères.

8.5 Lutte anti-mines et Restes Explosifs de Guerre (REG)

Il s'agit ici de déterminer si des REG ont été signalés dans la zone et s'il y a eu des incidents ou de craintes liées aux REG.

Nombre et types d'incidents de protection

Sévérité	Critères de sévérité	EM	IC	GDC
1	Pas d'incidents de protection signalés	x	x/-	x/-
2	-			
3	Arrestations arbitraires ; enlèvements ou tentative d'enlèvement ; travaux forcés ; pillages ; Vols / Braquages,	x	x/-	x/-
4	Recrutements/enrôlements forcés ; Coups et blessures ; Mariage précoce/forcé ; Séparations familiales ; Démobilisation des groupes armés	x	x/-	x/-
5	Homicides ou tentative d'homicides ; Blessés/morts dus aux mines ; mutilations ; Attaques armées contre les lieux publics (écoles, centres de santé, églises) ;	x	x/-	x/-

Nombre et situation d'enfants non-accompagnés et nombre d'enfants recrutés ou démobilisés

1	Pas d'enfants non-accompagnés signalés	x	x/-	x/-
	Pas de cas signalés de recrutement/enrôlement des enfants dans des groupes armés	x	x/-	x/-
	Pas de cas signalés d'enfants démobilisés des groupes armés	x	x/-	x/-

2	Enfants non-accompagnés Et : prise en charge non-spontanée Et : prise en charge non-critique	x	x/-	x/-
	Enfants non-accompagnés Et : prise en charge spontanée Et : prise en charge non-critique	x	x/-	x/-
	Enfants non-accompagnés Et : prise en charge non-spontanée Et : prise en charge critique	x	x/-	x/-
3	Enfants non-accompagnés Et : prise en charge spontanée Et : prise en charge critique	x	x/-	x/-
4	Cas de recrutement/enrôlement/démobilisation des enfants dans des groupes armés	x	x/-	x/-

Existence de tensions sociales (Cohabitation pacifique)

1	Pas de tensions sociales, stigmatisations et/ou représailles signalées	x	x	x
3	Tensions sociales autour de la question de la propriété	x	x	x
	Tensions modérée signalées	x	x	x
4	Tensions, stigmatisation et/ou représailles vis-à-vis des personnes déplacées internes ou des personnes retournées	x	x	x
	Tensions graves signalées	x	x	x

Droits au Logement, à la Terre et à la Propriété

Analyse intersectorielle : Les destructions de cultures, de bétail et autres avoirs productifs et biens sont importants pour le Droit au Logement, à la Terre et à la Propriété, mais ils sont déjà mesurés par des critères dans les sections Contexte, Sécurité alimentaire et Abris. Il suffit donc de se référer aux sévérités identifiées pour ces critères.

Incidents et perception des risques liés aux Restes Explosifs de Guerre (REG)

1	Pas d'incidents liés aux REG signalés	x	x	x
	Pas de crainte d'accidents liés aux REG	x	x	x
	Pas de présence de REG signalée	x	x	x
4	Incidents liés aux REG signalés	x	x	x
	Crainte d'accidents liés aux REG	x	x	x
	Présence de REG signalée	x	x	x

ANNEXES

Annexe I – Les critères de sévérité sectorielle des besoins de l'ERM et leur inclusion dans les outils ERM

Secteur	Critère de sévérité	Questionnaire couvrant le critère		
		EM	IC	GDC
1. Contexte	Nombre de ménages déplacés			
	Temporalité			
	Localisation			
	Type de crise			
	Démographie et mouvement de population			
	Accès			
	Niveau de destruction			
2. Nutrition	Nombre de cas de malnutrition aigüe globale (MAG) enfants de moins de 5 ans			
	Nombre de cas de malnutrition aigüe globale (MAG) femmes enceintes et allaitantes			
3. Sécurité alimentaire	Principales activités de subsistance			
	Accès à la terre			
	Problèmes liés à l'agriculture			
	Disponibilité d'un marché			
	Temps pour se rendre au marché			
	Disponibilité des produits sur le marché			
	Fluctuation des prix sur le marché			
	Principales sources d'acquisition de nourriture			
	Disponibilité de ressources alimentaires			
	Score de consommation alimentaire (SCA / FCS)			
	Indice domestique de la faim (IDF / HHS)			
	Indice des stratégies de survie simplifié (ISS / rCSI)			
	Indice des stratégies de survie liées au revenu (ISSR / LCSi)			
4. Abris	Type d'abris			
	Situation d'occupation de l'abri			
	Promiscuité dans les abris			
5. AME	Niveau de destruction / pillage (<i>dans section Contexte</i>)			
	Type de déplacement (préventif vs. réactif) (<i>dans section Contexte</i>)			
	Score card AME			
6. EHA	Diarrhées chez les moins de 5 ans (<i>dans section Santé</i>)			
	Type de source d'eau disponible			

	Quantité d'eau disponible			
	Temps nécessaire à la collecte de l'eau			
	Problèmes d'accès à l'eau			
	Disponibilité du matériel et pratiques de lavage des mains			
	Disponibilité des installations sanitaires			
	Problèmes d'accès aux installations sanitaires			
	Partage des installations sanitaires			
7. Santé	Source d'obtention des soins			
	Conditions d'accouchement			
	Disponibilité d'une structure de santé			
	Problèmes d'accès aux soins			
	Symptômes chez les enfants de moins de 5 ans			
	Symptômes chez les personnes de plus de 5 ans			
	Pression sur les services de santé			
8. Protection	Nombre et type d'incidents de protection			
	Nombre et situation d'enfants non-accompagnés			
	Nombre d'enfants recrutés ou démobilisés			
	Nombre et situation de personnes en situation de handicap			
	Existence de tensions sociales (Cohabitation pacifique)			
	Disponibilité d'un mécanisme communautaire de médiation			
	Destructions de cultures, de bétail et autres avoirs productifs et biens (Droits au Logement, à la Terre et à la Propriété) (<i>dans les sections Contexte et Sécurité alimentaire en plus de Protection</i>)			
	Incidents et perception des risques liés aux Restes Explosifs de Guerre (REG)			
	Sexe, âge et condition des chefs de ménage (dans la section Information de l'enquête)			
	9. Education	Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle		
Raison de l'indisponibilité d'une école primaire fonctionnelle				
Taux d'inscription à l'école primaire				
Taux de fréquentation scolaire primaire				
Ratio élèves / enseignants dans les écoles primaires				
Espace physique pour les classes primaires				

Annexes II - Les guides techniques

1. Préparer une enquête sur le terrain

La boîte à outils ERM a été développée sur base de l'outil de collecte des données Kobo Collect, et il est donc nécessaire d'installer Kobo sur les appareils mobiles de collecte des données pour utiliser les questionnaires ERM et gérer les données. Kobo est une version d'ODK avec plus de fonctionnalités, et il est donc nécessaire de passer d'ODK à Kobo (pour le téléchargement de données hors ligne, on peut utiliser l'application Kobosync – disponible dans la boîte à outils ERM).

Avant de déployer son équipe pour la collecte de données, il est nécessaire d'avoir défini les objectifs et les modalités de l'enquête. Il est important que l'équipe parte sur le terrain en connaissant ces éléments contextuels. Il est aussi crucial que chaque membre de l'équipe en charge de la collecte des données ait une compréhension précise et uniforme des questions qui seront à administrer aux enquêtés

Connaître le contexte de la zone

- Identifier la nature de la crise (conflit armé, catastrophe naturelle) ainsi que les personnes/communautés impliquées (belligérants, parties en conflits, victimes, ...)
- Circonscrire la zone couverte (affectée) par la crise et identifier les conditions d'accessibilité (logistique et sécuritaire)
- Aperçu sur la culture des communautés touchées (langue parlée, principaux interdits coutumiers, ...)

Définir les modalités de l'enquête

Afin de pouvoir lancer une enquête sur le terrain, il faut en définir ses objectifs. Avoir une bonne compréhension des objectifs permettra de mieux choisir les outils à utiliser ainsi que les adaptations nécessaires. Dans l'ERM, le choix des outils se fera entre les outils suivants :

- Entretien informateur clé (IC)
- Groupe de discussion communautaire (GDC)
- Enquête ménage (EM)

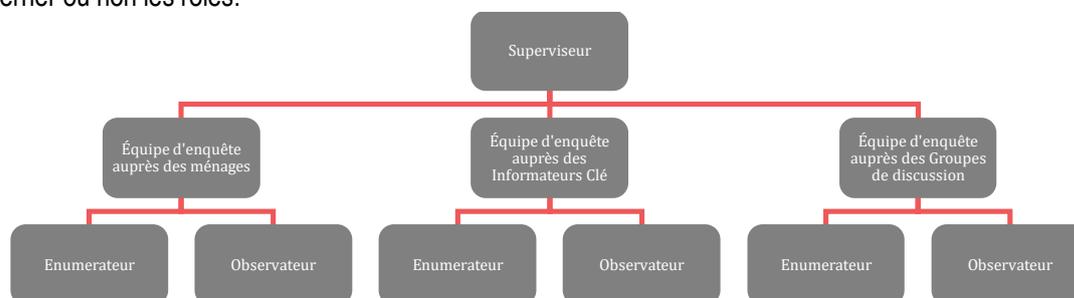
Le choix entre ces outils se fera principalement en fonction du temps, des ressources et de l'accès à la zone. Il est possible de choisir un seul outil ou une combinaison de ceux-ci. Le contenu de ces outils peut aussi être adapté en fonction des données déjà disponibles et des besoins en information.

Équipe d'enquête

Répartition des rôles

Superviseur de l'enquête : son rôle est de s'assurer que les équipes d'enquêteurs enquêtent bien les personnes définies en amont. Il doit aussi s'assurer que les formulaires sont remplis correctement. A la fin de chaque journée il peut s'en assurer en vérifiant les données GPS collectées et en vérifiant aléatoirement quelques formulaires remplis.

Les enquêteurs doivent toujours être répartis par groupe de deux personnes pour l'administration des questionnaires : un modérateur et un observateur. En fonction des compétences de chaque dyade il est possible d'alterner ou non les rôles.



La répartition des rôles des membres de l'équipe d'enquête se fait en amont du départ sur le terrain

Recrutement des énumérateurs

Il est possible d'avoir une équipe d'énumérateurs dans l'organisation et d'organiser la descente sur le terrain avec eux ou alors de recruter des énumérateurs sur place. Les avantages de disposer d'une équipe d'enquêteurs prête à être déployer sont :

- Gain de temps en formation : les équipes ont l'habitude de ce type de collecte de données et ont donc besoin d'une formation moins longue
- Ne faisant pas partie de la communauté, les équipes venant de l'extérieur auront moins tendance à influencer les données d'enquête afin d'influencer l'aide

Le recrutement d'énumérateurs sur place présente aussi des avantages :

- Recruter les énumérateurs dans la communauté permet une meilleure acceptation car les communautés voient souvent l'activité d'enquête comme une source de revenu.
 - Cela permet de limiter les couts logistiques de déplacement et de logement d'une équipe sur le terrain.
- Formation des enquêteurs

Formation des enquêteurs

Avant chaque évaluation les groupes d'enquêteurs sont formés au formulaire qu'ils devront administrer.

Cette formation consiste principalement en la revue intégrale du questionnaire où chacun s'accorde sur le sens des mots techniques ou difficiles. Un dictionnaire du formulaire peut être mis en place. L'objectif est de s'assurer que tous les enquêteurs ont la même compréhension du formulaire et de ses questions. Les enquêteurs s'exercent avant l'enquête en administrant le questionnaire entre eux et en se donnant des conseils pour s'améliorer.

La formation est aussi le moment de rappeler le déroulement de l'entretien et l'importance d'obtenir le consentement écrit de la part de la personne enquêtée

Les questionnaires étant généralement en français, un exercice de traduction des questions devra être fait afin de s'assurer que celles-ci ne perdent pas leurs sens au moment des entretiens.

Préparation matérielle de l'enquête

- **Moyen de transport à utiliser** (en fonction des conditions d'accès logistique et des moyens disponibles)
- Définitions des **règles de sécurité** : identification des villes/villages où passer la nuit, définition des heures sécu, nécessité de rouler en convoie, attitude à tenir en cas de situation de crise (agression armée)
- **Check sécurité** avant départ (revue des derniers incidents, identification des risques, plan de communication, ...)
- **Calendrier de l'enquête** : en tenant compte de l'accessibilité, de la cible à couvrir (nombre de ménages, nombre d'entretiens de groupe) par jour, formation des enquêteurs

Définitions des **besoins financiers** (per diem, hébergement, paiement enquêteurs, ...) ; logistiques (nombre de véhicules/motos, stock de carburant et pièces de rechange, ...) ; administratifs (ordre de mission, carte de service, visibilité, ...)

2. La revue de données secondaires

Cette méthode consiste en l'analyse de données ou d'informations qui ont été produites par quelqu'un d'autre ou à d'autres fin que celle considérée pour le diagnostic préliminaire de l'ERM par exemple. Le plus souvent il s'agit d'une combinaison de ces deux types de données.¹⁶

Trois types d'information sont à considérer pour faire des revues de données secondaires :

- **Collecter et analyser des données pré-crise** permet d'obtenir des informations contextuelles en étudiant les indicateurs démographiques et géographiques, les profils de crise de la zone, les principales menaces, les vulnérabilités préexistantes.
 - A cette étape les données utiles peuvent être les données issues des institutions nationales et les données issues d'enquêtes à large envergure
- **Les données post-crise** quant à elles permettent d'obtenir des informations sur l'effet de la crise et de déterminer si la situation humanitaire est critique ou pas. Il s'agit de collecter des informations sur les populations affectées, le profil humanitaire des populations affectées, les aires géographiques, les contraintes à l'accès humanitaire, les manques d'informations ainsi que des informations sur les besoins de base.
 - Les sources utiles à cette étape sont Reliefweb, UNOSAT, OCHA situation reports, humanitarianresponse.info, data.unhcr.org, media reports, blogs, les rapports d'évaluation des ONG, les agences UN, ACAPs, les documents d'information passés d'IMPACT/REACH et les compte rendus de réunions de coordination.
- **Les leçons apprises** : il s'agit d'étudier l'effet des crises précédentes dans la région ainsi que les leçons apprises des réponses humanitaires similaires dans d'autres régions. Cette partie peut inclure des informations générales sur l'accès et la qualité des biens et services mais peut aussi donner des éléments sur les effets de long terme d'un tel choc/crise.
 - Les sources utiles à cette étapes sont les rapports des agences, le Active Learning Network for Accountability and Performance (ALNAP), le Overseas Development Institute, ACAPS et ReliefWeb.

Les sources de données secondaires peuvent être des ERM menées antérieurement dans la zone ou bien des données issues d'autres types d'évaluation, recensement ou rapportage. A l'échelle d'une organisation, il peut être fastidieux d'avoir accès à une quantité de données secondaires suffisamment complètes et fiable en un temps aussi limité. Il est donc nécessaire d'être préparé en amont d'une crise en étant en mesure d'identifier les potentielles sources de données secondaires en fonction de l'information recherchée. Vous pourrez trouver ci-dessous une grille de potentielles sources de données secondaires par secteur.

Un tableau des sources de données secondaires par secteur potentiellement utiles à l'ERM se trouve dans l'annexe IV.

Voici quelques clés pour l'analyse de ces sources, de leur utilité, crédibilité, fiabilité. Pour pouvoir répondre à ces critères, il est important de se poser les questions suivantes : est-ce que cette information est pertinente ? Pour répondre à quel objectif a-t-elle été collectée ? Cette information est-elle toujours d'actualité ? Est-ce qu'elle est cohérente avec d'autres sources de données (triangulation) ? Quelle est la source, son autorité et sa réputation (expertise) ? Est-ce que la source pourrait être biaisée, c'est à dire avoir des raisons de ne pas répondre objectivement (motivation pour des biais) ? Les autres la pensent ils possible ? Est ce qu'il est possible que cette donnée ait été collectée à cet endroit à ce moment ? Est-ce qu'on sait si la manière de collecter ces données était correcte ou non (transparence) ?

Lors de la collecte et l'analyse de données secondaires, il est souvent utile de compléter un tableau tel que celui montré ci-dessous afin de donner à chaque source un score afin de mieux appréhender les manques d'information et quelles sources pourraient être utiles pour la triangulation.

¹⁶ McCaston, Katherine, 'Tips for Collecting, Reviewing and Analyzing Secondary Data', June 2005

Table 1: Matrice de fiabilité des sources¹⁷

Est-ce que cette source est souvent fiable ?	Expertise	Motivation pour des biais ?	Transparence quant aux données originales	Score de fiabilité	Résultat
Oui	Oui	Non	Oui	4	Fiable
Oui	Non	Non	Oui	3	Assez fiable
Non	Non	Oui/Non	Oui/Non	2	Assez peu fiable
Non	Non	Oui	Non	1	Pas fiable
N/A	N/A	N/A	N/A	0	Ne peut pas être jugé

Enfin la production d'une matrice de données secondaires est un outil utile afin d'organiser et garder la trace des sources de données. La matrice peut être structurée comme suit:

Table 2: Exemple de matrice de revue de données secondaires

Thèmes	Auteur (organisation)	Auteur (Nom)	Titre	Date de publication	Sujet	Méthodologie utilisée	Lien	Score de fiabilité

Le principe de la revue de données secondaire est de consolider des sources d'information existantes pour répondre aux objectifs de l'évaluation et d'identifier les manques d'information.

¹⁷ Adapted from ACAPS, 'Exploring and Describing Data' Training Presentation, ACAPS Humanitarian Analysis Programme, July 2018

3. L'échantillonnage

L'échantillonnage est une étape importante de l'évaluation, car elle va définir des critères de sélection de la population observée, qui doit posséder les mêmes caractéristiques que la population étudiée.

Qu'est-ce qu'un échantillon ?

Un échantillon est une extraction de la population qui présente les caractéristiques définies par l'enquête similaires à la population de référence et à partir duquel il sera possible d'établir certaines généralisations.¹⁸

Pourquoi faire des échantillonnages ?

Il est très difficile d'intégrer dans son évaluation toute une population concernée par une recherche, en raison de contraintes de temps, logistiques et de financements. L'évaluateur peut ne disposer que d'une équipe restreinte ou devoir accomplir son évaluation avec des moyens ou du temps limité, ce qui ne lui permet pas une approche prenant en compte tout le monde. Cependant, afin de s'assurer que les besoins de l'ensemble de la population concernée ont bien été pris en compte, un échantillonnage est nécessaire. Il s'agit d'une sélection de certaines personnes évaluées selon des critères établis en amont, pour que le collectif des personnes observées reflète au mieux la population concernée par l'évaluation.

Les critères des échantillonnages

L'échantillonnage doit être réalisé pour que les personnes interrogées correspondent à la population évaluée. Le principal risque associé à cette partie délicate est de sélectionner des personnes ayant des caractéristiques atypiques par rapport à la population générale ou de sélectionner trop de personnes appartenant au même groupe en les sur-représentants par rapport à la population cible de l'évaluation. Pour s'assurer que la sélection est pertinente, des critères de sélection doivent être définis et appliqués en respectant les proportions de la population cible de l'évaluation. Ces critères peuvent être par exemple : l'installation géographique (habiter dans telle ville, ou tel quartier), l'appartenance à un âge spécifique, l'appartenance à un genre défini, avoir été impacté par un événement...

Les différentes méthodes d'échantillonnage :

Il y a différentes méthodes d'échantillonnage qui peuvent être distingués en deux catégories : les méthodes probabilistes d'échantillonnage et les méthodes non probabilistes.

Méthodes probabilistes d'échantillonnage :

La constitution d'un échantillon aléatoire repose sur une démarche scientifique validant le fait de laisser intervenir le hasard. Ces méthodes permettent d'obtenir des résultats plus généralisables.

- **Échantillonnage aléatoire simple** : L'enquêteur va choisir aléatoirement (au hasard) le nombre d'individus requis pour composer l'échantillon.
- **Échantillonnage aléatoire systématique** : L'enquêteur va choisir les personnes faisant partie de la recherche selon un « pas de tirage ». Cette méthode suppose avoir une liste de la population claire et précise.
- **Échantillonnage aléatoire stratifié** : l'enquêteur va identifier différentes catégories de la population homogènes dans lesquelles il va sélectionner des individus aléatoirement.
- **Échantillonnage par groupes** : Lorsque les autres méthodes probabilistes d'échantillonnage ne sont pas disponibles car trop coûteuses ou complexes, l'enquêteur peut choisir des groupes dans lesquels une sélection aléatoire a lieu. Il décide de se concentrer sur certains espaces restreints plutôt que d'essayer d'obtenir une représentation de toutes les strates.

Méthodes non-probabilistes d'échantillonnage :

Dans les méthodes non probabilistes d'échantillonnage, l'enquêteur va définir empiriquement les critères dont il a besoin pour accomplir son enquête puis va sélectionner les individus étudiés pour réaliser son enquête. Il n'y a pas

¹⁸ <https://www.fun-mooc.fr/asset-v1:grenoblealpes+92001+session01+type@asset+block/mod3-cap2.pdf>

de place pour le hasard dans cette technique. Cette technique est souvent moins fiable que les échantillonnages probabilistes mais elle est également plus simple à mettre en place.

Pour mettre en place ces méthodes d'échantillonnage, il faut se poser les questions suivantes : quel est l'entretien le plus « typique », le plus représentatif de la partie de la population évaluée ? En d'autres termes, si vous deviez choisir un participant, qui serait-il ? De combien de participants avez-vous besoin pour avoir l'état des lieux le plus proche de la réalité possible ? Quels participants peut-on ajouter pour s'assurer que les minorités soient correctement représentées ? Comment s'assurer que les entretiens témoignent d'une représentation nuancée de la population qui a l'air homogène ? Est-ce qu'un profil est capable de répondre à toutes vos questions de recherche ou avez-vous besoin de mobiliser d'autres types de profils ? Est-ce que certains types de profils, avec une plus grande expertise devraient être plus interrogés (cette question est particulièrement importante dans le cas où les acteurs se contredisent) ?

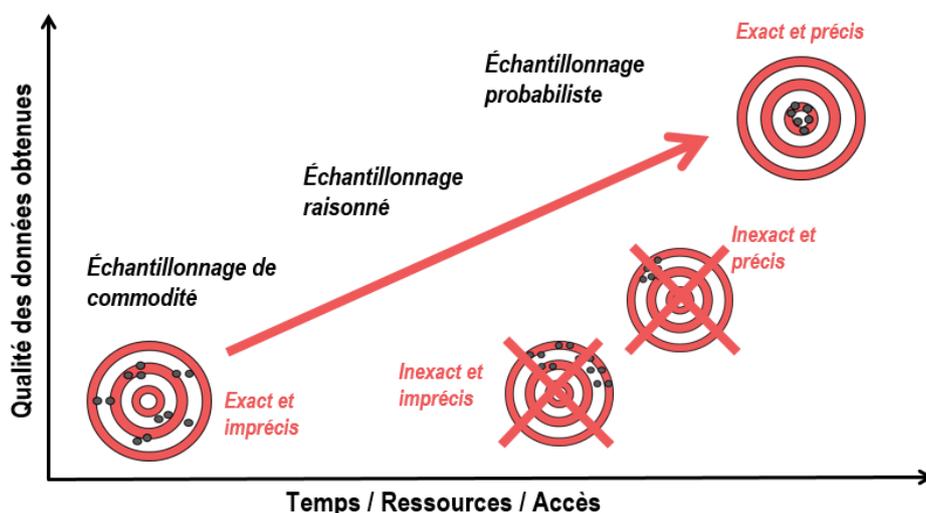
Les types d'entretiens non probabilistes sont les suivants :

- **Échantillonnage « simple », ou de « commodité »** : L'enquêteur va choisir les individus de sa recherche parce qu'ils sont faciles d'accès.
- **Échantillonnage « par boule de neige »** : les premières personnes retenues pour l'enquête vont indiquer d'autres personnes qu'ils jugent les plus aptes à répondre aux questions, et ainsi de suite.
- **Échantillonnage « au jugé »** : L'enquêteur va sélectionner les personnes en fonction des impressions, des intuitions qu'il a. Cette méthode particulièrement compliquée à mettre en place
- **Échantillonnage par quotas** : l'enquêteur va composer l'échantillon en fonction de critères retenus au préalable. Cette méthode est semblable à la méthode en strates, à la différence que c'est l'enquêteur qui choisit directement la personne sélectionnée.

Choisir une méthode d'échantillonnage :

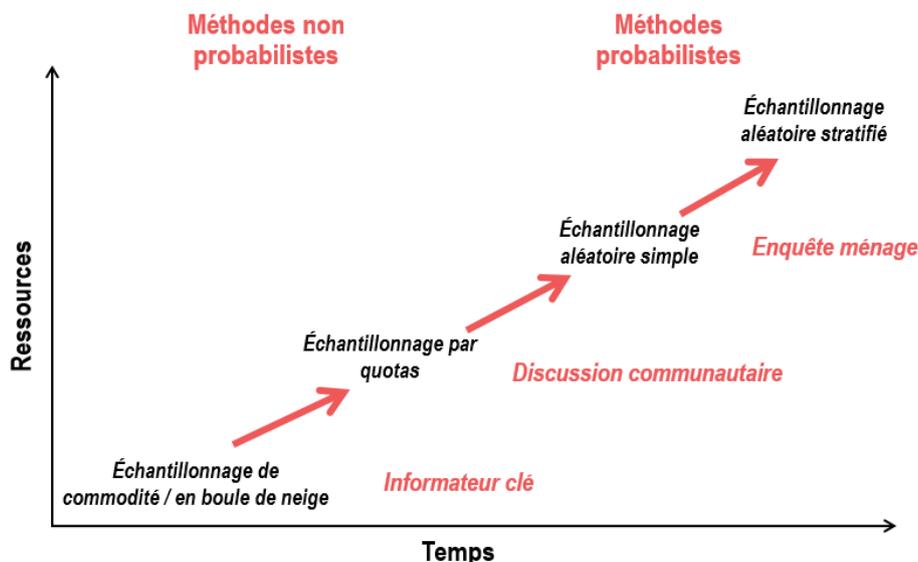
Les méthodes d'échantillonnage ont différentes implications méthodologiques et logistiques. Certaines méthodes d'échantillonnage sont très simples et rapides à mettre en place, mais présentent de nombreux risques de non représentativité de l'échantillon. Deux enjeux de représentativité sont à prendre en compte : **l'exactitude** si le groupe prend en compte la diversité du groupe étudié et **la précision**, si le groupe test correspond au groupe visé.

Figure 1 – Type d'échantillonnage en fonction des ressources et de la précision des données recherchée



Le responsable de l'enquête doit donc décider de l'équilibre qu'il veut donner à son analyse, entre les ressources financières, logistiques et humaines qui sont allouées à cette évaluation et le niveau d'exactitude dans les conclusions qu'il veut tirer. Dans le cadre d'évaluations rapides, les échantillonnages raisonnés sont souvent les options préférées, car elles permettent de sélectionner un groupe de personnes le plus représentatif de la population ou de cibler des thématiques spécifiques à des minorités. Si l'évaluation se situe dans un temps plus long, une méthode stratifiée peut alors être préférée.

Figure 2 – Type d'échantillonnage en fonction des ressources, du temps à disposition et du type d'outil



Les réalisations d'échantillonnages :

Pour toutes les étapes qui nécessitent un tirage aléatoire de nombres, il est recommandé d'utiliser un générateur de nombre aléatoire qui peut prendre la forme d'une application sur smartphone (p.ex. l'application « Random number generator » - utilisable sans connexion internet une fois téléchargé) ou un site web (p.ex. <https://www.random.org/integers/> - nécessite une connexion internet).

La sélection des localités à enquêter

Dans l'idéal, toutes les localités affectées par une crise devraient être enquêtées. Bien-sûr, ceci n'est pas toujours réalisable, pour des raisons aussi bien logistiques et financières que sécuritaires. On enquête donc les localités qu'il est possible d'enquêter (les localités inaccessibles peuvent cependant toujours être enquêtées à distance à travers des IC). Dans les cas où il y a simplement trop de localités pour les enquêter toutes dans un temps et avec des ressources raisonnables, on peut procéder à une première sélection aléatoire des villages pour sélectionner autant de localités qu'il est possible d'enquêter. Ceci peut se faire en numérotant toutes les localités dans une liste, et en tirant aléatoirement autant de nombres que de localités à enquêter. Les nombres tirés désignent alors les localités à enquêter selon leur numéro attribué dans la liste.

Déterminer la taille totale de l'échantillon

Pour les enquêtes ménage : En général, une bonne « règle de pouce » pour l'ERM est d'enquêter 100 ménages pour pouvoir produire des résultats représentatifs de la population au niveau de la zone enquêtée. Sinon, si une estimation de la taille de la population est disponible, on peut aussi utiliser un calculateur d'échantillon (p.ex. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/edu/power-pouvoir/ch13/prob/5214899-fra.htm>), en sélectionnant un niveau de confiance de 95% et un intervalle de confiance de 10% pour obtenir le nombre de ménages à enquêter. Il est recommandé d'ajouter 10% au nombre obtenu afin d'avoir une marge d'erreur.

Pour les informateurs clés : Afin d'obtenir des informations relativement précises sur l'ensemble de la zone au moyen du questionnaire d'enquête auprès d'informateurs clés, il faut dans l'idéal enquêter trois informateurs clés par localité enquêtée. Ceci n'est bien-sûr pas toujours possible, dans quels cas il faut tout de même essayer d'enquêter au minimum un informateur clé par localité, en plus d'informateurs clés ayant une connaissance générale de la zone et les informateurs clés dans la zone ayant des connaissances spécialisées utiles (p.ex. professionnels de la santé ou de l'éducation). Comme les questions sont relativement détaillées, il est généralement insuffisant d'enquêter simplement quelques IC généralistes, dont les connaissances seront selon toute probabilité superficielles.

Pour les groupes de discussions communautaires : On met généralement en œuvre des groupes de discussion dans la zone enquêtée jusqu'à arriver à saturation d'information, c'est-à-dire qu'aucune nouvelle information n'est obtenue en mettant en œuvre encore plus de groupes de discussion. Cependant, même dans les cas où on pense avoir atteint une saturation d'informations, il faut tout de même enquêter les localités où on peut imaginer que de nouvelles informations pourraient être obtenues au vu d'une différence particulière d'une localité pas encore enquêtée. P.ex. si on enquête 3 petites localités proches les unes des autres et qu'on atteint une saturation à la troisième, mais qu'il reste une 4^{ème} localité bien plus grande et plus éloignée, il est probable qu'on puisse y obtenir de nouvelles informations et c'est donc une bonne pratique d'enquêter cette localité également. On peut donc suspendre la mise en œuvre de groupes de discussion temporairement lors d'une ERM et ensuite reprendre dans des localités où on pense pouvoir obtenir de nouvelles informations. Quoiqu'il en soit, il est généralement préférable d'enquêter au moins la moitié des localités dans la zone enquêtée.

L'échantillonnage sur le terrain lors d'enquêtes ménage (sélection des ménages à enquêter)

Cas idéal

Si le temps et la taille de la localité enquêtée le permettent, il faut idéalement procéder à l'échantillonnage de la manière suivante :

1. Compter le nombre total de ménages dans la localité. Ceci peut généralement être fait relativement rapidement en séparant la localité en différentes sections (p.ex. la diviser en 4 selon les délimitations de deux routes perpendiculaires, ou alors la diviser selon des parties avec des limites relativement distinctives au moyen de points de repères – grands arbres, constructions particulières, chemins, etc.). On peut ensuite envoyer des membres de l'équipe d'évaluation compter les ménages dans chaque section simultanément pour gagner du temps. Attention, il existe souvent plusieurs ménages au sein d'une maison et il faut parfois demander aux personnes se trouvant aux abords d'une maison combien de ménages y vivent. Le compte pour chaque section doit être noté sur un bout de papier.
2. Une fois toutes les sections comptées, on additionne le nombre compté dans chaque section pour connaître le nombre total de ménages dans la localité. Ceci permet ensuite de faire une réallocation proportionnelle de l'échantillon total aux localités dans la zone enquêtée sur base des données de population mises à jour (voir l'outil « Matrice d'allocation proportionnelle de l'échantillon » pour le calcul à faire). On peut ainsi recalculer le nombre total d'enquêtes à faire dans cette localité.
3. A partir du nombre total d'enquêtes à faire dans la localité mis à jour, effectuer une allocation des enquêtes à faire dans chaque section proportionnellement au nombre de ménages comptés dans chaque section. Pour ce faire, diviser le nombre de ménages comptés dans une section par le nombre de ménages total dans la localité et multiplier par le nombre total d'enquêtes à faire dans la localité. P.ex. si on a compté dans une section 50 ménages dans une localité de 200 ménages et qu'on a 10 enquêtes à faire dans la localité, on fera $50/200 \times 10 = 2,5$ (arrondi à 3) enquêtes dans cette section.
4. Pour chaque section, utiliser ensuite un générateur de nombre aléatoire pour tirer, entre 1 et le nombre de ménages dans la section, autant de nombres que d'enquêtes à faire dans la section. P.ex. s'il faut faire 3 enquêtes dans une section de 50 ménages, on va tirer aléatoirement 3 nombres en 1 et 50. On écrit les nombres tirés sur un bout de papier (p.ex. 4 ; 12 ; et 39).
5. On demande ensuite à un enquêteur de recompter dans cette même section les ménages en « serpentant » progressivement à travers les ménages d'un bord à l'autre de la section jusqu'à arriver au premier nombre tiré (p.ex. 4). Il faut alors enquêter ce ménage. L'enquêteur (ou un deuxième enquêteur) peut ensuite continuer à compter jusqu'au prochain nombre tiré (p.ex. 12) et enquêter ce ménage, et ainsi de suite.
6. On procède ainsi dans chaque section simultanément jusqu'à avoir fait le nombre d'enquêtes nécessaires dans chaque section et dans la localité au total.

Si le temps manque

On peut éventuellement procéder à une version raccourcie et moins précise de la méthode décrite ci-dessus. Il faut cependant noter que ceci réduit la nature aléatoire de l'échantillonnage et donc la représentativité des résultats, et il faut donc privilégier l'approche précédente dans tous les cas où c'est possible. Si cette approche est utilisée, il faut impérativement le signaler dans le rapport ERM.

1. Dans cette approche raccourcie, on estime simplement le nombre de ménages dans une localité sur base des chiffres déjà disponibles (données démographiques) ou après un rapide parcours à pied ou si possible en observant la localité p.ex. depuis un point surélevé comme une colline.
2. On tire ensuite aléatoirement autant de nombres que d'enquêtes à réaliser entre 1 et le nombre de ménages estimés. Les nombres tirés désignent les ménages à enquêter.
3. On demande ensuite aux enquêteurs de « serpenter » dans la localité en comptant les ménages jusqu'à arriver au premier nombre tiré et d'enquêter ce ménage, et ainsi de suite. Dans tous les cas où c'est possible, il est important de compter les ménages d'un bord à l'autre de la localité et d'éviter de ne pas compter les ménages qui sont en bordure des localités, comme ceux-ci peuvent avoir des besoins très différents et ne pas les compter peut introduire un biais important.

Cas où une liste des ménages est disponible

S'il est possible d'obtenir auprès d'une autorité locale (p.ex. chef de village/localité) une liste des ménages à jour et crédible, on peut se servir de la liste comme base de sondage pour tirer aléatoirement autant de ménages que d'enquêtes à faire dans la localité. Obtenir une liste à jour est crédible des ménages est cependant rarement possible, comme il n'existe souvent pas de listes. Lorsqu'elles existent elles sont souvent trop datées, ou elles listent souvent bien plus de ménages qu'on peut en observer avec un rapide tour de la localité et ne peuvent donc pas être considérées comme crédibles (dans certains cas, ceci est dû au fait que les ménages sont ajoutés à la liste quand ils arrivent dans la localité mais ne sont pas retirés lorsqu'ils partent).

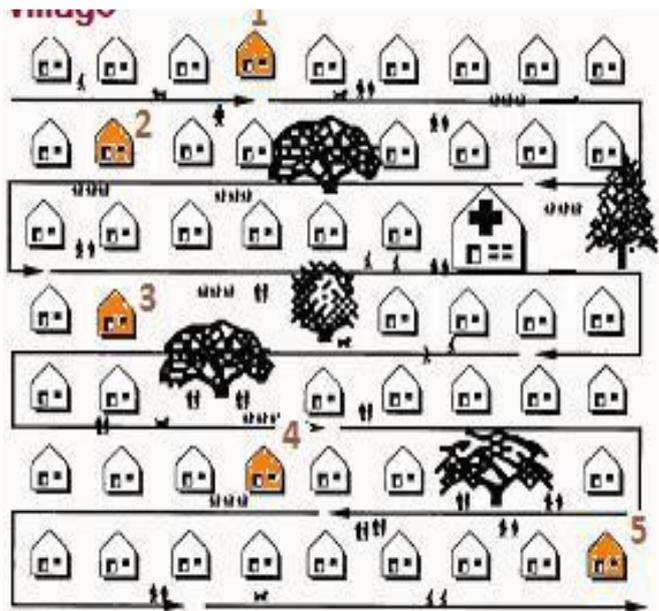
1. Demander au chef de la localité s'il dispose d'une liste exhaustive des ménages vivant dans la localité. Les ménages sur la liste doivent être numérotés (1, 2, 3, etc.) ;
2. Un générateur de nombres aléatoires est utilisé pour tirer, entre 1 et le nombre total de ménages dans la localité, autant de nombres que de ménages à enquêter dans la localité (si on doit enquêter 20 ménages dans une localité de 100 ménages, alors générer aléatoirement 20 nombres différents entre 1 et 100). Les nombres générés aléatoirement correspondent aux ménages à enquêter parmi ceux dans la liste établie au point précédent.
3. On demande ensuite à un guide de la localité de nous amener aux ménages ainsi identifiés afin de les enquêter.

Si la localité est grande, il est parfois possible d'obtenir une liste par « quartier » auprès de « chefs de quartiers » et de les additionner pour obtenir une liste unique pour la localité. Si le temps manque ou que dresser une liste des ménages dans la localité n'est pas possible, alors choisir une technique d'échantillonnage alternative parmi les suivantes.

Il est important que l'approche d'échantillonnage adoptée soit explicitée dans le rapport ERM (dans la partie « Méthodologie ») afin de pouvoir comprendre si les données sont représentatives au niveau de la zone (elles peuvent être généralisées à la population entière) ou si elles sont purement indicatives et non représentatives. Il faut aussi noter dans le rapport si on pense qu'il y a eu un biais dans l'échantillonnage. Par exemple, des ménages isolés éloignés des routes principales qui n'ont pas été étudiés!

Figure 3 – Illustration du comptage des ménages en « serpenter » au sein d'une localité

Dans cet exemple, on doit enquêter 5 ménages dans une localité de 52 ménages. On tire donc aléatoirement 5 nombres entre 1 et 52. Par hasard, on obtient : 4 ; 11 ; 25 ; 40 ; 52. L'enquêteur « serpente » ensuite dans la localité en comptant les ménages et s'arrête au 5^{ème} pour l'enquêter, ensuite au 11^{ème}, et ainsi de suite.



L'échantillonnage des informateurs clés à enquêter:

La sélection des informateurs clés est souvent un échantillonnage raisonné, c'est-à-dire qu'on choisit délibérément une personne pour une raison particulière (par opposition à un échantillonnage aléatoire). En effet, la connaissance d'un secteur particulier (par exemple la zone en général, sa localité, la santé, la sécurité alimentaire, etc.) est plus importante chez un expert qu'une personne rencontrée aléatoirement. L'échantillonnage raisonné apparaît comme la solution la plus efficace pour tirer un certain nombre d'enseignements décisifs dans l'évaluation de la sévérité de la crise, plus que l'échantillonnage aléatoire.

Etape 1 : Déterminer les différents informateurs clé avec qui vous pourriez faire des entretiens, en fonction de leur fonction (chef de village, leader ...) et ou de leur emploi (administratif, ONG, marchand) et des axes de votre recherche (sécurité alimentaire, santé, EHA...)

Etape 2 : Déterminer la capacité des différents informateurs clé à répondre aux questions de votre recherche. Certains acteurs ne pourront vous donner une réponse précise et constructive qu'à une partie de vos questions de recherche. Cette évaluation de la capacité des potentiels informateurs clé peut être réalisée dans une matrice des informateurs clés. Par la suite, cette matrice permettra de déterminer quels acteurs sont les plus pertinents pour la réalisation de la recherche.

Etape 3 : après avoir enquêté un IC, il est recommandé de demander à cet IC de fournir les contacts d'autres personnes qui pourraient aussi être enquêtées en tant qu'IC. Ceci permet d'enquêter un grand nombre d'IC pertinents.

L'échantillonnage des participants aux groupes de discussion :

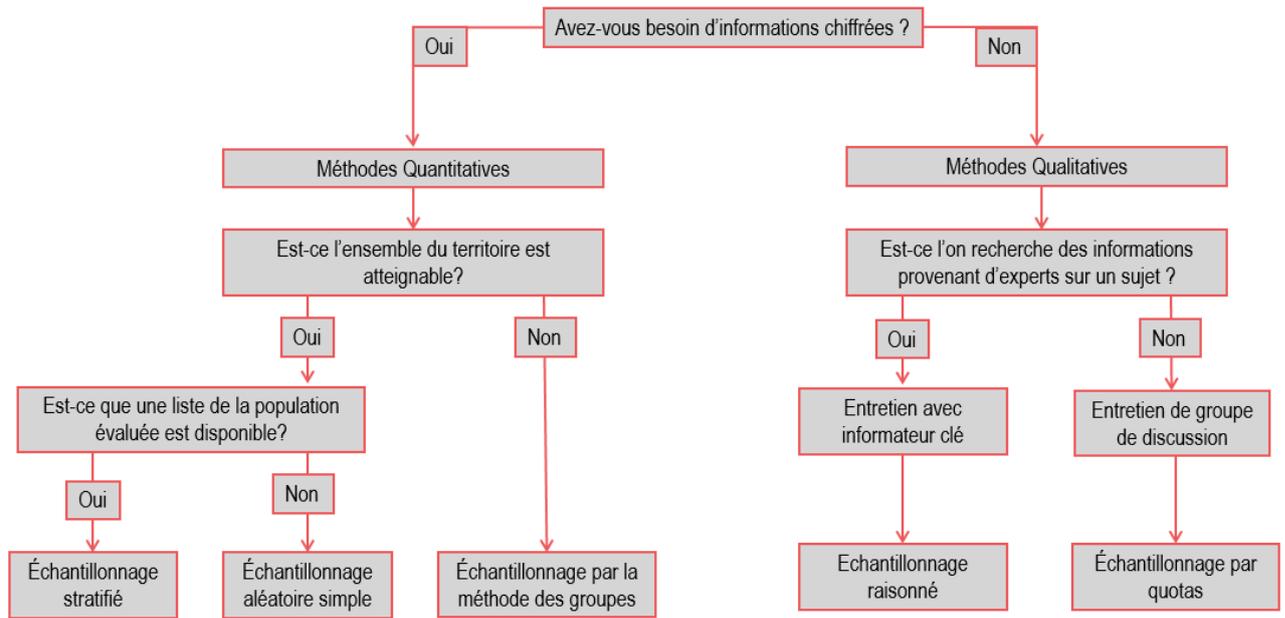
Les participants d'un groupe de discussion communautaire choisis pour représenter le point de vue de membres de la communauté choisis spécifiquement pour leurs caractéristiques (leur métier, leur âge, leur sexe...). Ils sont choisis pour représenter un groupe homogène selon la caractéristique observée tout en prenant garde à ne pas être tous sélectionnés dans le même groupe restreint (la même famille, la même échoppe ...). L'échantillonnage le plus adapté pour cette méthode de recherche ne repose donc pas sur la probabilité. Les groupes de discussion vont donc pouvoir s'établir par commodité, ou en utilisant la méthode des quotas.

Etape 1 : définir les caractéristiques du groupe de discussion que vous souhaitez mettre en place en fonction des objectifs de l'évaluation que vous souhaitez mettre en place.

Etape 2 : définir les questions à poser lors de l'échange en fonction du profil des personnes dans les groupes de discussion ainsi que des objectifs de l'évaluation.

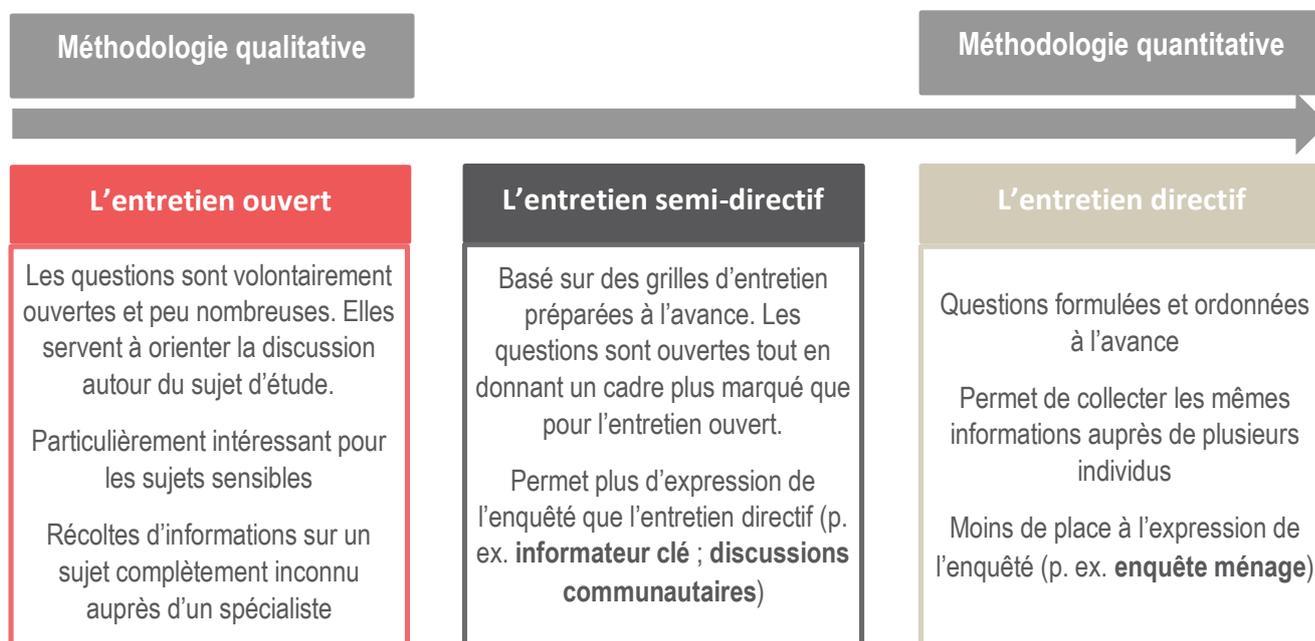
Etape 3 : sélectionner les participants en fonction de leurs caractéristiques. Veiller à ce que le groupe soit suffisamment homogène pour permettre à tous les participants de parler librement et d'éviter que certains prennent trop de place dans la conversation.

Figure 4 – Choisir une méthode d'échantillonnage



4. La collecte des données

Il existe différentes méthodologies de collecte des données qu'il importe de sélectionner en fonction du temps et des ressources disponibles. Chaque méthodologie implique une préparation et des points d'attention particuliers.



L'utilisation de méthodologies qualitatives permet de comprendre ce qu'il se passe, les méthodologies quantitatives sont utilisées pour quantifier des événements et pour vérifier les hypothèses émises par rapport à la population.

La formation à l'entretien

Quel que soit le type de méthodologie sélectionnée, il est très important de former les enquêteurs sur les outils d'enquête (p. ex. questionnaires), ainsi que sur la méthodologie employée. Suite à cette formation, il est important que les enquêteurs connaissent leur **rôle**, aient une **compréhension** claire et uniforme des questions et des termes utilisés et sachent quand poser ou ne pas poser une **question**.

Avant de commencer l'enquête, toute l'équipe doit se rassembler durant une journée pour faire le point sur les éléments précédents et créer ensemble **un guide du questionnaire** pour guider les enquêteurs. Cette étape est indispensable. Elle est aussi particulièrement importante lorsque l'entretien n'est pas forcément dans la langue du formulaire. Ceci permet à tous de se mettre d'accord sur la **traduction** de certains termes.

La formation doit aussi être poursuivie tout au long de l'enquête notamment après le premier jour de l'enquête où il est encore temps d'améliorer et clarifier les pratiques afin de permettre une collecte de qualité.

Dans le cas d'enquête ou d'outils nouvellement développés, il est aussi important de prévoir une période de pilote de l'enquête.

La collecte de données lors d'entretiens individuels

Il est toujours préférable de réaliser les entretiens par binôme. Un enquêteur **dirige** l'enquête (présentation, consentement, administration des questions). Le second **observe** et prend des notes sur ses observations et les réponses de l'enquêté.

Avant l'enquête

- **Prendre contact** : se présenter aux autorités locales pour une meilleure acceptation
- **Etudier la population** : sa répartition géographique, ses différents groupes, etc. Ceci permet de choisir les personnes enquêtées de façon à obtenir une meilleure représentation de la population

- **Obtenir le consentement** : il est **absolument nécessaire** se présenter, d'informer l'enquêté des objectifs de l'enquête, de l'utilisation des données qui vont être collectées et de lui demander son consentement

A faire
<ul style="list-style-type: none"> • Être poli, compréhensif • Mettre l'enquêté à l'aise • Utiliser un langage adapté • Suivre le formulaire • Faire attention à la traduction de termes compliqués

A ne pas faire
<ul style="list-style-type: none"> • Exprimer une opinion ou un jugement • Ne regarder que le questionnaire • Poser plusieurs fois la même question • Reformuler les questions pour que ce soit plus court

Le débriefing

Durant l'entretien, il est important **d'écouter** les commentaires des enquêtés qui ne se rapportent pas directement aux questions ainsi que les bruits dans le village. Il faut aussi **observer** attentivement le village, les ménages, et les participants (réactions, attitudes, etc.). Après chaque jour de collecte, Le responsable de l'enquête rassemble tous les enquêteurs pour mettre en commun les observations afin de revenir sur les difficultés rencontrées et si besoin sur le questionnaire. Au retour de l'enquête, le responsable écrit un rapport sur le déroulement de l'enquête qui couvre le contexte, le contenu des débriefings, l'accueil et l'attitude de la population et toute information importante qui ne serait pas collectée dans les formulaires. Ce travail permettra de contextualiser les résultats de l'enquête. Ce débriefing est particulièrement important dans le cas d'enquêtes ouvertes et semi directives car le compte rendu est souvent le résultat le plus exploitable de ces collectes comme nous n'obtenons pas de base de données aussi précise que dans le cas des enquêtes individuelles ou de ménages.

La collecte de données auprès des informateurs clés

Un entretien auprès d'un informateur clé est un entretien au cours duquel une personne avec une connaissance particulière de la communauté est questionnée au moyen de questions clés sur les effets de la crise et les besoins de la communauté.

Les entretiens avec les informateurs clés sont une méthode d'évaluation facilement déployable et peu coûteuse à mettre en place. L'entretien avec un informateur clé est pertinent pour déterminer certaines hypothèses à vérifier par d'autres techniques (focus groupes, analyse auprès des ménages...).¹⁹ Il est souvent la première partie de l'analyse, permettant de mieux comprendre la nature de la crise et d'estimer son impact. L'entretien avec un informateur clé est également un outil intéressant dans le cas où d'autres méthodes de collecte ne peuvent pas être utilisées.

Les informateurs clés peuvent être des employés d'une ONG, des enseignants, des représentants d'une organisation villageoise (syndicat d'agriculteurs, syndicat de femmes), des dirigeants locaux traditionnels ou encore des commerçants. Ils peuvent donner des informations à l'échelle d'une communauté, mais aussi parler de particularités ou de difficultés spécifiques à un groupe dans cette communauté (par exemple, une femme sur le domaine de l'insécurité dans le transport).

L'informateur clé peut donc autant être directement sur le terrain, ou plus éloigné (en ayant des contacts dans la zone d'évaluation). Cela a un impact direct sur la qualité des informations transmises à l'enquêteur. De plus, les informateurs clés peuvent donner des impressions et des commentaires divergents, voire contradictoires. Des contrôles de qualité peuvent donc être requis pour s'enquérir de la pertinence des informations. Par exemple, des recoupements avec d'autres témoignages ou avec des sources secondaires sont parfois nécessaires.²⁰

Critères de sélection d'un informateur clé.

- Avoir une connaissance de la localité hors d'accès qui remonte au maximum à 1 mois.

¹⁹ Direct Observation and Key Informant Interview Techniques for primary data collection during rapid assessments, 2011, ACAPS.

https://www.acaps.org/sites/acaps/files/resources/files/direct_observation_and_key_informant_interview_techniques_for_primary_data_collection_during_rapid_assessments_october_2011.pdf

²⁰ Idem

- Les IC doivent avoir une connaissance détaillée de la localité, donc y avoir vécu pendant un certain temps ou s'y rendre régulièrement.
- Les IC doivent avoir une compréhension du contexte de la localité qui représente au mieux la situation de l'ensemble des groupes qui vivent dans la localité
- Les IC doivent être neutres

Où trouver les informateurs clés ?

Lorsque la situation le permet, les enquêteurs peuvent se rendre directement dans le village ou la communauté concernée. Cette option est préférable car elle permet la sélection de divers informateurs clés capables de donner un état des lieux plus précis de la nature de la crise et de son impact sur la communauté. De plus, les entretiens avec les informateurs clés sont complétés par le jugement critique des enquêteurs de terrain qui ont la possibilité de confirmer ou de nuancer les propos de l'entretien, en particulier lors des débriefings à la fin des journées d'enquête. Les enquêteurs se rendant dans la localité en question doivent avoir auparavant communiqué avec les principaux acteurs de la localité ou entrer rapidement en contact avec le responsable local (le chef du village, l'administrateur) si cela est possible. Les enquêteurs se présentent ainsi que présentent l'objectif de la recherche pour recevoir le soutien de l'autorité, voire de recevoir des contacts ou des conseils sur les personnes avec qui faire des entretiens. Puis, en ayant identifié les lieux stratégiques pour rencontrer les potentiels informateurs clés, les enquêteurs se rendent sur les lieux en cherchant de possibles personnes avec qui faire des entretiens. Si cela est possible, la communauté peut elle-même désigner des informateurs clés considérés comme les plus informés ou compétents.

Dans d'autres contextes et situations, les enquêteurs ne peuvent se rendre sur le terrain de l'évaluation. Pour réussir à mettre en place leur recherche, les enquêteurs peuvent alors se rendre dans les territoires ou les villes autour de la crise évaluée, pour pouvoir faire des entretiens avec les informateurs clés ayant quitté récemment la zone évaluée.

Le processus d'identification des informateurs clés dépend de la nature la crise rencontrée. Si la crise étudiée est un mouvement de population, l'identification d'un informateur clé devrait se réaliser dans la zone urbaine ou les communautés voisines où ont fui les populations déplacées, si elles sont atteignables par l'équipe d'évaluation. Avec le soutien de personnes locales, les équipes peuvent identifier des points de convergence où la probabilité de rencontrer des personnes déplacées est importante (lieu d'accès de services, de transport, de culte, de marchés...). Ils peuvent par la suite s'y rendre en tant qu'observateurs, discuter avec des personnes référentes du lieu pour finalement identifier les informateurs clés.

Quelques conseils pour la bonne mise en place des entretiens avec les informateurs clés :

- Présentez-vous, ainsi que votre équipe et demandez si un entretien peut être mis en place.
- Remplissez le plus précisément possible les formulaires des entretiens, prenez en note les éléments ressortis ne rentrant pas dans le formulaire mis à disposition.
- Prenez en compte le temps requis pour compléter l'entretien.
- Vérifiez que l'outil de collecte des données dispose d'espace pour prendre les commentaires ou les éléments de contexte.
- Ne changez pas de méthodologie entre deux entretiens, pour être capable de les comparer et de constater les nuances.
- Prenez en compte les réactions des informateurs clés à vos questions. Si les questions les mettent mal à l'aise, n'insistez pas.
- Enregistrez les détails logistiques de vos entretiens (coordonnées, distance, temps utilisé pour atteindre le lieu d'entretien).

L'entretien avec les informateurs clés est une méthode de collecte de données à la fois rapide et relativement facile à mettre en œuvre, permettant d'avoir le point de vue d'une personne faisant partie d'une communauté. Cependant, cette méthode présente quelques limites. L'entretien avec l'informateur clé ne permet de recueillir que le point de vue de la personne sur la communauté. Celui-ci peut ne pas correspondre à la réalité de la communauté. De plus, l'informateur clé peut avoir des attentes en ce qui concerne l'entretien – espérant par exemple de l'aide humanitaire – ce qui peut influencer les réponses qu'il fournira.

La collecte de données dans les groupes communautaires

Un groupe de discussion communautaire est initialement une méthodologie qualitative de collecte de données. C'est une réunion de plusieurs personnes d'une même communauté ayant des caractéristiques communes (p. ex : groupes d'hommes, groupes de femmes, groupes de déplacés, groupes de marchands...), durant laquelle des questions préparées par un enquêteur sont discutées par le groupe afin de faire émerger les opinions du groupe sur ces questions.

Dans un groupe de discussion communautaire, des questions sont posées aux participants les unes après les autres par les enquêteurs, qui notent les réponses issues de la conversation entre les participants. Les enquêteurs doivent suivre le formulaire de collecte. En revanche, il est nécessaire que le facilitateur du groupe soit en mesure d'animer la conversation afin de ne pas passer trop de temps sur des sujets couverts c'est-à-dire sur des sujets où la saturation de l'information est déjà atteinte. La saturation de l'information est donc le moment où toute nouvelle intervention n'apporte plus d'information non mentionnée au préalable. En cela le rôle du modérateur est important : il doit amener le groupe à la saturation de l'information tout en respectant un timing qui lui permettra de compléter le questionnaire dans un temps limité et imparti.

Organiser un groupe de discussion communautaire

Équipe d'enquêteurs :

- **Un modérateur** : anime le groupe, pose les questions, donne la parole et maintient le fil conducteur de la discussion pour ne pas qu'elle s'égaré trop loin des questions posées.
- **Un observateur** : prend des notes sur les réponses et sur les dynamiques de groupe afin de nuancer les différentes réponses au sein du groupe.

Participants

- **Nombre de participants** : idéalement de 6 à 8 personnes, toutes volontaires. Un nombre minimum de 4 personnes est indispensable pour assurer une dynamique de groupe. Un maximum de 12 personnes ne doit pas être dépassé afin de permettre à chacun de s'exprimer et de permettre une modération efficace
- **Caractéristiques des participants** : il faut essayer de constituer des groupes homogènes pour que les débats soient fructueux et égalitaires. Plus les groupes sont homogènes plus vite on arrivera à saturation d'idées et inversement. En revanche, il est préférable de ne pas interroger dans le même groupe des personnes de la même famille. Exemple : groupes de femmes, groupes d'agriculteurs, groupes de déplacés ...

Mise en place

- **Lieu du groupe communautaire** : Les séances doivent avoir lieu dans un endroit neutre, agréable et convivial, dans une atmosphère détendue et peu bruyante. Le lieu de réunion doit être facilement accessible à la population ciblée et les participants doivent s'y sentir à l'aise et à l'abri du danger.
- **Durée** : Dans l'idéal, un groupe de discussion communautaire devrait être achevé en 1 heure. Dans tous les cas, il ne doit pas excéder 1 heure et 30 minutes.

Déroulement du groupe communautaire

La qualité des données recueillies par les groupes de discussion communautaire dépend des échanges que le modérateur réussira à développer entre les différents participants. Le modérateur doit exploiter la dynamique de groupe en amenant tous les participants à s'exprimer et en dirigeant les débats en fonction des questions.

Introduction et consentement

Avant de commencer à poser les questions, il est nécessaire d'expliquer aux participants la raison de l'enquête, l'usage qui sera fait des informations collectées, ainsi que de demander le consentement de tous les participants. Ce consentement doit être écrit et signé par le participant. Il faut également assurer aux participants que leurs réponses seront traitées de façon anonyme.

Le modérateur

Le modérateur anime le groupe. Pour cela, il doit être capable de gérer la dynamique de groupe, le temps et les objectifs.

- **Rôle** : guider les discussions, ramener le débat vers le sujet principal (avec subtilité et tact) en maintenant l'intérêt général pour le thème abordé, avoir le sens du «timing», assurer la fluidité des discussions entre

les participants, garder une attitude la plus neutre possible, communiquer de façon claire et précise, reformuler des idées, s'adapter au groupe

- **Attitude** : concentration et écoute active. Le modérateur doit être détendu et limiter la pression et le stress pour pouvoir donner toute son attention au groupe. Il doit savoir se contrôler : se taire, écouter, ne pas exprimer son point de vue personnel, éviter de regarder ses notes, garder un contact visuel quasi permanent avec le groupe, respecter le timing
- **Techniques** :
 - *La pause active de 5 secondes après un commentaire en gardant le contact visuel peut encourager d'autres commentaires ou avis.*
 - *Approfondir, faire préciser* : «pouvez-vous expliquer un peu plus», «pouvez-vous me donner un exemple concret», «avez-vous autre chose à ajouter», «je ne comprends pas», «pourriez-vous nous décrire» etc. A utiliser surtout au début de la discussion (prends beaucoup de temps).
 - *Reformuler* : répéter avec d'autres mots ce qui a été dit en demandant confirmation pour être sûr d'avoir bien compris. Demander d'autres points de vue: «est ce qu'il y a d'autres points de vues» ou «est-ce que quelqu'un voit cela différemment»?
 - *Répondre de façon neutre aux participants* : d'accord, OK, oui ou hum... Éviter, « c'est cela », « c'est bien », « excellent », des signes non verbaux (hochement de tête).
 - *Tour de table si personne ne parle. Distribuer la parole à ceux qui s'expriment le moins*
- **Problèmes récurrents et solutions** : Le problème principal du modérateur est d'aider tous les participants à s'exprimer. Il est important de faire respecter le temps de parole de chacun. Il est possible de respectueusement limiter le temps de parole des personnes trop volubile en la donnant aux personnes plus timides. L'autre difficulté est de faire en sorte que les participants ne s'éloignent pas du sujet et de la question. Il est de la responsabilité du modérateur de ramener la conversation au sujet si ceux-ci s'égarant.

L'observateur

L'observateur doit s'asseoir en retrait du cercle, en face du modérateur et près de la porte. Il doit accueillir les éventuels retardataires, leur expliquer le contexte en dehors de la pièce puis leur indiquer leur place dans le cercle. Il doit aussi prendre des notes pendant toute la discussion qui capturent au mieux les réponses des participants. Ces notes vont servir pour la restitution du groupe à la fin de la discussion. Il est nécessaire de relever les messages non-verbaux des participants (attitudes, expressions, intérêt pour la discussion) afin d'identifier des problématiques non-discutées mais potentiellement intéressantes (p. ex. tensions, marginalisations, thématiques sensibles etc.).

Le débriefing

Après chaque session, un débriefing entre le modérateur et l'observateur doit être organisé en vue d'établir une synthèse des opinions émises et de comparer les impressions de chacun. Les caractéristiques du groupe étudié ainsi que la dynamique de groupe sont alors évaluées. Celui-ci doit faire un point sur :

- *Les éléments contextuels* : comment le contexte explique ou influence potentiellement les réponses
- *Les réponses aux questions* : le formulaire est complété avec la perception des deux enquêteurs sur les réponses
- *Les dynamiques de groupes* : est-ce que les membres du groupe étaient d'accord ou non ?
- *Les éléments de réponse inattendus survenus*
- *Les moments et les situations les plus compliquées survenues lors de l'entretien*
- *Les réponses apportées aux questions posées*

Points d'attention

Respect du timing : si le débat est trop important au sein des participants, il faut utiliser des formules de vote afin de compléter les réponses aux questions et avancer dans le formulaire (p. ex. qu'est-ce que la majorité pense). En cas de désaccord au sein du groupe, cela doit être rapporté dans les éléments contextuels du groupe de discussion

Guider la discussion : S'assurer que les membres du groupe arrivent à donner une réponse aux questions posées.

5. Nettoyage de base de données

Afin d'être le plus efficace possible, le travail de nettoyage de la base de données commence avant la collecte, continue pendant et se finalise au plus vite à la suite de la collecte de données.

Superviser la collecte des données

En amont de la collecte, deux éléments principaux sont à mettre en place :

- Technique : les variables qui devront faire l'objet de vérifications doivent être identifiées clairement. De plus, notamment dans les outils de collecte mobile (tel que Kobo Collect) il est possible de mettre en place des contrôles ne permettant pas de rentrer des données incohérentes ou impossibles.
- Opérationnel : il est nécessaire de s'assurer que les équipes reçoivent une formation complète et adaptée.

Lors de la collecte de données, la supervision des énumérateurs est indispensable. Le superviseur de la collecte de données est en charge de mettre en place les trois vérifications suivantes chaque jour au cours de la collecte de donnée et d'y apporter une attention particulière notamment durant les premiers jours d'enquête :

Vérifier la durée des entretiens : les entretiens doivent avoir une durée homogène et cohérente. Tous les entretiens menés par un énumérateur ne doivent pas avoir les mêmes réponses les plus courtes.

Vérifier les points GPS: ceux-ci doivent correspondre aux localisations décidées au préalable pour l'échantillonnage et la planification.

Vérifier que les énumérateurs ne suivent pas toujours le même cheminement de réponse et particulièrement le plus court ou que le même énumérateur ne fait pas systématiquement les mêmes erreurs de saisie. Pour cela, il est recommandé de trier les réponses par enquêteur afin de révéler plus aisément les cheminements réalisés et les similitudes suspectes.

Garantir ce suivi rapproché de la collecte permet d'éviter un trop grand nombre d'erreurs. Aussi, l'implication des énumérateurs dans la collecte et la compréhension des objectifs de leur travail les stimule souvent à faire un travail de meilleure qualité.

Les erreurs courantes dans la base de données

Les fautes d'orthographe

Les variables à catégories ne doivent avoir que des noms uniques
Les variables textuelles doivent avoir une façon homogène d'être orthographiée, y compris les majuscules et les minuscules, les accents et les espaces. Ceci est particulièrement important pour les noms de localité pour l'ERM.

Les valeurs aberrantes

Pour une variable : il s'agit ici des données qu'une variable ne peut pas prendre comme par exemple la taille d'un individu de 20 cm.
Pour plusieurs variables : il est possible qu'une donnée soit cohérente en elle-même mais ne fasse pas sens associée à une autre comme par exemple un enfant de 6 mois mesurant une taille de 1m50.

Les variables dépendantes

Certaines variables sont dépendantes entre elles et il est important de vérifier la cohérence entre celles-ci. Par exemple il est impossible qu'un ménage n'ayant pas d'enfant ait tout de même des enfants à l'école ou que le nombre total de personnes dans le ménage ne soit pas égal à la somme du nombre de personne dans le ménage par catégorie.

La réponse 'autre'

La réponse 'autre' doit immédiatement être complétée d'un champ 'spécifiez' complété et lisible.
De plus, dans un grand nombre de cas, la réponse « spécifiez » correspond à une réponse déjà disponible dans les choix initiaux. Un recodage de ces observations doit par conséquent être fait afin d'intégrer ces réponses dans le champ du début.

Les doublons

Il est absolument impossible que deux individus aient le même identifiant unique. Il est aussi important de vérifier que deux individus n'ont pas trop de caractéristiques d'identification communes pouvant laisser penser que la personne a été enquêtée plusieurs fois ou serait une fausse entrée

Dans le cas d'identifiants uniques définis par l'équipe il est possible qu'il y ait des erreurs dans le code donné à l'enquêté entraînant des faux doublons. Il est nécessaire d'être en mesure de les identifier.

Renseigner les erreurs identifiées

Toutes les erreurs identifiées doivent être renseignées dans un log book avant d'y apporter la moindre correction. Le log book doit contenir les colonnes suivantes :

- Uuid : l'identifiant unique de l'individu enquêté
- Question_name : le code de la question
- Issue : le problème identifié par rapport à la donnée
- Feedback : comment adresser ce problème
- Changed : est-ce qu'une modification a été apportée ?
- Old.value : la donnée avant correction
- New.value : la donnée après correction.

	A	B	C	D	E	F	G
1	uuid	question.name	issue	feedback	changed	old.value	new.value
2	01cbb9f-c376-43e8-9354-3f479e3d5666	pay_water_amount	Enumerator reports "5"	reviewed with enumerators	Yes	5	6000
3	0210b747-4843-4931-9624-44a754003c3d	less_preferred_expensive borrow lim	only enumerator putting 0 virtually every time	reviewed with enumerators	Yes	0	2000

Adresser les erreurs identifiées

Afin de garantir la qualité du nettoyage des bases de données il est important de respecter les rôles et responsabilités de cette étape :

- **Les chargés de base de données**, chargés de formation ou moniteur AME peuvent être en charge de **l'identification** des erreurs d'une base de données
- **Les chefs de projet** sont les seuls à pouvoir **corriger** une donnée ou autoriser la correction d'une donnée.

6. L'analyse des données et la production du rapport ERM

Suite au nettoyage des données, une analyse des données est nécessaire pour faire apparaître les principaux résultats et produire un rapport qui servira à la prise de décision pour une éventuelle intervention. La boîte à outil ERM comprend un outil d'analyse des données qui permet d'analyser les données provenant des questionnaires EM, IC et GDC, de manière combinée ou séparément, ainsi que d'éventuelles données issues d'une RDS ou une observation libre. L'outil d'analyse est utilisable autant pour les enquêtes réalisées à distance que pour les enquêtes réalisées sur le terrain. En intégrant les données des enquêtes, l'outil permet de faire apparaître – en grande partie automatiquement – les principaux résultats et statistiques et de les intégrer dans le rapport d'analyse, imprimable et publiable. Cet outil permet ainsi une analyse standard permettant une approche plus comparative et harmonisée des différentes ERM.

Fonctionnement de l'outil d'analyse des données:

Des instructions détaillées pour utiliser l'**outil d'analyse ERM** sont contenues dans l'onglet **Lisez-moi !** de l'outil. Parmi les prérequis pour fonctionner correctement, les bases de données utilisées doivent être nettoyées avant d'être appliquées à l'outil d'analyse.

Les informations liées à la méthodologie utilisée dans la collecte des données ERM doivent être inscrites (pour la plupart manuellement) dans l'onglet **Méthodologie**. Ceci permet de faire apparaître dans le rapport des informations essentielles pour la compréhension de la portée et des limites des informations qui y sont présentées. Cet onglet contient également un "Calculateur d'allocation proportionnelle de l'échantillon EM" à utiliser si une EM est mise en œuvre.

Selon le type d'outil ERM utilisé pour la collecte des données (IC, EM, GDC, RDS), les données issues de chacun de ces outils doivent être intégrées dans leur onglet respectif (onglets de **Données EM** à **Données GDC-RDS**). Après quelques manipulations basiques (expliquées ci-dessous) les principaux résultats quantitatifs (IC et EM) apparaîtront automatiquement dans les différents onglets liés aux différents secteurs analysés ainsi que dans l'onglet **Rapport**. Si des GDC ou une RDS (ou éventuellement une OL) ont été mis en œuvre, il faudra encore écrire une analyse qualitative sur base de ces données dans les différents onglets dans les boîtes de texte indiquées. De plus, certaines données doivent être inscrites manuellement dans les onglets Contexte et MdP, notamment une description de la crise, la conclusion du rapport, ou les données de mouvement de population issues du questionnaire GDC.

Base de données des enquêtes de ménage

Si une EM a été mise en œuvre lors d'une ERM, la BDD issue de cette EM doit être insérée (impérativement au format « Etiquettes » / « Labels ») dans l'onglet **Données EM** en la collant à l'endroit désigné (cellule A3). Le format « Etiquettes » / « Labels » doit être choisi lorsque les bases de données sont téléchargées du serveur Kobo (normalement il s'agit du format par défaut). Dans l'onglet EM, la ligne 1 indique l'entête qui devrait figurer sur la ligne 3 et ne doit pas être modifiée. La ligne 2 indique si le collage de la base de données s'est faite au bon endroit, en indiquant « VRAI » si l'alignement est respecté, et « FAUX » si l'alignement ne l'est pas (dans quel cas il faut la coller en A3) et ne doit pas être modifiée non-plus.

De plus, une modification de format est nécessaire pour faire apparaître les résultats dans le rapport (les cellules contenant des réponses quantitatives doivent être mises au format « nombre » manuellement car Excel les stocke au format texte). Les manipulations à faire dans chaque onglet sont expliquées en détail dans l'onglet **Lisez-moi !** de l'outil d'analyse ERM. Il s'agit essentiellement de convertir au format nombre les nombres stockés sous format texte par Excel.

Dans le cas où une EM est mise en œuvre, l'échantillonnage doit être effectué à l'aide du "Calculateur d'allocation proportionnelle de l'échantillon EM" qui permet de calculer, sur base des informations (même imprécises) disponibles sur les localités enquêtées et la taille de leur population, le nombre d'enquêtes à faire dans chaque localité afin d'obtenir des données représentatives de la population dans l'ensemble de la zone enquêtée. Ceci permet d'éviter les importants biais qui peuvent souvent fausser les résultats d'une EM de façon très importante.

Si des EM sont mises en oeuvre, il est impératif de remplir les colonnes de couleur blanche dans l'outil d'échantillonnage (au minimum les colonnes "Estimation mise à jour N ménages par localité" et "Echantillon fait (enquêtes mises en œuvre)") sans quoi les résultats EM ne pourront pas être calculés par l'outil d'analyse ERM.

MUAC E: si une EM a été mise en oeuvre lors d'une ERM et que des données de nutrition MUAC (périmètre brachial) ont été collectées auprès d'enfants de moins de 5 ans, un onglet portant le titre "perimetre_enfants_6_mois_59" apparaîtra dans la BDD issue de cette EM. La BDD dans cet onglet doit être insérée dans l'onglet MUAC E de la même manière que décrite pour l'onglet Données EM.

MUAC F: si une EM a été mise en oeuvre lors d'une ERM et que des données de nutrition MUAC (périmètre brachial) ont été collectées auprès de femmes enceintes et allaitantes, un onglet portant le titre "perimetre_femme_enceinte_all..." apparaîtra dans la BDD issue de cette EM. La BDD dans cet onglet doit être insérée dans l'onglet MUAC F de la même manière que décrite pour l'onglet Données EM.

Base de données des informateurs clés

Si des entretiens avec des IC ont été mis en oeuvre lors d'une ERM, la BDD nettoyée issue de ces IC doit être insérée dans l'onglet **Données IC** de la même manière que décrite pour l'onglet Données EM. Cette BDD se trouve dans l'onglet qui porte le titre "ERM Informateur clé version ..." du fichier Excel téléchargé au format « Etiquettes » / « Labels ». Ici aussi il est ensuite nécessaire de convertir les nombres stockés sous forme de texte dans la BDD, sans quoi les résultats ne pourront pas être calculés.

MdP IC: les données liées aux mouvements de population récoltées lors d'entretiens auprès d'IC se retrouvent dans l'onglet "mouvement_deplacement" de la BDD IC. La BDD dans cet onglet doit être nettoyée puis insérée dans l'onglet MdP IC de la même manière que décrite pour l'onglet Données EM.

Calcul des résultats IC

Contrairement à l'analyse de la base de données des enquêtes de ménage, qui repose sur l'analyse de proportions de réponses au sein de la population et le rapport de moyennes, l'analyse des informateurs clés vise à rapporter la réponse majoritaire, ou les réponses les plus rapportées. Afin d'améliorer la pertinence des réponses rapportées dans le calcul, un autre calcul de pondérations est mis en place automatiquement dans l'outil d'analyse de données. Le but est de donner plus de « poids » à des réponses jugées plus pertinentes par des critères objectifs, et ainsi d'influer le rapport des réponses vers la ou les réponses les plus probables. Ce calcul repose sur deux valeurs rapportées : la première vise à déterminer si l'informateur clé est capable de donner des informations valides sur l'ensemble de la zone enquêtée, ou sur des villages localisés seulement. Si l'informateur clé est capable de donner des informations générales sur l'ensemble de l'axe, il recevra une pondération de 1, dans l'autre cas de 0. La deuxième variable prise en compte est le type d'informateur clé, auquel on associe une certaine note de pondération en fonction du secteur évoqué (voir figure 5). Ainsi, on peut s'attendre qu'un agronome ait une expertise dans le secteur de la sécurité alimentaire, mais des connaissances limitées dans le domaine de la protection. Il y a donc trois degrés de connaissances possibles :

- Connaissances limitées (1)
- Connaissances générales (2)
- Expertise (3)

Figure 5 – capacité estimée de fiabilité par type d'informateur clé :

Rôle	Questions					
	Général	Cluster sécurité alimentaire	Cluster abris	Cluster santé/EHA	Cluster éducation	Cluster protection
1: Connaissances limitées; 2: connaissances générales; 3: expertise						
Personnel d'une ONG	2	2	2	2	2	2

Leader communautaire communauté hôte (autochtone) / autorité coutumière	2	1	1	1	1	1
Leader communautaire communauté déplacée	2	1	1	1	1	1
Leader religieux	2	2	1	1	1	2
Autorité gouvernementale	2	2	2	2	2	2
Autorité militaire	2	2	2	1	1	1
Professionnel de la santé (non ONG)	2	1	1	3	1	2
Professionnel d'éducation (non ONG)	2	1	1	1	3	1
Personnel du ministère de l'éducation	2	1	1	1	3	1
Personnel du ministère de l'agriculture	2	3	1	1	1	1
Autre	2	2	2	2	2	2

En fonction du type d'informateur clé et du secteur évoqué, un informateur clé recevra donc une note de pondération plus ou moins importante, donnant du crédit aux informations rapportées. Le calcul des valeurs les plus fréquemment rapportées sont ensuite rapportées en prenant compte de ces pondérations.

L'analyse des groupes de discussion

La mise en place de groupes de discussion est de nature qualitative, et doit par conséquent être analysée différemment. Si des GDC ont été mis en oeuvre lors d'une ERM, les données collectées sur les questionnaires en papier doivent être insérées dans la matrice contenue dans l'onglet **Données GDC-RDS**. Comme il s'agit de données qualitatives, la procédure demande une attention particulière de l'évaluateur dans l'identification des données à inscrire dans la matrice et leur analyse en vue de produire la partie narrative du rapport ERM.

Dans la matrice d'analyse figure plusieurs sujets, sous lesquels on peut saisir les différents points (éléments de réponse) abordés par les personnes enquêtées lors des GDC. Les différentes colonnes représentent les différents GDC mis en oeuvre. Lorsqu'un point est mentionné pour la première fois dans un GDC, il est saisi sur une ligne de la première colonne. Il faut ensuite marquer "oui" sur cette même ligne dans tous les GDC où ce point particulier a été mentionné. Le plus de points sont saisis, le plus l'analyse sera nuancée et utile. Sur la droite de la matrice d'analyse figure une colonne servant à compter le nombre de fois qu'un point particulier est mentionné à travers les différents GDC. Sur la droite de cette colonne figure une colonne "Synthèse qualitative par sujet de discussion" permettant à l'évaluateur d'écrire une analyse pour chaque section sur base de tous les points mentionnés. Ceci permet de s'assurer que l'analyse qualitative est basée sur des données concrètes, spécifiques et nuancées, et permet de limiter la subjectivité de l'analyse qualitative produite par l'évaluateur dans le rapport ERM.

Cet onglet permet aussi plus de flexibilité que les autres onglets dans la saisie d'informations. Pour cette raison, dans les cas où un acteur souhaite mener une revue de données secondaires (RDS), il est recommandé d'utiliser cette matrice d'analyse également, en se servant éventuellement du questionnaire GDC comme guide pour identifier les informations utiles à l'ERM et en saisissant les différents éléments de réponse comme autant de points sous chaque sujet pertinent. Les données issues d'une Observation Libre (OL) peuvent aussi être insérées et analysées de façon structurée au moyen de cette matrice.

Le rapport ERM

Le rapport ERM est produit automatiquement dans l'onglet **Rapport**. Il reprend immédiatement les données EM, IC et certaines sections de l'analyse GDC pour les présenter dans un format qui peut directement être enregistré au format PDF ou imprimé pour être partagé. Si une EM a été effectuée, le rapport produit automatiquement une série de graphiques sur base de ces données EM (les données IC n'ont pas de graphiques associés mais sont illustrées avec une mise en forme conditionnelle pour surligner les réponses les plus fréquentes). Le rapport reprend également automatiquement les zones de texte dédiées à l'analyse dans les différents onglets sectoriels ainsi que des onglets Contexte et MdP.

Le rapport présente généralement les résultats dans trois colonnes, sous les entêtes EM, IC et GDC/RDS, qui indique la source des résultats présentés dans ces colonnes respectivement. Quand la source est autre, un entête spécifique est ajouté. Pour certains critères, des scores de sévérité des besoins ont été identifiés avec les clusters au niveau national. Ces scores de sévérités apparaissent dans la dernière colonne à droite le cas échéant, et s'appliquent aux critères qui sont listés sur leur gauche. Vers la fin du rapport, un tableau des charges par sévérité des besoins dans chaque secteur présente le % de ménages se trouvant dans chacune des sévérités possibles, et fait ainsi figure de résumé de la sévérité des besoins dans le cadre de la crise évaluée. A la toute fin du rapport, un tableau des mouvements de population présente les 100 premières lignes potentielles des tableaux MdP (l'outil choisit soit les données IC, GDC ou EM - dans cet ordre - selon les données disponibles - les tableaux complets peuvent être consultés dans l'onglet MdP).

Les seules modifications manuelles à faire au rapport sont: ajouter une carte sur la première page et le nom et le logo de(s) l'organisation(s) ayant produit le rapport, ainsi que la date de publication du rapport sur la première page, et optionnellement, insérer des résultats dans la section "Estimation synthétique du nombre de ménages par catégorie de déplacement" à la page 5 (seulement si l'outil de synthèse des données MdP a été utilisé). Ainsi, le rapport ERM est presque entièrement automatisé. Sa version quantitative (sans l'analyse qualitative narrative) basée sur les données EM et IC peut être produite en très peu de temps: il suffit de coller des BDD nettoyées et dont le formatage a été corrigé (voir instructions dans l'onglet Lisez-moi ! de l'outil d'analyse ERM) et le rapport peut être immédiatement partagé - potentiellement quelques heures seulement après la fin de la collecte des données. Sa version complète nécessite simplement l'ajout de l'analyse qualitative dans les données GDC/RDS ainsi que dans les zones de texte d'analyse dans les onglets sectoriels, Contexte et MdP - ce qui peut prendre aussi peu de temps qu'un à deux jours supplémentaire. Dans un cas idéal, un rapport ERM complet pourrait ainsi être produit dans les 48 heures après la fin de la collecte des données.

Si les résultats n'apparaissent pas dans le rapport après avoir collé les BDD, et que les cellules de résultats affichent "DIV/0" ou "N/A", il est probable que les BDD n'aient pas été nettoyées correctement (p.ex. les noms des localités n'ont pas été harmonisés pour avoir un nom unique et écrit exactement de la même manière pour chaque localité), ou dans le cas des EM que les colonnes blanches dans l'outil d'allocation proportionnelle de l'échantillon dans l'onglet Méthodologie n'aient pas été remplies correctement (un prérequis nécessaire pour le calcul des résultats). Ceci peut aussi être les résultats de BDD dont le format n'a pas été mis à jour comme détaillé dans l'onglet Lisez-moi ! l'outil.

Une fois le rapport ERM produit, il faut impérativement le partager avec la coordination humanitaire pour qu'il puisse servir à une prise de décision d'intervention coordonnée et efficace au bénéfice des populations affectées par la crise. Le rapport peut être partagé simplement en partageant le fichier d'analyse entier, ce qui permettra à d'autres acteurs de consulter les données et les détails de l'analyse pour renforcer la confiance accordée aux résultats et mieux les interpréter. Le rapport peut aussi être enregistré au format PDF en cliquant (depuis l'onglet Rapport) sur « Fichier », puis sur « Enregistrer sous », en donnant un nom pertinent au fichier (organisation, lieu et date de l'ERM) et en sélectionnant « PDF » pour le Type de fichier.

Les pondérations des données EM et leur calcul :

Dans le cas où une EM a été mise en œuvre, le calculateur d'allocation proportionnelle de l'échantillon (dans l'onglet Méthodologie) permet en principe un échantillonnage proportionnel au nombre de ménages enquêtés dans la localité. Cependant, dans certains cas, il peut arriver que des erreurs ou des imprécisions d'échantillonnage aient lieu. Dans ces cas-là, il y a un risque important que l'échantillonnage ne soit pas représentatif, en

surreprésentant certaines localités moins peuplées et en sous représentant des localités plus importantes. Cette situation risquerait de biaiser les résultats et par conséquent d'affecter la pertinence de l'analyse.

Les calculs de pondération permettent de résoudre ce problème. En comparant le nombre de ménages enquêtés dans une localité, le nombre total de ménages enquêtés sur l'axe, le nombre de ménages estimés dans la localité et le nombre total de ménages estimés, il est possible de produire un poids à donner à chaque ménage en fonction de sa localité, selon la formule suivante :

$$\text{Pondération (L)} = \frac{T(\text{enquêtés}) \times L(\text{estimés})}{T(\text{estimés}) \times L(\text{évalués})}$$

Pondération(L) Pondération spécifique à la localité L

T(enquêtés) Nombre total de ménages enquêtés sur l'ensemble de la zone enquêtée

L(estimés) Nombre de ménages estimés dans la localité L

T(estimés) Nombre total de ménages estimés sur l'ensemble de la zone enquêtée

L(enquêtés) Nombre de ménages estimés dans la localité L

Suite à ce calcul, la pondération de l'observation va donner à une observation son « poids » c'est-à-dire son importance pour assurer la représentativité de la base de données par rapport à la répartition démographique de la zone : ainsi, si pour une certaine localité le nombre de ménages enquêtés est bien inférieur à ce qu'il devrait être au regard de sa population importante, la pondération qui lui sera associée sera supérieure à 1, lui donnant plus de « poids ». A l'inverse, si un trop grand nombre d'entretiens ont été réalisés dans une localité avec un nombre de ménages estimés relativement faible, la pondération associée à ces observations sera inférieure à 1, permettant ainsi de préserver l'équilibre lié à la représentativité de la base de données. Le calcul des pondérations est aussi un bon outil pour estimer la bonne qualité de l'échantillonnage. En effet, plus le nombre de ménages enquêtés est proche de ce qu'il devrait être par rapport au nombre de ménages estimés, plus la valeur sera proche de 1. Des pondérations avec des valeurs inférieures à 0.75 ou supérieures à 1.25 suggèrent ainsi un certain nombre d'erreurs d'appréciation.

Suite à cette allocation de pondérations, il est possible d'obtenir des valeurs, des proportions et des moyennes pondérées, c'est-à-dire représentatives de la répartition de la population sur l'axe. La formule pour arriver à ces proportions est la suivante (elle est réalisée automatiquement par l'outil d'analyse quantitatif):

$$\text{Proportion pondérée} = \frac{\text{Observations avec valeurs recherchées} \times \text{pondérations associées}}{\text{Somme des pondérations totale}}$$

Note : dû au calcul de sa création, la moyenne de l'ensemble des pondérations est toujours égale à 1. Ainsi, si le choix est fait de ne pas mettre en place de pondérations, il demeure possible d'utiliser l'outil d'analyse quantitatif, en incluant un 1 dans l'ensemble des cellules de la colonne pondérations.

Annexes III – Autres liens utiles

Documents de référence au niveau global

Guide opérationnel pour la coordination des évaluations lors de crises humanitaires

Le Groupe de travail d'évaluation des besoins (NATF) établi en 2009 par le IASC a développé ce guide pour contribuer à atteindre un objectif : des processus coordonnés afin d'amorcer plus rapidement des évaluations de meilleure qualité. Le guide vise à donner des conseils éclairés à ceux qui doivent prendre des décisions sur la coordination des évaluations (harmonisées ou conjointes) en connaissance de cause.

<https://www.humanitarianresponse.info/en/programme-cycle/space/document/guide-op%C3%A9rationnel-pour-la-coordination-des-%C3%A9valuations-lors-de>

Note d'orientation sur l'évaluation multisectorielle initiale rapide (MIRA)

L'évaluation multisectorielle/sectorielle initiale rapide (MIRA, de l'anglais Multi-Cluster/Sector Initial Rapid Assessment) développé par le IASC et le NATF est un outil pour l'évaluation conjointe des besoins qui peut être utilisé dans le cadre de situations d'urgence soudaines, y compris lors d'interventions d'urgence de niveau 3 (L3) impliquant l'ensemble du système conformément aux dispositions de l'IASC. L'ERM est en partie inspirée du MIRA et fait figure de version allégée pour plus de rapidité.

<https://www.humanitarianresponse.info/en/operations/haiti/document/note-dorientation-sur-l%C3%A9valuation-multisectorielle-initiale-rapide-mira-fr>

Les bonnes pratiques en matière d'évaluation

Des bonnes pratiques en matière d'évaluation peuvent être trouvées à travers les liens suivants (certaines sources sont en anglais uniquement) :

<https://www.acaps.org/>

En particulier :

Revue des données secondaires

https://www.acaps.org/sites/acaps/files/resources/files/secondary_data_review-sudden_onset_natural_disasters_may_2014.pdf

Entretiens avec des informateurs clés

<https://www.acaps.org/direct-observation-and-key-informant-interview-techniques>

Les bonnes pratiques en matière de traduction lors d'évaluations²¹

Les personnes touchées par une urgence humanitaire peuvent parler plusieurs langues. Ceci crée un obstacle important lors de l'évaluation. La traduction des questions par les énumérateurs ou des personnes tierces peut être de mauvaise qualité, ou être mal comprise par les personnes enquêtées. Ces dernières peuvent aussi simplement ne pas comprendre des termes de jargon humanitaire. Leurs réponses peuvent à leur tour être mal traduites et mal interprétées par les énumérateurs. Tous ces éléments sont autant de sources d'erreurs qui peuvent affecter la fiabilité des données de façon très importante et mener à des résultats erronés. Il est donc important de prendre des mesures pour limiter les problèmes liés à la traduction et à la compréhension des questions.

²¹ Source : Traducteurs sans frontières <https://translatorswithoutborders.org/>

Par ailleurs, pour les organisations humanitaires, les personnes parlant une langue minoritaire sont à la fois certaines des personnes les plus importantes à joindre et avec lesquelles communiquer en cas d'urgence, mais aussi certaines des personnes les plus difficiles à joindre. Considérer les langues locales et les problèmes de traduction permet de mieux prendre en compte ces populations.

Difficultés, pratiques courantes et problèmes associés

La rapidité nécessaire dans l'ERM limite la possibilité de prendre le temps d'étudier les langues locales de la zone affectée. Les termes contenus dans les questionnaires contiennent certains termes qui peuvent être compris d'une toute autre façon – ou même pas du tout – par les personnes enquêtées. Et les questionnaires sont écrits dans des langues limitées, que pas tout le monde ne parle.

Les pratiques courantes des acteurs humanitaires lors d'enquêtes incluent:

- Communication dans les langues 'internationales', officielles ou majoritaires
- Traduction et interprétation par le staff national ou bien des volontaires
- Traductions et interprétations externes
- Combinaison de communication verbale et écrite ou illustrée (pictogrammes)
- Collecte verbale des données
- Recours à des membres de la communauté comme interprètes ou aux leaders communautaires comme principale source d'information

Ces pratiques sont sources de certains problèmes, y compris :

- Information perdue dans traduction
- Confidentialité perdue (important p. ex. lorsque des questions sont liées aux VSBG)
- Tensions communautaires amplifiées
- Messages biaisés par les dynamiques de pouvoir
- Vulnérabilité exacerbée
- Ensemble de la population n'a pas entendu et risque d'être mal servis
- Staff sous-appuyé devant faire face aux barrières linguistiques.

Il faut donc utiliser des mots qui :

- Sont faciles à comprendre
- Transmettent la signification précise
- N'offensent personne

Quelques bonnes pratiques

Dans la mesure du possible, il faut chercher à mettre en oeuvre certaines pratiques pour limiter les problèmes liés à la traduction lors d'évaluations:

Lors de la planification de la collecte de données

- Étudier le questionnaire
- Connaître les langues parlées par les personnes concernées
- Discuter du questionnaire avec le reste de l'équipe
- Traduire les questions dans les langues appropriées, en minimisant la stigmatisation et en maximisant la compréhension
- Tester les questions traduites avec la population cible
- Pré-enregistrer les questions dans d'autres langues (dans l'outil de collecte)

Pendant la collecte de données

- Poser les questions dans la langue préférée par les répondants
- Parler lentement et utilisez des termes et un langage facile à comprendre
- Noter les réponses dans la langue dans laquelle vous posez les questions et prendre le temps de bien traduire les réponses plus tard
- Prendre des notes: «observations des enquêteurs»

- Débriefing régulièrement avec l'équipe

Après la collecte de données

- Soutenir l'équipe d'analyse en traduisant les réponses dans une langue qu'ils comprennent
- Débriefing sur les défis linguistiques au cours du processus de collecte de données
- Enregistrer les bonnes traductions dans les langues locales des questions et des termes clés

Annexes IV – Les sources de données secondaires potentiellement utiles à l'ERM

Sources de données secondaires	Hyperliens
Générales	
Ehtools	https://ehtools.org/
3w-5w	
International Ngo Safety Organisation (Inso)	
HumanitarianResponse	https://www.humanitarianresponse.info/
Humanitarian Data Exchange	https://data.humdata.org/
Cluster Logistique	https://logcluster.org/ops/drc
Bases De Données Mouvements De Population (Ocha)	https://reliefweb.int/report/democratic-republic-congo/calcul-du-nombre-de-personnes-d-plac-es-en-rdc-note-explicative
Évaluations Et Rapports Antérieurs	Partenaires humanitaires https://www.reach-initiative.org/ ; https://www.unhcr.org/fr/urgence-republique-democratique-du-congo.html ; https://www.unicef.org/drcongo/ ; https://fr.wfp.org/communiqués-de-presse/rdc-le-pam-accroit-son-assistance-dans-lest-du-pays-suite-la-recrudescence ; https://drcongo.iom.int/ ; http://www.fao.org/republique-democratique-congo/fr/ ; https://drc.unfpa.org/fr
Institut National Des Statistiques (Ins)	http://ins.mkbco.pro/ et http://www.cnsee.org/
Plan De Réponse Mise À Jour Pour 2018	https://www.unocha.org/sites/unocha/files/2018-04-06_MAJ_DRC_HRP_2017_Fr.pdf
Plan D'action Humanitaire Pour La République Démocratique Du Congo 2011	https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Rapport_complet_162.pdf
Plan D'Action Humanitaire 2013	https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/2013DRCHAPFR.pdf
Thématique	
Abris	
Cultures Constructives Locales Pour Des Habitats Durables Et Résilients (Sources: Groupe De Travail Abris (Gta) – Rdc 2019)	https://www.sheltercluster.org/democratic-republic-congo/documents/rd-congo-cultures-constructives-locales-pour-des-habitats
Plans De Réponse Stratégique Pour La République Démocratique Du Congo 2014 (Élaboré Par L'Équipe Humanitaire Pays (EHP) Avec L'appui D'ocha)	https://www.humanitarianresponse.info/ru/operations/democratic-republic-congo/document/r%C3%A9publique-d%C3%A9mocratique-du-congo-plan-de-r%C3%A9ponse
Bases Des Données Des Évaluations Multi-Sectoriels (Msa – Multi Sectoral Assessments) Du RRMP Et Les Évaluations Des Autres Acteurs	https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/drc_hno_2017.pdf et https://www.unicef.org/evaldatabase/files/2012_Evaluation_PEAR_Plus_URD_final.pdf
Éducation	
Ministère de L'Enseignement Primaire, Secondaire et Technique	https://www.eduquepsp.education/

Rapport D'etat Du Système Educatif De La République Démocratique (Unesco)	https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000232623 et http://www.iiep.unesco.org/fr/republique-democratique-du-congo-rapport-detat-du-systeme-educatif-national-pour-une-education-au
Rapport National De L'évaluation De L'éducation Pour Tous (Ept) En Republique Democratique Du Congo (Epsp) 2015	https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000232623
Annuaire Statistique De L'enseignement Primaire, Secondaire Et Professionnel (CAID)	https://www.eduquepsp.education/sgc/wp-content/uploads/2018/07/ANNUAIRES-EPSP2013-2014.pdf ; https://www.eduquepsp.education/sgc/wp-content/uploads/2018/07/ANNUAIRE-EPSINC2012-2013.pdf et https://www.caid.cd/index.php/donnees-par-secteur-de-developpement/education/
Enquête Nationale Sur La Situation Des Enfants Et Adolescents En Dehors De L'école En République Démocratique Du Congo (EADE-RDC) De 2012 (EPSP)	https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000221460
Rapport National Omd Évaluation Des Progrès Accomplis Par La Rdc Dans La Réalisation Des Objectifs Du Millénaire Pour Le Développement En 2012 (Pnud)	https://www.cd.undp.org/content/dam/dem_rep_congo/docs/MDG/UNDP-CD-OMD-rapport-national.pdf
Analyse De La Situation Des Enfants Et Des Femmes En Rdc 2015	https://www.unicef.org/drcongo/media/1106/file/COD-rapport-SITAN.pdf
Gpe 2020 : Évaluations Prospectives Au Niveau Des Pays (Rdc Décembre 2018)	https://www.globalpartnership.org/sites/default/files/2019-06-rapport-evaluation-pme-rdc-2019.pdf
Annuaire Statistique 2014 (Ins)	https://www.undp.org/content/dam/dem_rep_congo/docs/MDG/Anuaire%20Statistique%20RDC%202014.pdf
Annuaire Statistique 2015 (Ins)	http://ins-rdc.org/wp-content/uploads/2019/03/Annuaire-statistique-2015.pdf
Annuaire Statistique 2016/2017	https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/annuaire_statistique_2017-2018-vf.pdf
Nutrition	
Système Nutritionnel De Surveillance Et D'alerte Précoce (Snsap)	https://www.humanitarianresponse.info/fr/operations/democratic-republic-congo/nutrition-documents-de-plaidoyer-et-divers
Enquêtes Zonales Et Territoriales (Ministère De La Sante Publique Et Partenaires)	https://extranet.who.int/countryplanningcycles/sites/default/files/planning_cycle_repository/democratic_republic_of_congo/pnds_2016-2020_version_finale_29_avril_2016.pdf
FAO	http://www.fao.org/republique-democratique-congo/fr/

PAM	https://fr.wfp.org/communiqués-de-presse/rdc-le-pam-accroit-son-assistance-dans-lest-du-pays-suite-la-recrudescence
Enquêtes SMART	https://www.humanitarianresponse.info/en/operations/democratic-republic-congo/enquetes-nutritionnelles-smart-et-autres-évaluations-rapides et https://www.humanitarianresponse.info/sites/www.humanitarianresponse.info/files/assessments/rapport_final_de_la_zs_nundu.pdf
Enquêtes Démographique Et De Santé (Eds)	https://www.unicef.org/drcongo/media/1046/file/EDS-RDC%2011%202013-2014.pdf
Programme National De Nutrition (Pronanut)	http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/cng146486.pdf et http://www.fao.org/faolex/results/details/fr/c/LEX-FAOC146486/
Annuaire Statistique 2014 (Ins)	https://www.undp.org/content/dam/dem_rep_congo/docs/MDG/Anuaire%20Statistique%20RDC%202014.pdf
Rapport National Omd Évaluation Des Progrès Accomplis Par La Rdc Dans La Réalisation Des Objectifs Du Millénaire Pour Le Développement En 2012 (Pnud)	https://www.cd.undp.org/content/dam/dem_rep_congo/docs/MDG/UNDP-CD-OMD-rapport-national.pdf
Enquêtes Zonales Et Territoriales (Ministère De La Santé Publique Et Partenaires)	https://extranet.who.int/countryplanningcycles/sites/default/files/planning_cycle_repository/democratic_republic_of_congo/pnds_2016-2020_version_finale_29_avril_2016.pdf et https://www.who.int/medicines/areas/coordination/drc_pharmaceutical_profile.pdf
Eau, Hygiène, Assainissement	
Enquêtes Démographique Et De Santé (Eds)	https://www.unicef.org/drcongo/media/1046/file/EDS-RDC%2011%202013-2014.pdf
Enquête Par Grappes À Indicateurs Multiples (Mics)	https://espskinshasa.net/rapport-mics-2018/
Évaluations Et Rapports Antérieurs	
Brève Situation De La Riposte À L'épidémie De La Maladie À Virus Ebola (MVE) Dans La Province De L'Equateur, République Démocratique Du Congo Au 30e Jour	https://www.afro.who.int/sites/default/files/2018-07/OMS_MOH_RDC_EVD_rapport_J30_version_finale.pdf
Sitrep Épidémiques - Organisation Mondiale De La Santé (Oms)	https://www.who.int/ebola/situation-reports/drc-2018/fr/
Système Nutritionnel De Surveillance Et D'alerte Précoce (Snsap) Enquêtes Smart	https://www.humanitarianresponse.info/fr/operations/democratic-republic-congo/nutrition-documents-de-plaidoyer-et-divers

Camp Coordination And Camp Management (Cccm)	https://www.humanitarianresponse.info/fr/operations/democratic-republic-congo/secteur-cccm-gestion-et-coordination-des-sites-de-d%C3%A9placement
Cnaeha (Données Wash Au Niveau National) Unicef 2017	https://www.humanitarianresponse.info/sites/www.humanitarianresponse.info/files/documents/files/plan_strategique_cluster_wash_rdc_2017-19_0.pdf et https://www.humanitarianresponse.info/sites/www.humanitarianresponse.info/files/documents/files/cluster_national_wash_23032017_def.pdf
Accès À L'eau Potable, L'hygiène Et L'assainissement Pour Les Communautés Rurales Et Périurbaines De La République Démocratique Du Congo 2017 (Ministère De La Santé Publique (Msp) Ministère De L'enseignement Primaire, Secondaire Et Professionnel (Mesp) Programme National École Et Village Assainis)	https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/180710_Unicef_Atlas2017_BasseDef.pdf
Annuaire Statistique 2014 (Ins)	https://www.undp.org/content/dam/dem_rep_congo/docs/MDG/Anuaire%20Statistique%20RDC%202014.pdf
Données Des Msa Ou Des Évaluations Rapides. Faire La Moyenne Des Évaluations	
Menées Dans La Zs Pour Trouver La Valeur Et Données De Surveillance Dlm. (Équipe Humanitaire Pays Et De Ses Partenaires En République Démocratique Du Congo (Rdc)).	https://www.humanitarianresponse.info/sites/www.humanitarianresponse.info/files/documents/files/drc_hno_2018_fr.pdf
Santé	
Ministère de la Santé Publique	http://sante.gouv.cd/
Enquêtes Démographique Et De Santé (Eds)	https://www.unicef.org/drcongo/media/1046/file/EDS-RDC%2011%202013-2014.pdf
Enquête Par Grappes À Indicateurs Multiples (Mics)	https://eskinshasa.net/rapport-mics-2018/
Évaluations Et Rapports Antérieurs	
Bases De Données Sur Les Épidémies (P. Ex. Snis ; Pnchol-Md) Décentralisées Au Niveau Dps Et Zs (Épidémies Et Diahrées)	https://www.afro.who.int/fr/news/rdc-loms-intensifie-son-appui-la-rdc-pour-lutter-contre-lepidemie-de-cholera-le-long-du-fleuve et https://www.who.int/emergencies/crises/cod/sitreps/drc_cholera_10december2015.pdf
Sitrep Épidémiques - Organisation Mondiale De La Santé (Oms)	https://www.who.int/ebola/situation-reports/drc-2018/fr/
Système Nutritionnel De Surveillance Et D'alerte Précoce (Snsap) Et Enquêtes Smart	https://www.humanitarianresponse.info/fr/operations/democratic-republic-congo/nutrition-documents-de-plaidoyer-et-divers
Annuaire Statistique 2014 (Ins)	https://www.undp.org/content/dam/dem_rep_congo/docs/MDG/Anuaire%20Statistique%20RDC%202014.pdf

Annuaire Statistique 2015 (Ins)	http://ins-rdc.org/wp-content/uploads/2019/03/Annuaire-statistique-2015.pdf
Rapport De L'évaluation Conjointe (JA) 2018 RDC (Ministère Santé Publique)	https://www.gavi.org/sites/default/files/document/joint-appraisal-drc-2018-french-pdf.pdf
Plan Stratégique Multisectoriel D'élimination Du Choléra En République Démocratique Du Congo 2018-2022	https://plateformecholera.info/attachments/article/554/PMSEC%202018_2022_30032018.pdf
Sécurité Alimentaire	
PAM	https://fr.wfp.org/communiqués-de-presse/rdc-le-pam-accroit-son-assistance-dans-lest-du-pays-suite-la-recrudescence
FAO	http://www.fao.org/republique-democratique-congo/fr/
Analyse Globale De La Sécurité Alimentaire Et De La Vulnérabilité (Cfsva)	https://www.humanitarianresponse.info/fr/operations/democratic-republic-congo/document/rdc-analyse-approfondie-de-las%C3%A9curit%C3%A9-alimentaire-
Analyse Approfondie De La Sécurité Alimentaire Et De La Vulnérabilité (Cfsva)	https://www.humanitarianresponse.info/fr/operations/democratic-republic-congo/document/rdc-analyse-approfondie-de-las%C3%A9curit%C3%A9-alimentaire-
République Démocratique Du Congo : Perspectives Sur La Sécurité Alimentaire Juin 2019 À Janvier 2020 (Le Réseau De Systèmes D'alerte Précoce Contre La Famine)	https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/DRC_%20FSO-Juin19_Final..pdf et https://reliefweb.int/report/democratic-republic-congo/r-publique-d-mocratique-du-congo-perspectives-sur-la-s-curit-8
Annuaire Statistique 2014 (Ins)	https://www.undp.org/content/dam/dem_rep_congo/docs/MDG/Anuaire%20Statistique%20RDC%202014.pdf
Annuaire Statistique 2015 (Ins)	http://ins-rdc.org/wp-content/uploads/2019/03/Annuaire-statistique-2015.pdf
Cadre Intégré De Classification De La Sécurité Alimentaire (IPC, 13ème Cycle/Sept. 2015 Et 14ème Cycle/Juin 2016)	https://www.humanitarianresponse.info/fr/operations/democratic-republic-congo/secal-cartes-ipc et http://www.ipcinfo.org/fileadmin/user_upload/ipcinfo/docs/1_IPC_DRC_ChronicFI_Situation_2016.pdf
Sécurité Alimentaire Et Systèmes D'alerte Précoce En République Démocratique Du Congo Stratégies Pour Une Meilleure Prévention Des Crises Alimentaires (Copyright : Fondation Konrad Adenauer / Ewoh Kinshasa, Avril 2018)	https://www.kas.de/documents/275840/5293160/KAS_S%C3%A9curit%C3%A9+Alimentaire+et+Syst%C3%A8me+d%27Alerte+Pr%C3%A9coce+en+RDC.pdf/8fb8b9a8-9016-5c3a-ee13-c34373050fe5?t=1568619697334
Protection	
UNFPA	https://drc.unfpa.org/fr
UNHCR	https://www.unhcr.org/fr/urgence-republique-democratique-du-congo.html
OIM	https://drcongo.iom.int/

Plan De Réponse Mise À Jour Pour 2018	https://www.unocha.org/sites/unocha/files/2018-04-06_MAJ_DRC_HRP_2017_Fr.pdf
Enquête Mics-Palu 2017-2018 - Unicef	https://www.unicef.org/drcongo/rapports
Stratégie Nationale Du Cluster Protection République Démocratique Du Congo	https://reliefweb.int/report/democratic-republic-congo/strategie-nationale-du-cluster-protection-r-publique-d-mocratique
Protection Monitoring System (PMS) De L'UNHCR et Ses Partenaires, Cluster Protection	https://www.globalprotectioncluster.org/wp-content/uploads/Achievements-2018-and-Deliverables-2019-November-2018.pdf et https://www.yumpu.com/fr/document/view/34666794/republique-democratique-du-congo-global-protection-cluster
Base Des Données Nationale Sur Les Violences Sexuelles Et Basées Sur Le Genre Du Ministère De La Femme, Famille Et Enfant	https://monusco.unmissions.org/sites/default/files/old_dnn/PlanNational.pdf

Annexes V - Les questionnaires ERM

Formulaire d'enquête auprès des informateurs clés

Évaluation Rapide Multisectorielle (ERM) – Formulaire 1 – Informateur clé Version 1.1 – Avril 2020

0. Informations de l'enquête			
0.1. Date de l'enquête	/ / /	0.2. Organisation
0.3. Mission inter-agences/inter-organisations	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	0.4. Nom de l'évaluateur
0.5. Code d'évaluation	0.6. Code de l'alerte
0.7. L'informateur clé a-t-il des informations sur l'ensemble de la zone enquêtée ou sur une localité spécifique ?		<input type="checkbox"/> Informations sur l'ensemble de la zone	<input type="checkbox"/> Informations sur une localité spécifique
0.8. Localisation de l'entretien (pour les entretiens à distance, localisation de la personne enquêtée)			
0.8.a Province		0.8.b Territoire	
0.8.c Zone de santé		0.8.d Axe	
0.8.e Groupement		0.8.f Localité/Village	
0.9. Coordonnées GPS (pour les entretiens sur place)	a. Latitude	degrés minutes , secondes	
	b. Longitude	degrés minutes , secondes	
	c. Altitude	mètres	
	d. Précision	mètres	
<p><i>*Bonjour, mon nom est _____ et je travaille pour _____. Nous mettons en place une évaluation rapide multisectorielle des besoins humanitaires et nous souhaitons vous poser quelques questions sur la situation des populations affectées par la crise dans cette localité - accès à la nourriture, à un abri, aux articles ménagers, à l'eau, à la santé, à l'éducation et la protection. L'entretien prendra environ 25 à 30 minutes. Toute information que vous nous donnerez restera strictement anonyme et confidentielle. C'est une activité volontaire et vous êtes libre pour chaque question de ne pas vouloir répondre et/ou de mettre fin à l'enquête à tout moment du questionnaire. Néanmoins, nous espérons que vous participerez car votre point de vue est important. Il est également essentiel de comprendre que nous sommes là uniquement pour nous renseigner sur les conditions de vie des habitants de la localité et non pas pour apporter une réponse humanitaire. Le fait d'être enquêté n'a aucune influence sur la sélection ou non de bénéficiaires d'aide. Avez-vous des questions ? Est-ce que je peux commencer ?</i></p> <p><i>**L'informateur ne peut pas avoir moins de 18 ans. Si c'est le cas, remercier la personne et terminer l'entretien mais enregistrer le formulaire quand-même.</i></p> <p><i>Toutes les questions cherchent à éclairer la situation au niveau communautaire. Il s'agit donc de décrire la situation générale pour la plupart des gens.</i></p>			
0.10. Consentement *	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	0.11. Sexe de l'informateur clé	<input type="checkbox"/> Homme <input type="checkbox"/> Femme <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas
0.12. Age de l'informateur clé**		0.13 Numéro de Téléphone	(+243).....
0.14 Fonction de l'informateur clé		<input type="checkbox"/> Personnel d'une ONG <input type="checkbox"/> Leader communautaire communauté hôte (autochtone) / autorité coutumière <input type="checkbox"/> Leader communautaire communauté déplacée <input type="checkbox"/> Leader religieux <input type="checkbox"/> Autorité gouvernementale	
		<input type="checkbox"/> Autorité militaire <input type="checkbox"/> Professionnel de la santé (non ONG) <input type="checkbox"/> Professionnel de l'éducation (non ONG) <input type="checkbox"/> Personnel du ministère de l'éducation <input type="checkbox"/> Personnel du ministère de l'agriculture <input type="checkbox"/> Autre (préciser)	

1. Contexte							
1.1 Type de crise							
1.1.1 Quel est le type de crise qui a affecté la zone ? (plusieurs choix possibles)		<input type="checkbox"/> Conflit <input type="checkbox"/> Epidémie <input type="checkbox"/> Catastrophes naturelles		<input type="checkbox"/> Autres (spécifier) <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas			
1.1.2 Si « conflit », de quel type ? (une seule réponse possible)		<input type="checkbox"/> Activisme d'acteurs armés <input type="checkbox"/> Conflit intercommunautaire <input type="checkbox"/> Lutte de pouvoir coutumier		<input type="checkbox"/> Conflit foncier <input type="checkbox"/> Autres (spécifier) <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas			
1.1.3 Si « catastrophe naturelle », de quel type ? (une seule réponse possible)		<input type="checkbox"/> Tremblement de terre <input type="checkbox"/> Inondation <input type="checkbox"/> Sécheresse <input type="checkbox"/> Eruption volcanique et limnique		<input type="checkbox"/> Autres (spécifier) <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas			
1.2 Temporalité de la crise							
1.2.1 Quand a débuté la crise ?	/ / (mois/année)	1.2.2 Est-ce que la crise est toujours en cours ?	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non			
1.2.3 Si non, quand est ce que la crise a pris fin?	/ / (mois/année)						
1.3 Démographie et mouvement de population							
1.3.1. Combien de personnes vivaient dans la localité enquêtée avant la crise ? (Nombre de personnes)							
1.3.2. Combien de personnes vivent dans la localité enquêtée depuis la crise ? (Nombre de personnes)							
1.3.3. Combien de ménages vivaient dans la localité enquêtée avant la crise ? (Nombre de ménages)							
1.3.4. Combien de ménages vivent dans la localité enquêtée depuis la crise ? (Nombre de ménages)							
1.3.5. Connaissez-vous la répartition de la population par groupe (autochtones, déplacés, réfugiés, rapatriés, retournés)? (Remplir le tableau ci-dessous)							
	Catégorie	Autochtones	Déplacés	Réfugiés	Rapatriés/Expulsés	Retournés	Total
	Nombre de personnes						

1.3.6 Quelle proportion des ménages de la communauté hôte (autochtones) ou retournés accueille actuellement des ménages déplacés ?		<input type="checkbox"/> Une grande majorité (Plus de 75%) <input type="checkbox"/> Un peu plus de la moitié (entre 51% et 75%) <input type="checkbox"/> La moitié (environ 50%) <input type="checkbox"/> Un peu moins de la moitié (entre 25% et 49%)		<input type="checkbox"/> Une minorité (moins de 25%) <input type="checkbox"/> Aucun <input type="checkbox"/> Ne sais pas					
1.3.7 Pour les déplacés et les retournés : Indiquer dans le tableau ci-dessous le lieu de départ des ménages déplacés (PDI), retournés (R), réfugiés (RF) et/ou Rapatrié/expulsé (RE) arrivés dans la localité depuis la crise, la date d'arrivée et le nombre de ménages estimé pour chaque lieu de départ. Le lieu de départ st le lieu où se trouvait le ménage au moment du mouvement de déplacement/retour (et non le lieu d'origine du ménage). Compléter le tableau au maximum même si toutes les infos ne sont pas disponibles et que l'informateur ne connaît pas les chiffres exacts									
	Localité d'accueil	Statut de déplacement (PDI, R, RF, RE)	Pays de départ	Province de départ	Territoire de départ	Zone de Santé de départ	Localité de départ	Date d'arrivée (mois et année)	Nombre total de ménages arrivés
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
1.3.8 Quelle proportion des ménages de la communauté hôte (autochtones) ou retournés dans la localité enquêtée a subi des destructions ou pillages importants des biens dans la localité enquêtée ?		<input type="checkbox"/> Une grande majorité (Plus de 75%) <input type="checkbox"/> Un peu plus de la moitié (entre 51% et 75%) <input type="checkbox"/> La moitié (environ 50%) <input type="checkbox"/> Un peu moins de la moitié (entre 25% et 49%)		<input type="checkbox"/> Une minorité (moins de 25%) <input type="checkbox"/> Aucun <input type="checkbox"/> Ne sais pas					
1.3.9 S'il y a des déplacés, quelle proportion des ménages déplacés a subi des destructions ou pillages importants des biens dans leur localité de départ ?		<input type="checkbox"/> Une grande majorité (Plus de 75%) <input type="checkbox"/> Un peu plus de la moitié (entre 51% et 75%) <input type="checkbox"/> La moitié (environ 50%) <input type="checkbox"/> Un peu moins de la moitié (entre 25% et 49%)		<input type="checkbox"/> Une minorité (moins de 25%) <input type="checkbox"/> Aucun <input type="checkbox"/> Ne sait pas					
1.3.10 S'il y a des déplacés, quelle est la raison principale pour laquelle les déplacés ont choisi de quitter votre leur localité de départ ? (une seule réponse possible)		<input type="checkbox"/> Violence par des groupes armés dans la localité de départ <input type="checkbox"/> Déplacement préventif (peur/menace) <input type="checkbox"/> Insécurité alimentaire dans la localité de départ <input type="checkbox"/> Tensions communautaires dans la localité de départ <input type="checkbox"/> Manque d'accès à des services de santé <input type="checkbox"/> Manque d'accès à des services d'éducation		<input type="checkbox"/> Manque d'accès à un marché <input type="checkbox"/> Manque d'accès à de l'eau <input type="checkbox"/> Inondations dans la localité de départ <input type="checkbox"/> Manque d'accès aux champs <input type="checkbox"/> Autre (préciser) <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas					
1.3.11 S'il y a des déplacés, quelle proportion des ménages déplacés s'est déplacée de façon préventive ?		<input type="checkbox"/> Une grande majorité (Plus de 75%) <input type="checkbox"/> Un peu plus de la moitié (entre 51% et 75%) <input type="checkbox"/> La moitié (environ 50%) <input type="checkbox"/> Un peu moins de la moitié (entre 25% et 49%)		<input type="checkbox"/> Une minorité (moins de 25%) <input type="checkbox"/> Aucun <input type="checkbox"/> Ne sait pas					

2. Nutrition			
2.1. Nombre de cas de malnutrition aigüe global détectés (MAG)			
2.1.1 L'informateur clé est-il un professionnel de la santé ou de la nutrition ?		<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	
2.1.2. (Si oui) Y a-t-il eu des cas rapportés de malnutrition chez les enfants de moins de 5 ans dans la localité enquêtée au cours des 4 semaines précédentes ?		<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Ne sait pas	
2.1.3. Si oui, combien de cas ? Vérifier les registres pour compléter le nombre cas		Malnutrition Aigüe Sévère (MUAC inférieure à 115 mm)	Malnutrition Aigüe Modérée (MUAC entre 115 et 125 mm)
Filles	moins de 2 ans	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2 ans ou plus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	total	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Garçons	moins de 2 ans	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2 ans ou plus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	total	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.1.4. (Si oui) Y a-t-il eu des cas rapportés de malnutrition chez les femmes enceintes et allaitantes dans la localité enquêtée au cours des 4 semaines précédentes ?		<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Ne sait pas	
2.1.5. Si oui, combien de cas ? Vérifier les registres pour compléter le nombre cas		Malnutrition Aigüe Sévère (MUAC < 115 mm) <input type="checkbox"/>	Malnutrition Aigüe Modérée (MUAC entre 115 et 125 mm) <input type="checkbox"/>

3. Sécurité alimentaire		
3.1 Les moyens de subsistance		
3.1.1 Quelles sont les principales activités de subsistance pour les ménages dans la zone ? (maximum 3 choix)		<input type="checkbox"/> Petit commerce (y compris vente de braises/charbon, etc.) <input type="checkbox"/> Gagner un salaire (d'un emploi permanent)
		<input type="checkbox"/> Travail journalier <input type="checkbox"/> Agriculture de subsistance <input type="checkbox"/> Agriculture de rente

<i>possibles, ordonner les trois de la plus commune à la moins commune)</i>	<input type="checkbox"/> Activités de pêche <input type="checkbox"/> Activités de chasse/Cueillette <input type="checkbox"/> Élevage <input type="checkbox"/> Exploitation minière artisanale	<input type="checkbox"/> Envois de fonds (p.ex. envoyé par un membre de famille ou ami) <input type="checkbox"/> Autre (préciser) : ... <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas
3.1.2 Quelle proportion des ménages de la localité enquêtée ont accès à la terre (sans nécessairement la cultiver) ?	<input type="checkbox"/> Une grande majorité (Plus de 75%) <input type="checkbox"/> Un peu plus de la moitié (entre 51% et 75%) <input type="checkbox"/> La moitié (environ 50%) <input type="checkbox"/> Un peu moins de la moitié (entre 25% et 49%)	<input type="checkbox"/> Une minorité (moins de 25%) <input type="checkbox"/> Aucun <input type="checkbox"/> Ne sait pas
3.1.3 (<i>Si agriculture</i>) Quelle proportion des ménages de la localité enquêtée mènent une activité agricole :	<input type="checkbox"/> Une grande majorité (Plus de 75%) <input type="checkbox"/> Un peu plus de la moitié (entre 51% et 75%) <input type="checkbox"/> La moitié (environ 50%) <input type="checkbox"/> Un peu moins de la moitié (entre 25% et 49%)	<input type="checkbox"/> Une minorité (moins de 25%) <input type="checkbox"/> Aucun <input type="checkbox"/> Ne sait pas
3.1.4 Quelles sont les principales barrières à l'agriculture dans la localité enquêtée ? (<i>maximum 3 choix possibles, ordonner les trois de la plus commune à la moins commune</i>)	<input type="checkbox"/> Manque de terre/petite superficie disponible <input type="checkbox"/> Manque de semences <input type="checkbox"/> Problème de fertilité des sols <input type="checkbox"/> Maladies des cultures/autres ravageurs <input type="checkbox"/> Présence des chenilles <input type="checkbox"/> Champ ravagé par les bêtes sauvages <input type="checkbox"/> Manque d'outils/machines <input type="checkbox"/> Manque d'entrepôts pour cultures <input type="checkbox"/> Manque de main d'œuvre	<input type="checkbox"/> Manque d'écoulement pour la production <input type="checkbox"/> Insuffisance des pluies <input type="checkbox"/> Abondance des pluies/Inondation <input type="checkbox"/> Insécurité/violence/combat <input type="checkbox"/> Pillage de récoltes <input type="checkbox"/> Autre (préciser) <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas
Dans la localité de départ (ou de retour le cas échéant) (questions 2.1.4 et 2.1.5 seulement)		
3.1.5 Dans la localité de départ/de retour, quelle proportion des cultures a été endommagée ? (<i>une seule réponse possible</i>)	<input type="checkbox"/> Une grande majorité (Plus de 75%) <input type="checkbox"/> Un peu plus de la moitié (entre 51% et 75%) <input type="checkbox"/> La moitié (environ 50%) <input type="checkbox"/> Un peu moins de la moitié (entre 25% et 49%)	<input type="checkbox"/> Une minorité (moins de 25%) <input type="checkbox"/> Aucun <input type="checkbox"/> Ne sait pas
3.1.6 Dans la localité de départ/de retour, quelle est la proportion des champs détruits suite à la crise ? (<i>une seule réponse possible</i>)	<input type="checkbox"/> Une grande majorité (Plus de 75%) <input type="checkbox"/> Un peu plus de la moitié (entre 51% et 75%) <input type="checkbox"/> La moitié (environ 50%) <input type="checkbox"/> Un peu moins de la moitié (entre 25% et 49%)	<input type="checkbox"/> Une minorité (moins de 25%) <input type="checkbox"/> Aucun <input type="checkbox"/> Ne sait pas
3.2 Marchés accessibles et fonctionnels		
3.2.1 Est-ce que la plupart des ménages de la localité enquêtée se trouvent à moins de 2 heures de marche d'un marché fonctionnel ?	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Ne sait pas	
3.2.2 Si oui, avez-vous observé un changement dans la disponibilité des produits sur le marché sur les 7 derniers jours ?	<input type="checkbox"/> Pas de variation <input type="checkbox"/> Il y a plus de biens disponibles sur le marché <input type="checkbox"/> Il y a moins de biens disponibles sur le marché <input type="checkbox"/> Ne sait pas	
3.2.3 Si oui à 2.2.1, avez-vous observé une fluctuation des prix sur le marché sur les 7 derniers jours ?	<input type="checkbox"/> Pas de variation <input type="checkbox"/> Les prix ont beaucoup augmenté <input type="checkbox"/> Les prix ont un peu augmenté <input type="checkbox"/> Les prix ont diminué <input type="checkbox"/> Ne sait pas	
3.2.4 Dans la localité enquêtée, les ménages utilisent-ils les services de paiement par téléphone (MPESA) ?	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Ne sait pas	
3.3 Source de nourriture et accès		
3.3.1 Quelles sont les principales sources de nourriture pour les ménages dans la localité enquêtée ? (<i>maximum 3 choix possibles, ordonner les trois de la plus commune à la moins commune</i>)		
<input type="checkbox"/> Production personnelle <input type="checkbox"/> Reçu comme une aide alimentaire du gouvernement, d'une ONG, de l'ONU, etc. <input type="checkbox"/> Reçu comme cadeau d'amis / relatifs <input type="checkbox"/> Marché <input type="checkbox"/> Travail pour de la nourriture <input type="checkbox"/> Cueillette, chasse ou pêche <input type="checkbox"/> Achat auprès d'un voisin	<input type="checkbox"/> Petit commerce <input type="checkbox"/> Vente de braises/charbon, etc. <input type="checkbox"/> échange de produits contre de la nourriture <input type="checkbox"/> Emprunts de nourriture auprès de relatifs, hôtes, ... <input type="checkbox"/> Emprunter de nourriture auprès de gens étrangers <input type="checkbox"/> Zakat / don charitable de nourriture / offrande <input type="checkbox"/> Autre (Spécifier) <input type="checkbox"/> Ne sait pas	
3.3.2 Quelle proportion des ménages dans la localité enquêtée a des stocks pouvant couvrir plus de 4 semaines de nourriture ?	<input type="checkbox"/> Une grande majorité (Plus de 75%) <input type="checkbox"/> Un peu plus de la moitié (entre 51% et 75%) <input type="checkbox"/> La moitié (environ 50%) <input type="checkbox"/> Un peu moins de la moitié (entre 25% et 49%)	<input type="checkbox"/> Une minorité (moins de 25%) <input type="checkbox"/> Aucun <input type="checkbox"/> Ne sait pas
3.3.3 Combien de fois par jour est-ce que la plupart des ménages de la localité enquêtée mangent actuellement ? (<i>une seule réponse possible</i>)	<input type="checkbox"/> Moins d'un repas <input type="checkbox"/> Un repas <input type="checkbox"/> Deux repas	<input type="checkbox"/> Trois repas <input type="checkbox"/> Plus de trois repas <input type="checkbox"/> Ne sait pas
3.4 Stratégies de survie et perception de la faim		
3.4.1 Parmi les comportements suivants, lesquels est-ce que vous avez pu observer pour les ménages de la localité enquêtée? (<i>lire les options à haute voix, trois réponses maximum</i>)		
<input type="checkbox"/> Acheter de la nourriture avec de l'argent emprunté <input type="checkbox"/> Emprunter/demander de la nourriture <input type="checkbox"/> Cueillir de la nourriture sauvage	<input type="checkbox"/> Abattre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année <input type="checkbox"/> Chasser plus que d'habitude pour cette période de l'année <input type="checkbox"/> Pêcher plus que d'habitude pour cette période de l'année	

<input type="checkbox"/> Consommer des semences destinées à la prochaine saison ou récolter des cultures qui ne sont pas encore prêtes <input type="checkbox"/> Envoyer les enfants manger avec les voisins <input type="checkbox"/> Vendre des biens immobiliers <input type="checkbox"/> Vendre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année	<input type="checkbox"/> Déménager les familles dans des camps de bétail ou de pêche plus souvent que la normale <input type="checkbox"/> Envoyer des familles dans des camps de déplacés pour recevoir de l'aide alimentaire <input type="checkbox"/> Aucune <input type="checkbox"/> Autre (préciser) : <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas
--	---

3.4.2 Actuellement, comment décririez-vous le niveau de la faim pour LA PLUPART des ménages de la localité enquêtée? <i>(une seule réponse possible)</i>	
<input type="checkbox"/> Presque pas de faim <input type="checkbox"/> La faim est limitée, des stratégies sont disponibles pour faire face à l'accès réduit à la nourriture <input type="checkbox"/> La faim est importante, les options sont limitées pour faire face à l'accès réduit à la nourriture <input type="checkbox"/> La faim est la pire qu'elle puisse être, partout dans la localité, et causant de nombreux décès <input type="checkbox"/> Ne sait pas	

4. Abris

4.1 Type de logement

4.1.1 Quelle proportion des ménages de la localité enquêtée n'ont pas d'abris (dorment à la belle étoile) ?	<input type="checkbox"/> Une grande majorité (Plus de 75%) <input type="checkbox"/> Un peu plus de la moitié (entre 51% et 75%) <input type="checkbox"/> La moitié (environ 50%) <input type="checkbox"/> Un peu moins de la moitié (entre 25% et 49%)	<input type="checkbox"/> Une minorité (moins de 25%) <input type="checkbox"/> Aucun <input type="checkbox"/> Ne sait pas
4.1.2 Quelle proportion des ménages de la localité enquêtée logent dans des abris d'urgence (abri précaire et souvent provisoire, produit à partir des matériaux directement disponibles en urgence)	<input type="checkbox"/> Une grande majorité (Plus de 75%) <input type="checkbox"/> Un peu plus de la moitié (entre 51% et 75%) <input type="checkbox"/> La moitié (environ 50%) <input type="checkbox"/> Un peu moins de la moitié (entre 25% et 49%)	<input type="checkbox"/> Une minorité (moins de 25%) <input type="checkbox"/> Aucun <input type="checkbox"/> Ne sait pas
4.1.3 Quelle proportion des ménages de la localité enquêtée logent dans des centres collectifs ?	<input type="checkbox"/> Une grande majorité (Plus de 75%) <input type="checkbox"/> Un peu plus de la moitié (entre 51% et 75%) <input type="checkbox"/> La moitié (environ 50%) <input type="checkbox"/> Un peu moins de la moitié (entre 25% et 49%)	<input type="checkbox"/> Une minorité (moins de 25%) <input type="checkbox"/> Aucun <input type="checkbox"/> Ne sait pas
4.1.4 Si réponse autre que « Aucun » à 4.1.3 : Est-ce qu'un des centres collectifs est une école ?	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Ne sait pas	
4.1.5 Quelle proportion des ménages de la localité enquêtée logent dans des maisons (construction relativement durable)	<input type="checkbox"/> Une grande majorité (Plus de 75%) <input type="checkbox"/> Un peu plus de la moitié (entre 51% et 75%) <input type="checkbox"/> La moitié (environ 50%) <input type="checkbox"/> Un peu moins de la moitié (entre 25% et 49%)	<input type="checkbox"/> Une minorité (moins de 25%) <input type="checkbox"/> Aucun <input type="checkbox"/> Ne sait pas

4.2 Niveau de destruction

Dans la localité de départ (questions 4.1.2 et 4.1.3 seulement)

4.2.1 Quelle proportion des abris est endommagé/détruit par la crise dans la localité de départ ? <i>(une seule réponse possible)</i>	<input type="checkbox"/> Une grande majorité (Plus de 75%) <input type="checkbox"/> Un peu plus de la moitié (entre 51% et 75%) <input type="checkbox"/> La moitié (environ 50%) <input type="checkbox"/> Un peu moins de la moitié (entre 25% et 49%)	<input type="checkbox"/> Une minorité (moins de 25%) <input type="checkbox"/> Aucun <input type="checkbox"/> Ne sait pas
4.2.2 Quelle est l'ampleur des dégâts sur la majorité des abris suite à la crise dans la localité de départ ? <i>(une seule réponse possible)</i>	<input type="checkbox"/> Aucun dommage <input type="checkbox"/> Légèrement endommagé et encore vivable <input type="checkbox"/> Fortement endommagé mais encore vivable <input type="checkbox"/> Totalement endommagé et non habitable	

4.3 Promiscuité

4.3.1 Quelle est la proportion des ménages dans la localité enquêtée dans lesquels tous les membres du ménage dorment dans la même chambre ?	<input type="checkbox"/> Une grande majorité (Plus de 75%) <input type="checkbox"/> Un peu plus de la moitié (entre 51% et 75%) <input type="checkbox"/> La moitié (environ 50%) <input type="checkbox"/> Un peu moins de la moitié (entre 25% et 49%)	<input type="checkbox"/> Une minorité (moins de 25%) <input type="checkbox"/> Aucun <input type="checkbox"/> Ne sait pas
--	---	--

5. Articles Ménagers Essentiels

5.1 Quelle proportion des ménages dans la localité enquêtée a perdu une partie importante de leurs Articles Ménagers Essentiels (couvertures, bidons, casseroles...) suite à la crise ? <i>(une seule réponse possible)</i>	<input type="checkbox"/> Une grande majorité (Plus de 75%) <input type="checkbox"/> Un peu plus de la moitié (entre 51% et 75%) <input type="checkbox"/> La moitié (environ 50%) <input type="checkbox"/> Un peu moins de la moitié (entre 25% et 49%)	<input type="checkbox"/> Une minorité (moins de 25%) <input type="checkbox"/> Aucun <input type="checkbox"/> Ne sais pas
5.2 Actuellement, quels sont les besoins prioritaires/urgents en matière d'Articles Ménagers Essentiels pour les ménages dans la localité enquêtée ? <i>(plusieurs réponses possibles)</i>	<input type="checkbox"/> Couverture et draps <input type="checkbox"/> Support de couchage <input type="checkbox"/> Bidons de stockage <input type="checkbox"/> Casseroles <input type="checkbox"/> Moustiquaire	<input type="checkbox"/> Seau <input type="checkbox"/> Savon <input type="checkbox"/> Aucun <input type="checkbox"/> Autre (préciser) : <input type="checkbox"/> Ne sait pas

6. Eau, Hygiène, Assainissement

6.1. Accès à l'eau en qualité et quantité suffisante

6.1.1 Quel est le nombre par type de source d'eau fonctionnelle présent dans la localité enquêtée? *Pour chaque type, inscrire le nombre*

<input type="checkbox"/> Robinets privés <input type="checkbox"/> Robinets public / bornes fontaines <input type="checkbox"/> Puits à pompe/forage <input type="checkbox"/> Puits creusé aménagé <input type="checkbox"/> Source naturelle aménagée	<input type="checkbox"/> Camion-citerne <input type="checkbox"/> Charrette avec petite citerne <input type="checkbox"/> Kiosque / échoppe / boutique à eau <input type="checkbox"/> Eau En bouteille / Eau en sachet (nombre de points de vente) <input type="checkbox"/> Eau de surface (rivière, barrage, lac, mare, courant, canal, système d'irrigation)
---	--

<input type="checkbox"/> Source naturelle non-aménagée	<input type="checkbox"/> Ne sait pas	
<input type="checkbox"/> Eau de pluie (nombre de ménages collectant l'eau de pluie)		
6.1.2 Quelle proportion des ménages dans la localité enquêtée a accès seulement à de l'eau de surface (p.ex. rivière, barrage, lac, mare, courant, canal, système d'irrigation, etc.) ?	<input type="checkbox"/> Une grande majorité (Plus de 75%) <input type="checkbox"/> Un peu plus de la moitié (entre 51% et 75%) <input type="checkbox"/> La moitié (environ 50%) <input type="checkbox"/> Un peu moins de la moitié (entre 25% et 49%)	<input type="checkbox"/> Une minorité (moins de 25%) <input type="checkbox"/> Aucun <input type="checkbox"/> Ne sais pas
6.1.3 Quelle proportion des ménages dans la localité enquêtée a accès à de l'eau d'une source non-améliorée (c'est à dire non-protégée de l'extérieur, p.ex. puits creusé non-couvert/traditionnel, source naturelle non-aménagée, etc.) ?	<input type="checkbox"/> Une grande majorité (Plus de 75%) <input type="checkbox"/> Un peu plus de la moitié (entre 51% et 75%) <input type="checkbox"/> La moitié (environ 50%) <input type="checkbox"/> Un peu moins de la moitié (entre 25% et 49%)	<input type="checkbox"/> Une minorité (moins de 25%) <input type="checkbox"/> Aucun <input type="checkbox"/> Ne sais pas
6.1.4 Quelle proportion des ménages dans la localité enquêtée a accès à de l'eau d'une source améliorée (c'est-à-dire protégée de l'extérieur, p.ex. eau courante/robinet, puits creusé couvert, puits à pompe/forage, camion-citerne/charrette avec citerne, Kiosque/échoppe/boutique à eau, eau en bouteille; eau en sachet, etc. et eau de pluie)?	<input type="checkbox"/> Une grande majorité (Plus de 75%) <input type="checkbox"/> Un peu plus de la moitié (entre 51% et 75%) <input type="checkbox"/> La moitié (environ 50%) <input type="checkbox"/> Un peu moins de la moitié (entre 25% et 49%)	<input type="checkbox"/> Une minorité (moins de 25%) <input type="checkbox"/> Aucun <input type="checkbox"/> Ne sais pas
6.1.5 Quelle proportion des ménages dans la localité enquêtée n'a pas disposé d'une quantité suffisante d'eau (même non-potable) pour boire ? Cette situation serait extrême, il faut s'assurer que l'enquêté a bien compris le sens de la question	<input type="checkbox"/> Une grande majorité (Plus de 75%) <input type="checkbox"/> Un peu plus de la moitié (entre 51% et 75%) <input type="checkbox"/> La moitié (environ 50%) <input type="checkbox"/> Un peu moins de la moitié (entre 25% et 49%)	<input type="checkbox"/> Une minorité (moins de 25%) <input type="checkbox"/> Aucun <input type="checkbox"/> Ne sais pas
6.1.6 Quelle proportion des ménages de la localité enquêtée mettent plus de 45 minutes à pied pour se rendre à leur source d'eau principale ?	<input type="checkbox"/> Une grande majorité (Plus de 75%) <input type="checkbox"/> Un peu plus de la moitié (entre 51% et 75%) <input type="checkbox"/> La moitié (environ 50%) <input type="checkbox"/> Un peu moins de la moitié (entre 25% et 49%)	<input type="checkbox"/> Une minorité (moins de 25%) <input type="checkbox"/> Aucun <input type="checkbox"/> Ne sais pas
6.1.7 Quels sont les principaux problèmes qui limitent l'accès à l'eau pour les ménages de la localité enquêtée? (maximum 3 choix possibles, ordonner les trois de la plus commune à la moins commune)		
<input type="checkbox"/> Les points d'eau sont trop éloignés <input type="checkbox"/> Les points d'eau sont difficiles d'accès (surtout pour les personnes handicapées) <input type="checkbox"/> Aller chercher de l'eau est une activité dangereuse <input type="checkbox"/> Certains groupes (enfants, femmes, personnes âgées, minorités ethniques, etc.) n'ont pas accès aux points d'eau. <input type="checkbox"/> Nombre insuffisant de points d'eau / temps d'attente aux points d'eau	<input type="checkbox"/> Les points d'eau ne fonctionnent pas ou sont fermés <input type="checkbox"/> L'eau n'est pas disponible sur le marché <input type="checkbox"/> L'eau est trop chère <input type="checkbox"/> Pas assez de récipient pour stocker l'eau <input type="checkbox"/> N'aiment pas le goût/la qualité de l'eau (considèrent l'eau comme non-potable) <input type="checkbox"/> Autre (préciser) <input type="checkbox"/> Ne sait pas	
6.2. Lavage des mains avec savon		
6.2.1. Quelle proportion des ménages de la localité enquêtée dispose de systèmes de lavage des mains ? (p. ex. seau avec robinet, tip-tap, bidons troués, etc.)	<input type="checkbox"/> Une grande majorité (Plus de 75%) <input type="checkbox"/> Un peu plus de la moitié (entre 51% et 75%) <input type="checkbox"/> La moitié (environ 50%) <input type="checkbox"/> Un peu moins de la moitié (entre 25% et 49%)	<input type="checkbox"/> Une minorité (moins de 25%) <input type="checkbox"/> Aucun <input type="checkbox"/> Ne sais pas
6.2.2. Quelle proportion des ménages de la localité enquêtée dispose de savon pour se laver les mains ?	<input type="checkbox"/> Une grande majorité (Plus de 75%) <input type="checkbox"/> Un peu plus de la moitié (entre 51% et 75%) <input type="checkbox"/> La moitié (environ 50%) <input type="checkbox"/> Un peu moins de la moitié (entre 25% et 49%)	<input type="checkbox"/> Une minorité (moins de 25%) <input type="checkbox"/> Aucun <input type="checkbox"/> Ne sais pas
6.2.3. Quelle proportion des ménages de la localité enquêtée se lavent les mains avec du savon plusieurs fois par jour ?	<input type="checkbox"/> Une grande majorité (Plus de 75%) <input type="checkbox"/> Un peu plus de la moitié (entre 51% et 75%) <input type="checkbox"/> La moitié (environ 50%) <input type="checkbox"/> Un peu moins de la moitié (entre 25% et 49%)	<input type="checkbox"/> Une minorité (moins de 25%) <input type="checkbox"/> Aucun <input type="checkbox"/> Ne sais pas
6.3. Accès à des installations sanitaires améliorées		
6.3.1. Quelle proportion des ménages de la localité enquêtée ne dispose pas d'installations sanitaires / latrines (pratique la défécation à l'air libre) ?	<input type="checkbox"/> Une grande majorité (Plus de 75%) <input type="checkbox"/> Un peu plus de la moitié (entre 51% et 75%) <input type="checkbox"/> La moitié (environ 50%) <input type="checkbox"/> Un peu moins de la moitié (entre 25% et 49%)	<input type="checkbox"/> Une minorité (moins de 25%) <input type="checkbox"/> Aucun <input type="checkbox"/> Ne sais pas
6.3.2. Quelle proportion des ménages de la localité enquêtée dispose seulement d'installations sanitaires non-améliorées (c'est-à-dire qui n'empêchent pas le contact extérieur avec les excréments, p.ex. latrine à fosse ouverte/sans dalle, latrines traditionnelles, etc.) ?	<input type="checkbox"/> Une grande majorité (Plus de 75%) <input type="checkbox"/> Un peu plus de la moitié (entre 51% et 75%) <input type="checkbox"/> La moitié (environ 50%) <input type="checkbox"/> Un peu moins de la moitié (entre 25% et 49%)	<input type="checkbox"/> Une minorité (moins de 25%) <input type="checkbox"/> Aucun <input type="checkbox"/> Ne sais pas
6.3.3. Quelle proportion des ménages de la localité enquêtée dispose d'installations sanitaires améliorées (c'est-à-dire qui permet d'éviter le contact extérieur avec les excréments, p.ex. latrine à fosse couverte/avec dalle, latrine à évacuation vers un réservoir ou un système d'égout, etc.) ?	<input type="checkbox"/> Une grande majorité (Plus de 75%) <input type="checkbox"/> Un peu plus de la moitié (entre 51% et 75%) <input type="checkbox"/> La moitié (environ 50%) <input type="checkbox"/> Un peu moins de la moitié (entre 25% et 49%)	<input type="checkbox"/> Une minorité (moins de 25%) <input type="checkbox"/> Aucun <input type="checkbox"/> Ne sais pas
6.3.4. Parmi les ménages de la localité enquêtée ayant accès à des installations sanitaires / latrines, quelle proportion partage des latrines avec moins de quatre ménages ?	<input type="checkbox"/> Une grande majorité (Plus de 75%) <input type="checkbox"/> Un peu plus de la moitié (entre 51% et 75%) <input type="checkbox"/> La moitié (environ 50%) <input type="checkbox"/> Un peu moins de la moitié (entre 25% et 49%)	<input type="checkbox"/> Une minorité (moins de 25%) <input type="checkbox"/> Aucun <input type="checkbox"/> Ne sais pas
6.3.5 Quels sont les principaux problèmes qui limitent l'accès aux installations sanitaires / latrines pour les ménages de la localité enquêtée? (maximum 3 choix possibles, ordonner les trois de la plus commune à la moins commune)		
<input type="checkbox"/> Manque d'installations sanitaires (latrines/toilettes)/installations trop surpeuplées <input type="checkbox"/> Les installations sanitaires (latrines/toilettes) ne fonctionnent pas ou ne sont pas complètes <input type="checkbox"/> Les installations sanitaires (latrines/toilettes) ne sont pas propres/non hygiéniques.		

- Les installations sanitaires (latrines/toilettes) ne sont pas privées (pas de serrure/porte/murs/éclairage, etc.).
- Les installations sanitaires (latrines/toilettes) ne sont pas séparées entre hommes et femmes.
- Les installations sanitaires (latrines/toilettes) sont trop éloignées.
- Les installations sanitaires (latrines/toilettes) sont difficiles d'accès (surtout pour les personnes handicapées).
- Il est dangereux de se rendre dans les installations sanitaires (latrines/toilettes).
- Certains groupes (enfants, femmes, personnes âgées, minorités ethniques, etc.) n'ont pas accès à des installations sanitaires (latrines/toilettes).
- Autre (préciser)
- Ne sait pas

6.4. Assainissement environnemental

- | | |
|---|--|
| 6.4.1. Parmi les problèmes d'assainissement suivants, lesquels avez-vous pu observer autour des ménages de la localité enquêtée? (<i>plusieurs choix possibles</i>) | <input type="checkbox"/> Présence de matières fécales
<input type="checkbox"/> Eau stagnante
<input type="checkbox"/> Déchets solides domestiques
<input type="checkbox"/> Déchets organiques en décomposition tels que des animaux morts
<input type="checkbox"/> Rongeurs/rats
<input type="checkbox"/> Aucun |
|---|--|

7. Santé

7.1. Accès aux soins

- | | | |
|--|--|--|
| 7.1.1 Où va la majorité des gens de la localité enquêtée pour obtenir des soins lorsqu'ils sont malades ? | <input type="checkbox"/> Structure de santé (centre, clinique, hôpital, etc.)
<input type="checkbox"/> Guérisseur traditionnel / religieux
<input type="checkbox"/> Clinique mobile | <input type="checkbox"/> Reste à la maison / se soigne soi-même
<input type="checkbox"/> Autre (préciser) :
<input type="checkbox"/> Ne sait pas |
| 7.1.2 Où va la majorité des femmes de la localité enquêtée pour accoucher? | <input type="checkbox"/> A la maison avec famille
<input type="checkbox"/> A la maison avec sage-femme
<input type="checkbox"/> A la maison avec infirmier | <input type="checkbox"/> Centre de sante/d'accueil
<input type="checkbox"/> Autre (préciser) :
<input type="checkbox"/> Ne sait pas |
| 7.1.3 A combien de temps à pied se trouve la structure de santé fonctionnelle la plus proche de la localité enquêtée ? | <input type="checkbox"/> Entre 45 minutes et 2 heures
<input type="checkbox"/> Entre 2 heures et une demi-journée
<input type="checkbox"/> Plus d'une demi-journée / pas de centre de santé disponible | |
| 7.1.4 Si moins d'une demi-journée, de quel type ? | <input type="checkbox"/> Hôpital
<input type="checkbox"/> Centre de santé
<input type="checkbox"/> Clinique mobile
<input type="checkbox"/> Centre de santé de référence | <input type="checkbox"/> Poste de santé
<input type="checkbox"/> Autre (préciser) :
<input type="checkbox"/> Ne sait pas |

7.1.5 Quels sont les principaux problèmes qui limitent l'accès aux soins de santé pour les ménages de la localité enquêtée? (*maximum 3 choix possibles, ordonner les trois de la plus commune à la moins commune*)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Infrastructures de santé partiellement ou totalement détruites
<input type="checkbox"/> Manque de personnel médical qualifié dans les centres de santé
<input type="checkbox"/> Manque de médicaments
<input type="checkbox"/> Manque de moyens pour payer les soins de santé | <input type="checkbox"/> Problèmes d'accès physique (y compris la distance trop élevée)
<input type="checkbox"/> Problèmes d'accès sécuritaire
<input type="checkbox"/> Autre (préciser)
<input type="checkbox"/> Ne sait pas |
|---|--|

- | | | |
|---|---|--|
| 7.1.6 Quelle proportion des ménages de la localité enquêtée dort habituellement sous une moustiquaire ? | <input type="checkbox"/> Une grande majorité (Plus de 75%)
<input type="checkbox"/> Un peu plus de la moitié (entre 51% et 75%)
<input type="checkbox"/> La moitié (environ 50%)
<input type="checkbox"/> Un peu moins de la moitié (entre 25% et 49%) | <input type="checkbox"/> Une minorité (moins de 25%)
<input type="checkbox"/> Aucun
<input type="checkbox"/> Ne sais pas |
|---|---|--|

- 7.1.7 Y a-t-il eu des cas rapportés de diarrhée chez les enfants de moins de 5 ans dans la localité enquêtée au cours des 4 semaines précédentes ?
- Oui Non Ne sait pas

7.1.8 Si oui, combien de cas ? *Saisir nombre*

|_|_|_|_|

7.2 Épidémies

- | | | |
|---|--|--|
| 7.2.1 Y a-t-il des adultes affectés par la crise qui ont déclaré avoir l'une des maladies suivantes dans la localité enquêtée ? (<i>plusieurs réponses possibles</i>) | <input type="checkbox"/> Paludisme
<input type="checkbox"/> Infection Respiratoire Aigue
<input type="checkbox"/> Diarrhées aigue
<input type="checkbox"/> Typhoïde
<input type="checkbox"/> Malnutrition aigüe globale
<input type="checkbox"/> Rougeole | <input type="checkbox"/> Choléra
<input type="checkbox"/> Fièvre jaune
<input type="checkbox"/> Fièvre hémorragique
<input type="checkbox"/> Autre (spécifier)
<input type="checkbox"/> Ne sait pas
<input type="checkbox"/> Ne se prononce pas |
| 7.2.2 Y a-t-il des enfants (de moins de 18 ans) affectés par la crise qui ont été affectés par l'une des maladies suivantes dans la localité enquêtée ? (<i>plusieurs réponses possibles</i>) | <input type="checkbox"/> Paludisme
<input type="checkbox"/> Infection Respiratoire Aigue
<input type="checkbox"/> Diarrhées aigue
<input type="checkbox"/> Typhoïde
<input type="checkbox"/> Malnutrition aigüe globale
<input type="checkbox"/> Rougeole | <input type="checkbox"/> Choléra
<input type="checkbox"/> Fièvre jaune
<input type="checkbox"/> Fièvre hémorragique
<input type="checkbox"/> Autre (spécifier)
<input type="checkbox"/> Ne sait pas
<input type="checkbox"/> Ne se prononce pas |

7.3 Pression sur les structures de santé

7.3.1 L'informateur clé est-il un professionnel de la santé ?

Oui Non

- | | | |
|--|---|---|
| 7.3.2 (Si oui) Est-ce que le nombre de consultations par jour a augmenté depuis le début de la crise dans la structure de santé enquêtée ? | <input type="checkbox"/> Oui, très forte augmentation (Plus de 70%)
<input type="checkbox"/> Oui, forte augmentation (entre 51% et 69%)
<input type="checkbox"/> Oui, augmentation modérée (entre 25% et 50%)
<input type="checkbox"/> Oui, faible augmentation moins de 25% | <input type="checkbox"/> Pas d'augmentation
<input type="checkbox"/> Ne sais pas |
|--|---|---|

7.3.3 Est-ce que le ratio patient/personnel a augmenté depuis le début de la crise dans la structure de santé enquêtée?	<input type="checkbox"/> Oui, très forte augmentation (Plus de 70%) <input type="checkbox"/> Oui, forte augmentation (entre 51% et 69%) <input type="checkbox"/> Oui, augmentation modérée (entre 25% et 50%) <input type="checkbox"/> Oui, faible augmentation (moins de 25%)	<input type="checkbox"/> Pas d'augmentation <input type="checkbox"/> Ne sais pas
7.3.4 Les médicaments sont-ils disponibles en quantité suffisante dans la structure de santé enquêtée ?	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non, manque modéré	<input type="checkbox"/> Non, manque grave <input type="checkbox"/> Ne sais pas
7.3.6 Le matériel médical est-il disponible en quantité suffisante dans la structure de santé enquêtée ?	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non, manque modéré	<input type="checkbox"/> Non, manque grave <input type="checkbox"/> Ne sais pas
7.4 Épidémies (Questions pour professionnel santé)		
7.4.1 Parmi les maladies suivantes, combien de cas confirmés ont été enregistrés pour l'aire de santé enquêtée ? (inscrire le nombre pour chaque maladie)	<input type="checkbox"/> Paludisme <input type="checkbox"/> Infection Respiratoire Aigue <input type="checkbox"/> Diarrhées aigue <input type="checkbox"/> Typhoïde <input type="checkbox"/> Malnutrition aigüe globale <input type="checkbox"/> Rougeole	<input type="checkbox"/> Choléra <input type="checkbox"/> Fièvre jaune <input type="checkbox"/> Fièvre hémorragique <input type="checkbox"/> Autre (spécifier) <input type="checkbox"/> Ne sait pas
7.4.2 Parmi les maladies suivantes, combien de cas suspects ont été enregistrés pour l'aire de santé enquêtée? (inscrire le nombre pour chaque maladie)	<input type="checkbox"/> Paludisme <input type="checkbox"/> Infection Respiratoire Aigue <input type="checkbox"/> Diarrhées aigue <input type="checkbox"/> Typhoïde <input type="checkbox"/> Malnutrition aigüe globale <input type="checkbox"/> Rougeole	<input type="checkbox"/> Choléra <input type="checkbox"/> Fièvre jaune <input type="checkbox"/> Fièvre hémorragique <input type="checkbox"/> Autre (spécifier) <input type="checkbox"/> Ne sait pas
7.4.3 Quel est le taux de diarrhées chez les moins de 5 ans enregistrés pour l'aire de santé enquêtée au cours des 30 derniers jours ? (inscrire le taux)	<input type="checkbox"/> % des enfants de l'aire de santé	

8. Protection				
8.1 Incidents de protection				
8.1. Dans la localité enquêtée, quelle est la principale préoccupation de protection pour les populations affectées par la crise ? (un seul choix possible par colonne)				
	Pour les hommes de 18 ans ou plus	Pour les femmes de 18 ans ou plus	Pour les filles de moins de 18 ans	Pour les garçons de moins de 18 ans
Meurtre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mutilations/coups et blessures	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Violences intercommunautaires	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Violences sexuelles	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Enlèvements ou tentative d'enlèvement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Blessés/morts dus aux mines	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mariage précoce/forcé	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Violence conjugale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Séparation des familles	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pillage/vol/cambriolage	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pillage du bétail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Arrestations arbitraires	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Harcèlement ou divulgation de renseignements	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Recrutements/enrôlements forcés	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Démobilisation d'acteurs armés	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Travaux forcés	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autre, préciser :
8.2 Protection de l'enfance				
8.2.1. Est-ce qu'il y a des enfants non-accompagnés/séparés dans la localité enquêtée? ²²	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas			
8.2.2. Si oui, combien ?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas			
8.3 Cohabitation pacifique				
8.3.1 Quelle est la perception par la communauté d'accueil des déplacés présents dans la localité enquêtée? (Si présence de déplacés dans la localité)				
<input type="checkbox"/> Tensions avec la communauté d'accueil <input type="checkbox"/> Communauté hôte prête à assister pour le temps nécessaire <input type="checkbox"/> Communauté hôte prête à assister pour un temps limité <input type="checkbox"/> Ils constituent une main d'œuvre bon marché pour les travaux journaliers	<input type="checkbox"/> Ils sont responsables des problèmes de protection et d'insécurité <input type="checkbox"/> Autre (spécifier) <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas			
8.3.2 Existe-t-il un mécanisme communautaire de médiation auxquels les ménages de la localité peuvent se référer ?	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Ne sait pas			
8.4 Droits au Logement, à la Terre et à la Propriété				
8.4.1 Est-ce qu'il y a des tensions sociales autour de la question de la Propriété et/ou de la Terre dans la localité enquêtée ?	<input type="checkbox"/> Oui, tensions très graves		<input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas	

²² Les « enfants séparés de leur famille » sont séparés de leurs deux parents (père et mère) ou de la personne qui était initialement chargée, selon la loi ou la coutume, de subvenir à leurs besoins ; ils ne sont pas nécessairement séparés d'autres membres de leur famille. Certains « enfants séparés » peuvent donc être accompagnés par des membres adultes de leur famille.

Les « enfants non accompagnés » (parfois appelés « mineurs non accompagnés ») sont des enfants qui se trouvent séparés de leurs deux parents et d'autres membres de leur famille, et qui ne sont pris en charge par aucun adulte à qui la loi ou la coutume attribue la responsabilité de s'occuper d'eux

	<input type="checkbox"/> Oui, tensions modérées	
	<input type="checkbox"/> Non, pas de tensions	
8.4.2 Si oui, parmi les problèmes suivants lesquelles avez-vous pu observer dans la localité enquêtée ?		
<input type="checkbox"/> Accaparement des terres <input type="checkbox"/> Accès à la terre des femmes et autres groupes à besoins spécifiques <input type="checkbox"/> Accès à la terre pour les PDI's <input type="checkbox"/> Augmentation du cout du loyer <input type="checkbox"/> Conflits entre agriculteurs et éleveurs <input type="checkbox"/> Conflits lié à l'exploitation des concessions/ Population riveraines <input type="checkbox"/> Destruction des cultures ou des animaux <input type="checkbox"/> Destruction des étangs piscicoles <input type="checkbox"/> Exploitation des ressources naturelles <input type="checkbox"/> Exploitation illégale des ressources naturelles <input type="checkbox"/> Expulsions ou menaces d'expulsions des locataires <input type="checkbox"/> Incendies et/ou destruction des maisons/Abris	<input type="checkbox"/> Insécurité d'occupation <input type="checkbox"/> Litiges latents non réglés sur la terre et la propriété <input type="checkbox"/> Occupations secondaires des maisons et des champs <input type="checkbox"/> Problèmes de limites <input type="checkbox"/> Rareté des terres <input type="checkbox"/> Remise en cause des transactions foncières <input type="checkbox"/> Répartition inégale des terres <input type="checkbox"/> Restitution des biens <input type="checkbox"/> Successions <input type="checkbox"/> Tensions sociales autour de la question de la propriété <input type="checkbox"/> Aucun problème <input type="checkbox"/> Pas d'information (Ne sait pas) <input type="checkbox"/> Autre (Précisez)	
8.5 Lutte anti-mines et Restes Explosifs de Guerre (REG)		
8.5.1 Y a-t-il eu depuis la crise, des incidents liés aux REG dans la localité enquêtée ?	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas
8.5.2 Est-ce que vous pensez qu'il est actuellement possible qu'un incident lié au REG se produise dans la localité enquêtée ou ses alentours ?	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas

9. Education		
9.1. Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle		
9.1.1 Est-ce qu'une école primaire fonctionnelle se trouve à moins de 1 heure de marche de la localité enquêtée ?	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Ne sait pas
9.1.2 Si non, quelle est la raison principale pour laquelle les enfants de la localité enquêtée n'ont pas accès une école primaire fonctionnelle ?		
<input type="checkbox"/> Il n'y a jamais eu d'école fonctionnelle aux alentours/l'école a toujours été trop loin <input type="checkbox"/> Les écoles ont été détruites par une catastrophe naturelle (inondation, incendie) <input type="checkbox"/> Endommagée / détruite pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre <input type="checkbox"/> Les écoles ont été détruites par des acteurs armés <input type="checkbox"/> Les écoles sont occupées par des déplacés <input type="checkbox"/> Les écoles sont occupées par des acteurs armés <input type="checkbox"/> Il n'y a pas d'enseignant	<input type="checkbox"/> Le(s) enseignant(s) est/sont déplacé(s) <input type="checkbox"/> Le(s) enseignant(s) a/ont arrêté de travailler <input type="checkbox"/> Les écoles sont inaccessibles pour des raisons de sécurité <input type="checkbox"/> Autre (spécifier) <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas	
9.1.3 Si oui, est-ce que l'école primaire est endommagée ?	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Ne sait pas
9.1.4 Si oui, pourquoi est-ce que l'école primaire est endommagée ?	<input type="checkbox"/> Violences communautaires ou désastre naturel <input type="checkbox"/> Attaque par des personnes armées	<input type="checkbox"/> Raisons non-liées à des violences ou un désastre <input type="checkbox"/> Ne sait pas
9.1.5 Si tous les enfants ne vont pas à l'école primaire, quelle en est la raison principale ?		
Parmi les filles de 6 à 11 ans		Parmi les garçons de 6 à 11 ans
<input type="checkbox"/> Ils ne peuvent pas payer les frais scolaires <input type="checkbox"/> Ils ne peuvent pas payer le matériel scolaire <input type="checkbox"/> Ils doivent travailler en dehors de la maison (agriculture, travaux, transhumance) <input type="checkbox"/> Ils doivent travailler à la maison <input type="checkbox"/> Pour des raisons culturelles (p. ex. les filles ne vont pas à l'école) <input type="checkbox"/> Mariage précoce/Mariage forcé <input type="checkbox"/> Grossesse précoce <input type="checkbox"/> Faim <input type="checkbox"/> La route pour aller à l'école est trop dangereuse <input type="checkbox"/> Il n'y a pas de fourniture (p. ex. des pupitres) <input type="checkbox"/> Problèmes liés aux menstruations (manque d'hygiène et d'installations EHA dans les écoles) <input type="checkbox"/> L'école est trop loin <input type="checkbox"/> Autre <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas	<input type="checkbox"/> Ils ne peuvent pas payer les frais scolaires <input type="checkbox"/> Ils ne peuvent pas payer le matériel scolaire <input type="checkbox"/> Ils doivent travailler en dehors de la maison (agriculture, travaux, transhumance) <input type="checkbox"/> Ils doivent travailler à la maison <input type="checkbox"/> Pour des raisons culturelles <input type="checkbox"/> Faim <input type="checkbox"/> La route pour aller à l'école est trop dangereuse <input type="checkbox"/> Il n'y a pas de fourniture (p. ex. des pupitres) <input type="checkbox"/> manque d'hygiène et d'installations EHA dans les écoles <input type="checkbox"/> L'école est trop loin <input type="checkbox"/> Autre <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas	
9.2. Espace physique pour la classe		
9.2.1. Parmi les lieux suivants, lesquels sont actuellement utilisés pour les classes d'école primaire ? (plusieurs réponses possibles)	<input type="checkbox"/> Ecoles existantes <input type="checkbox"/> Espaces temporaires (p. ex. église, ...) <input type="checkbox"/> Dehors/sous les arbres <input type="checkbox"/> Autre (spécifier) <input type="checkbox"/> Ne sait pas	
9.3. Qualité de l'enseignement		
9.3.1 Est ce que l'informateur clé travaille dans le secteur de l'éducation (professeur ou directeur d'école, représentant du ministère de l'éducation) ?	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
9.3.2 Si oui, quel est le taux d'inscription à l'école primaire actuel pour la zone et quel était ce taux avant la crise ?	<input type="text"/> % actuel d'enfants en âge scolaire inscrits à l'école primaire	

	<input type="text"/> <input type="text"/> % d'enfants en âge scolaire inscrits à l'école primaire avant la crise
9.3.3 Si oui, quelle proportion des enfants inscrits fréquentent régulièrement l'école actuellement, et quelle était cette proportion avant la crise ?	<input type="text"/> <input type="text"/> % d'élèves inscrits fréquentant régulièrement l'école actuellement <input type="text"/> <input type="text"/> % d'élèves inscrits fréquentant régulièrement l'école avant la crise
9.3.4 Si oui, quel est le ratio élèves enseignants actuel, et quelle était ce ratio avant la crise ?	<input type="text"/> <input type="text"/> élèves pour 1 enseignants actuellement <input type="text"/> <input type="text"/> élèves pour 1 enseignants avant la crise

10. Les besoins humanitaires		
10.1 Quel est le premier besoin prioritaire de la MAJORITE des habitants de cette localité ? <i>(une seule réponse possible)</i>	<input type="checkbox"/> Pas besoin d'aide humanitaire <input type="checkbox"/> Nourriture <input type="checkbox"/> Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.) <input type="checkbox"/> Nutrition (p.ex. Plumpy Nut) <input type="checkbox"/> Abris <input type="checkbox"/> Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.) <input type="checkbox"/> Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.) <input type="checkbox"/> Santé	<input type="checkbox"/> Education <input type="checkbox"/> Protection (y compris la sécurité) <input type="checkbox"/> Cohésion sociale et consolidation de la paix <input type="checkbox"/> Communication <input type="checkbox"/> Moyens financiers (cash) <input type="checkbox"/> Autre (préciser) <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas
10.2 Quel est le second besoin prioritaire de la MAJORITE des habitants de cette localité ? <i>(une seule réponse possible)</i>	<input type="checkbox"/> Pas besoin d'aide humanitaire <input type="checkbox"/> Nourriture <input type="checkbox"/> Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.) <input type="checkbox"/> Nutrition (p.ex. Plumpy Nut) <input type="checkbox"/> Abris <input type="checkbox"/> Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.) <input type="checkbox"/> Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.) <input type="checkbox"/> Santé	<input type="checkbox"/> Education <input type="checkbox"/> Protection (y compris la sécurité) <input type="checkbox"/> Cohésion sociale et consolidation de la paix <input type="checkbox"/> Communication <input type="checkbox"/> Moyens financiers (cash) <input type="checkbox"/> Autre (préciser) <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas
10.3 Quel est le troisième besoin prioritaire de la MAJORITE des habitants de cette localité ? <i>(une seule réponse possible)</i>	<input type="checkbox"/> Pas besoin d'aide humanitaire <input type="checkbox"/> Nourriture <input type="checkbox"/> Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.) <input type="checkbox"/> Nutrition (p.ex. Plumpy Nut) <input type="checkbox"/> Abris <input type="checkbox"/> Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.) <input type="checkbox"/> Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.) <input type="checkbox"/> Santé	<input type="checkbox"/> Education <input type="checkbox"/> Protection (y compris la sécurité) <input type="checkbox"/> Cohésion sociale et consolidation de la paix <input type="checkbox"/> Communication <input type="checkbox"/> Moyens financiers (cash) <input type="checkbox"/> Autre (préciser) <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas
10.4 Est-ce que les ménages de la localité enquêtée ont eu accès à une assistance humanitaire depuis la crise ? <i>(une seule réponse possible)</i>	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas	
10.5 Si oui, quel genre d'aide humanitaire ont-ils reçu ? <i>(plusieurs réponses possibles)</i>	<input type="checkbox"/> Nourriture <input type="checkbox"/> Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.) <input type="checkbox"/> Nutrition (p.ex. Plumpy Nut) <input type="checkbox"/> Abris <input type="checkbox"/> Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.) <input type="checkbox"/> Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.) <input type="checkbox"/> Santé	<input type="checkbox"/> Education <input type="checkbox"/> Protection (y compris la sécurité) <input type="checkbox"/> Cohésion sociale et consolidation de la paix <input type="checkbox"/> Communication <input type="checkbox"/> Moyens financiers (cash) <input type="checkbox"/> Autre (préciser) <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas

Formulaire d'enquête auprès des Groupes de discussion Communautaire

Évaluation Rapide Multisectorielle (ERM) – Formulaire 3 – Groupes de discussion communautaire Version 1.1 – Avril 2020

Note pour l'enquêteur : les multiples sous-questions d'approfondissement en italique à côté de chaque question principale permettent d'estimer la sévérité des besoins selon les critères définis pour l'ERM (critères en **gras** dans les questions). Ces questions doivent être lues une à une en laissant les participants répondre entre chaque sous-question. Il s'agit d'obtenir les réponses à ces questions, mais aussi et surtout de comprendre *pourquoi* la communauté enquêtée se trouve dans la situation qu'elle décrit. Si des enquêtes ménages sont menées en parallèle, il faut en particulier se concentrer sur les raisons et dynamiques qui expliquent les besoins plutôt qu'essayer d'obtenir des réponses sur tous les critères comme ils seront de toute façon mesurés dans les enquêtes ménages).

Introduction : Bonjour, mon nom est _____ et je travaille pour _____. Nous mettons en place une évaluation rapide multisectorielle des besoins et nous souhaitons vous poser quelques questions sur la situation des populations affectées par la crise dans cette localité - niveau de revenus, accès à la nourriture/eau, à la santé, à l'éducation et la protection. Le groupe de discussion prendra environ 1 heure. Toute information que vous nous donnerez restera strictement anonyme et confidentielle. C'est une activité volontaire et vous êtes libres pour chaque question de ne pas vouloir répondre et/ou de mettre fin à l'enquête à tout moment du questionnaire. Néanmoins, nous espérons que vous participerez car votre point de vue est important. Il est également essentiel de comprendre que nous sommes là uniquement pour nous renseigner sur les conditions de vie des habitants de la localité et non pas pour apporter une réponse humanitaire. Avez-vous des questions ? Est-ce que nous pouvons commencer ?

Règles de participation :

1. On lève la main pour demander la parole et une seule personne parle à la fois
2. On reste concentré sur le sujet de discussion pour avoir le temps de couvrir toutes les questions
3. On laisse les autres s'exprimer et on ne garde pas la parole que pour soi
4. On respecte les opinions des autres et on les écoute même si on n'est pas d'accord
5. On peut parler ouvertement. Toutes les réponses sont acceptées, il n'y a pas de réponses justes ou fausses
6. On n'est pas obligé de discuter d'un sujet si on n'est pas à l'aise
7. On respecte les autres en ne discutant pas de leurs réponses en dehors du groupe

0. Informations de l'enquête						
0.1. Date de l'enquête	/ /		0.2. Organisation		
0.3. Mission inter-agences / inter-organisations	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non	0.4. Code de l'évaluateur		
0.5. Code du groupe		0.6. Code de l'alerte		
0.6. Heure de début du groupe	: :		0.7. Heure de fin du groupe	: :		
1. Localisation de l'entretien						
1.1.a Province		1.1.b Territoire		
1.1.c Zone de santé		1.1.d Axe		
1.1.e Groupement		1.1.f Localité/Village		
1.2 Cordonnées GPS	1.2.a Latitude	degrés		minutes	secondes	
	1.2.b Longitude	degrés		minutes	secondes	
2. Participants au groupe de discussion communautaire						
	Statut de résidence : Membre de la communauté hôte / autochtones (CH) ; personne déplacée interne (PDI) ; personne retournée (R) <i>Sélectionner une option</i>	Si PDI ou R : d'où sont-ils venus ?			Age	Sexe
		Province	Territoire	Localité		
1	<input type="checkbox"/> CH <input type="checkbox"/> PDI <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas	: :	<input type="checkbox"/> Homme <input type="checkbox"/> Femme <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas
2	<input type="checkbox"/> CH <input type="checkbox"/> PDI <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas	: :	<input type="checkbox"/> Homme <input type="checkbox"/> Femme <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas
3	<input type="checkbox"/> CH <input type="checkbox"/> PDI <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas	: :	<input type="checkbox"/> Homme <input type="checkbox"/> Femme <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas
4	<input type="checkbox"/> CH <input type="checkbox"/> PDI <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas	: :	<input type="checkbox"/> Homme <input type="checkbox"/> Femme <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas
5	<input type="checkbox"/> CH <input type="checkbox"/> PDI <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas	: :	<input type="checkbox"/> Homme <input type="checkbox"/> Femme <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas
6	<input type="checkbox"/> CH <input type="checkbox"/> PDI <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas	: :	<input type="checkbox"/> Homme <input type="checkbox"/> Femme <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas
7	<input type="checkbox"/> CH <input type="checkbox"/> PDI <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas	: :	<input type="checkbox"/> Homme <input type="checkbox"/> Femme <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas
8	<input type="checkbox"/> CH <input type="checkbox"/> PDI <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas	: :	<input type="checkbox"/> Homme <input type="checkbox"/> Femme <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas
9	<input type="checkbox"/> CH <input type="checkbox"/> PDI <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas	: :	<input type="checkbox"/> Homme <input type="checkbox"/> Femme <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas
10	<input type="checkbox"/> CH <input type="checkbox"/> PDI <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas	: :	<input type="checkbox"/> Homme <input type="checkbox"/> Femme <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas
3. Contexte de la crise et impact sur la population affectée par la crise						
3.1. Quelle est la nature de la crise qui vous a affecté et quelles sont les causes? Que s'est-il passé et pourquoi? <i>Conflit, catastrophe naturelle (inondation, sécheresse, etc.), épidémie? Si conflit, conflit intercommunautaire? Affrontements entre acteurs armés? Lutte de pouvoir coutumier? Pourquoi?</i>						

3.3. A quelle date est-ce que la crise a commencé ? Est-ce que la crise est encore en cours ? Si non, quand s'est-elle terminée ?
3.4. Et quels sont leurs conséquences humanitaires pour les populations affectées par la crise ? <i>Comment est ce que la crise vous a affecté dans votre manière de vivre? Quelles nouvelles contraintes sont apparues ?</i> <ul style="list-style-type: none"> • Si le GDC est avec la communauté hôte, alors discuter de l'impact sur la communauté hôte, l'effet sur les besoins pour la survie, sur les besoins pour vivre dignement (conditions de vie), sur les problèmes de protection. <i>Par exemple le partage du logement, des ressources et de la nourriture, la proportion de familles d'accueil ; les relations intercommunautaires, etc.</i> • Si le GDC est avec les déplacés, discuter de l'impact humanitaire pour les déplacés, sur les besoins pour la survie, sur les besoins pour vivre dignement (conditions de vie), sur les problèmes de protection. <i>Par exemple : difficultés d'accès à l'eau et la nourriture, violences physiques, destructions (incendie, pillages...), menaces, présence milices/tracasseries, etc. subies dans le lieu de départ ou d'arrivée, etc.</i>
3.5 Selon vous, comment va évoluer la crise dans les semaines à venir? <i>Nouvelles tensions, affrontements, nouveaux déplacements, retours?</i>

4. Démographie et mouvements de population

4.1 Environ combien de ménages vivent dans la localité actuellement ? Environ combien de personnes (individus) au total ?
4.2 Quelles sont les proportions estimées de ménages par statut : communauté hôte (= « autochtones »), ménages retournés, ménages déplacés internes, réfugiés / rapatriés ? <i>Pour chaque catégorie de statut, utiliser par exemple les catégories de proportions suivantes : Une grande majorité (Plus de 75%) ; Un peu plus de la moitié (entre 51% et 75%) ; La moitié (environ 50%) ; Un peu moins de la moitié (entre 25% et 49%) ; Une minorité (moins de 25%) ; Aucun</i>
4.3 Pour les déplacés et les retournés : Indiquer dans le tableau ci-dessous le lieu de départ des ménages déplacés et/ou retournés, la date d'arrivée et le nombre de ménages estimé pour chaque lieu de départ. Le lieu de départ est le lieu où se trouvait le ménage au moment du mouvement de déplacement/retour (et non le lieu d'origine du ménage). <i>Même si les participants ne connaissent pas les chiffres exacts, leur demander d'estimer ensemble combien de ménages déplacés/retournés sont arrivés et depuis où (ne pas compter ceux qui sont repartis depuis). Compléter le tableau au maximum même si toutes les infos ne sont pas disponibles.</i>

	PDI ou retourné ?	Province de départ	Territoire de départ	ZS de départ	Localité de départ	Date d'arrivée	Nombre total de ménages arrivés
1	<input type="checkbox"/> PDI <input type="checkbox"/> R						
2	<input type="checkbox"/> PDI <input type="checkbox"/> R						
3	<input type="checkbox"/> PDI <input type="checkbox"/> R						
4	<input type="checkbox"/> PDI <input type="checkbox"/> R						
5	<input type="checkbox"/> PDI <input type="checkbox"/> R						
6	<input type="checkbox"/> PDI <input type="checkbox"/> R						

7	<input type="checkbox"/> PDI <input type="checkbox"/> R						
8	<input type="checkbox"/> PDI <input type="checkbox"/> R						
9	<input type="checkbox"/> PDI <input type="checkbox"/> R						
10	<input type="checkbox"/> PDI <input type="checkbox"/> R						

4.4 **Pour la communauté hôte / autochtones (CH)** : Quelle proportion accueillent des déplacés ou retournés (**familles d'accueil**) ? Est-ce que certains ménages CH sont **partis** d'ici depuis la crise et toujours pas revenus ? Si oui, environ combien / quelle proportion ? Quand sont-ils partis ? Pour aller où ? **Pourquoi** ? Savez-vous s'ils vont revenir, quand et dans quelles conditions ?

4.5 **Pour les ménages retournés** : d'où sont-ils revenus, quand et environ combien de ménages sont retournés? **Pourquoi** sont-ils revenus ? Est-ce qu'il y a encore une partie importante de ceux qui s'étaient déplacés qui n'est **pas encore revenue** ? Environ combien / quelle proportion ? Pourquoi ne reviennent-ils pas encore ? Quand et dans quelles conditions pourraient-ils revenir ?

Province de départ	Territoire de départ	ZS de départ	Localité de départ	Date d'arrivée	Nombre ménages retournés	Raisons de retour	Nombre ménages restant	Pourquoi ne sont-ils pas revenus

4.6 **Pour les ménages déplacés** : - D'où sont-ils venus, quand et avec environ combien de ménages (remplir dans le tableau ci-dessus) ? **Pourquoi** sont-ils partis ? Pourquoi sont-ils venus ici ? Sont-ils partis de manière **préventive** ou seulement après que la crise ait débuté ?
- Est-ce qu'ils ont l'**intention** de retourner au lieu de départ ? Si oui, quand ? Si non, pourquoi ? Dans quelles conditions est-ce qu'ils retourneraient définitivement? Quand est-ce qu'ils pensent que ces conditions vont se réaliser ? Comment le sauraient-ils ? Est-ce qu'ils ont l'intention de se déplacer plus loin ? Pourquoi ? De façon définitive ou temporaire ? (*séparer les réponses par lieu de provenance si nécessaire*)
- Quelle **proportion de la population est restée dans le lieu de départ** ? Environ combien de ménages ? Pourquoi sont-ils restés ? Est-ce que vous pensez qu'ils vont venir ici aussi ? Si oui, quand et pourquoi ? (*séparer les réponses par lieu de provenance si nécessaire*)

Localité de départ/Province de départ/Territoire de départ/ZS de départ	Date d'arrivée	Nombre ménages déplacés	Raisons de déplacement	Pourquoi sont-ils venus ici	Intention de retourner au lieu de départ, si oui, quand ?, sinon pourquoi	Proportion de la population restée dans le lieu de départ

4.7 De manière générale, comment sont les **relations entre les déplacés et la communauté hôte** ?
Prêt à aider aussi longtemps que nécessaire ? Prêt à aider, mais pour une durée limitée (manque de moyens) ? Certaines tensions sont déjà apparues entre la communauté hôte et les déplacés ? S'il y a des tensions, pour quelles raisons (partage de ressources naturelles, point d'eau, nourriture etc.) ?

--

5. Principaux besoins humanitaires

5.2 Les populations affectées par la crise sont-elles en mesure d'accéder à la **nourriture** ?
*Quels sont les **principaux problèmes** d'accès à la nourriture pour la population affectée par la crise ? Quelles sont les **activités principales de subsistance** ? Est-ce qu'il y a des problèmes d'**accès à la terre** ? Quelles sont les **principales sources d'acquisition de nourriture** de la population affectée par la crise (partage avec communauté hôte, assistance humanitaire, propre culture, marché, etc.) ? Un **marché** est-il accessible ? Si oui, à dans quelle localité ? Combien de **temps** faut-il pour s'y rendre à pied ? Est-ce qu'il y a des problèmes pour se rendre au marché ? Est-ce que la **disponibilité des biens et les prix** sur les marchés ont changé ? Pour combien de semaines les ménages ont-ils des **stocks alimentaires** ? Qu'est-ce que les gens doivent faire d'inhabituel pour se procurer de la nourriture (**stratégies**) ? Comment décrire le **niveau de la faim** dans la localité ? Y a-t-il des problèmes liés à la sécurité qui empêchent l'accès à la nourriture ?*

--

5.3 Quelle est la situation en matière de **logement** pour les populations affectées par la crise ?
*Quels sont les **principaux problèmes** liés au logement ? Est-ce que certains ménages n'ont **pas d'abri** ou sont dans des **abris d'urgence** ou dans des **centres collectifs** ? Si oui, pourquoi ? De quelle partie de la population s'agit-il ? Est-ce qu'il y a des problèmes liés à l'**occupation** des abris ? Est-ce que la majorité des ménages dorment tous dans la **même chambre** ? Est-ce que les abris sont surpeuplés ? Si oui, pourquoi ? Quelle proportion de la communauté hôte **accueille des déplacés / retournés** ? Y a-t-il des problèmes liés à la sécurité qui empêchent l'accès à un logement ?*

--

5.4 Quelle est la situation en matière d'**Articles Ménagers Essentiels (AME)** pour les populations affectées par la crise ?
*Quels sont les **principaux problèmes** liés aux AME ? Est-ce qu'une partie importante des AME a été **perdue** à cause de la crise ? Si oui, comment ? Est-ce que les ménages déplacés/retournés ont pu **emporter** des AME pendant leur déplacement ? Est-ce que la communauté hôte **partage** des AME ? Quels sont les **AME les plus nécessaires** et pourquoi ? Y a-t-il des problèmes liés à la sécurité qui empêchent l'accès aux AME ?*

--

5.5 Quelle est la situation en matière d'**accès à l'eau** pour les populations affectées par la crise ?
*Quels sont les **principaux problèmes** liés à l'accès à l'eau ? Quels sont les **types de source d'eau** disponibles ? Comment est la **qualité** de l'eau d'après les participants ? Est-ce qu'il y a de l'eau en **quantité** suffisante ? Combien de **temps** faut-il pour chercher l'eau à pied (en minutes/heures) ? Y a-t-il des tensions au sujet de l'utilisation des points d'eau ? Si oui, pourquoi ? Y a-t-il des problèmes liés à la sécurité qui empêchent l'accès à l'eau ?*

--

5.6 Quelle est la situation en matière d'**hygiène et d'assainissement** pour les populations affectées par la crise ?

Quels sont les **principaux problèmes** liés à l'accès à l'hygiène et l'assainissement ? **Comment et quand est-ce que les gens se lavent les mains** généralement ? Est-ce que les gens ont des **systèmes de lavage des mains** qu'ils utilisent ? Est-ce que du **savon** est disponible et utilisé ? Si non, pourquoi ? Est-ce que les gens ont accès à des **latrines** ? Si non, pourquoi ? Si oui, quel **type de latrines** ? Combien de ménages **partagent** une latrine généralement ? Est-ce qu'il y a des **déchets** qui traînent dans la localité ? Est-ce qu'il y a de l'**eau stagnante** ? Des **rats** ?

5.7 Quelle est la situation en matière d'**accès aux soins de santé** pour les populations affectées par la crise ?

Quels sont les **principaux problèmes** pour accéder aux soins de santé ? **Où** vont les gens pour **se faire soigner** ? **Où** vont les femmes pour **accoucher** ? Quels types de **structures de santé** sont accessibles ? Combien de **temps** faut-il pour s'y rendre à pied ? Quelles sont les **maladies les plus courantes chez les enfants** ? Quelles sont les **maladies les plus courantes chez les adultes** ? Environ quelle proportion d'enfants de moins de 5 ans ont eu la **diarrhée** au cours des 2 dernières semaines ? Des enfants sont-ils tombés malades à cause d'une mauvaise qualité d'eau dans les dernières deux semaines ? Y a-t-il des problèmes liés à la sécurité qui empêchent l'accès aux structures de santé ?

5.8 Quelle est la situation en matière de **sécurité et de sûreté (protection)** ?

Y-a-t-il des **problèmes** particuliers parmi les suivants : P.ex. Meurtre ; coups et blessures / mutilations ; Violences intercommunautaires ; Violences sexuelles/viols ; Enlèvements ou tentative d'enlèvement ; Blessés/morts dus aux mines ; Mariage précoce/forcé ; Séparation des familles ; Pillage/vol/braquage ; Pillage du bétail ; Arrestations arbitraires ; démobilisation d'adultes ou d'enfants des groupes armés ; recrutements/enrôlements forcés d'adultes ou d'enfants; travaux forcés ; enfants non-accompagnés ? Si oui, **pourquoi** ? Est-ce qu'il y a des **personnes vulnérables** ? Y-a-t-il des **tensions sociales autour de la question de la propriété et de la terre** ? Y-a-t-il eu des **destructions de cultures, de bétail et autres biens productifs** ? Des **attaques contre les lieux publics** (écoles, centres de santé, églises) ? Que s'est-il passé ? Y-a-t-il des **tensions sociales ou intercommunautaires** ? Quelles en sont les **raisons** ? Est-ce qu'il y a eu des incidents liés aux **Restes Explosifs de Guerre (REG)** ? Est-ce qu'il reste des REG dans la zone ? Existe-t-il un **mécanisme communautaire de médiation** pour la localité ?

5.9 Quelle est la situation en matière d'**accès à l'éducation** pour les enfants affectées par la crise ?

Est-ce qu'une **école primaire fonctionnelle** se trouve à **moins d'une heure à pied d'ici** ? **Si non, pourquoi** ? Jamais eu d'école ? Est-ce que l'école est fermée, occupée, endommagée, ou détruite ? Si oui, pourquoi ? Est-ce que l'école a été **attaquée par des personnes armées** ? Quelle partie des enfants **vont à l'école primaire** ? Au moins la moitié ? Si certains n'y vont pas, pourquoi ? Depuis le début de la crise, est-ce que le même **nombre d'enfants** vont à l'école ? Ou alors beaucoup moins ? Beaucoup plus ? Est-ce qu'il y a le même nombre **d'enseignants** qu'avant ? Moins ? Plus ? **Où est-ce que les classes ont lieu** ? Les enfants ne se rendent-ils pas à l'école pour des problèmes de sécurité ?

6. Priorités des besoins humanitaires selon le groupe de discussion

6.1 Quels sont les 3 principaux **besoins immédiats** liés aux événements à couvrir (*numéroter de 1 à 3 par ordre d'importance/urgence*) pour les populations affectées par la crise ?

Selon la communauté hôte		
<input type="checkbox"/> Nourriture <input type="checkbox"/> Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.) <input type="checkbox"/> Nutrition (p.ex. Plumpy Nut) <input type="checkbox"/> Abris/Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	<input type="checkbox"/> Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.) <input type="checkbox"/> Santé <input type="checkbox"/> Education <input type="checkbox"/> Protection (y compris la sécurité)	<input type="checkbox"/> Cohésion sociale et consolidation de la paix <input type="checkbox"/> Communication <input type="checkbox"/> Moyens financiers (Cash) <input type="checkbox"/> AGR (Activités Génératrice de Revenus) <input type="checkbox"/> Autre (préciser) :
Selon les déplacés		
<input type="checkbox"/> Nourriture <input type="checkbox"/> Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.) <input type="checkbox"/> Nutrition (p.ex. Plumpy Nut) <input type="checkbox"/> Abris/Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	<input type="checkbox"/> Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.) <input type="checkbox"/> Santé <input type="checkbox"/> Education <input type="checkbox"/> Protection (y compris la sécurité)	<input type="checkbox"/> Cohésion sociale et consolidation de la paix <input type="checkbox"/> Communication <input type="checkbox"/> Moyens financiers (Cash) <input type="checkbox"/> AGR (Activités Génératrice de Revenus) <input type="checkbox"/> Autre (préciser) :

7. Remarques générales

Formulaire d'enquête auprès des ménages

0. Informations de l'enquête			
0.1. Date de l'enquête	/ / /	0.2. Organisation
0.3. Mission inter-agences/inter-organisations	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	0.4. Code de l'évaluateur
0.5. Nom de l'évaluateur	0.6. Code de l'alerte
Localisation de l'entretien			
0.7. Province		0.8. Territoire	
0.9. Zone de santé		0.10. Axe	
0.11. Groupement		0.12. Localité/Village	
0.13. Cordonnées GPS	0.13. a Latitude	degrés minutes , secondes	
	0.13. b Longitude	degrés minutes , secondes	
	0.13. c Altitude	mètres	
	0.13. d Précision	mètres	
<p><i>*Bonjour, mon nom est _____ et je travaille pour _____. Nous mettons en place une évaluation rapide multisectorielle des besoins humanitaires et nous souhaitons vous poser quelques questions sur la situation des populations affectées par la crise dans cette localité - accès à la nourriture, à un abri, aux articles ménagers, à l'eau, à la santé, à l'éducation et la protection. L'entretien prendra environ 25 minutes. Toute information que vous nous donnerez restera strictement anonyme et confidentielle. C'est une activité volontaire et vous êtes libre pour chaque question de ne pas vouloir répondre et/ou de mettre fin à l'enquête à tout moment du questionnaire. Néanmoins, nous espérons que vous participerez car votre point de vue est important. Il est également essentiel de comprendre que nous sommes là uniquement pour nous renseigner sur les conditions de vie des habitants de la localité et non pas pour apporter une réponse humanitaire. Le fait d'être enquêté ou pas n'a aucune influence sur vos chances d'être sélectionnés individuellement pour bénéficier d'une aide ou non. Les résultats de l'enquête serviront plutôt à déterminer les conditions de vie au niveau de la communauté entière. Avez-vous des questions ? Est-ce que je peux commencer ?</i></p> <p>** Le chef de ménage ne peut pas avoir moins de 18 ans.</p>			
<p><i>Ménage : Un groupe de personnes qui mangent régulièrement dans le même plat (partageant de la nourriture et d'autres ressources) et dorment dans le même espace la plupart des nuits de la semaine. Il est possible qu'elles vivent dans des structures différentes dans l'espace. Il n'est pas nécessaire qu'il y ait un lien de parenté. Un ménage n'est donc pas nécessairement une seule et même famille.</i></p>			
0.14. Consent* (si l'informateur ne donne pas son consentement, arrêter l'enquête)	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non		
0.15. Sexe de l'enquêté	<input type="checkbox"/> Homme <input type="checkbox"/> Femme <input type="checkbox"/> Femme enceinte et allaitante <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas		
0.16. Age de l'enquêté (**L'informateur ne peut pas avoir moins de 18 ans. Si c'est le cas, remercier la personne et terminer l'entretien mais enregistrer le formulaire quand-même.)			
0.17. Est-ce que l'enquêté est chef du ménage sur lequel il rapporte ?	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non		
0.18. Si non, Age du chef de ménage			
0.19. Si non, Sexe du chef de ménage	<input type="checkbox"/> Homme <input type="checkbox"/> Femme <input type="checkbox"/> Femme enceinte et allaitante <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas		
0.20. L'heure de début de l'entretien	/ / /		
0.21. Heure de fin de l'entretien	/ / /		

1. Contexte		
1.1. Type de crise		
1.1.1 Quel est le type de crise qui a affecté le ménage ? (plusieurs choix possibles)	<input type="checkbox"/> Conflit <input type="checkbox"/> Epidémie <input type="checkbox"/> Catastrophes naturelles	<input type="checkbox"/> Autres (spécifier) <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas
1.1.2 Si « conflit », de quel type ? (une seule réponse possible)	<input type="checkbox"/> Activisme d'acteurs armés <input type="checkbox"/> Conflit intercommunautaire <input type="checkbox"/> Lutte de pouvoir coutumier <input type="checkbox"/> Conflit foncier	<input type="checkbox"/> Autres (spécifier) <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas
1.1.3 Si « catastrophe naturelle », de quel type ? (une seule réponse possible)	<input type="checkbox"/> Tremblement de terre <input type="checkbox"/> Inondation <input type="checkbox"/> Sécheresse <input type="checkbox"/> Eruption volcanique et limnique	<input type="checkbox"/> Autres (spécifier) <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas

1.2. Temporalité de la crise			
1.2.1 Quand a débuté la crise ?		/ ___ / ___ / (mois/année)	
1.2.2 Est-ce que la crise est toujours en cours ?			<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
1.2.3 Si non, Quand est ce que la crise a pris fin?		/ ___ / ___ / (mois/année)	
1.3. Démographie, statut de résidence et mouvement de population			
1.3.1 Quel est le statut de votre ménage ?	<input type="checkbox"/> Déplacé interne ²³ <input type="checkbox"/> Retourné ²⁴ <input type="checkbox"/> Réfugié ²⁵ <input type="checkbox"/> Rapatrié/expulsé ²⁶	<input type="checkbox"/> Communauté hôte / autochtone (pas déplacé depuis au moins 12 mois) <input type="checkbox"/> Famille d'accueil	
1.3.2.a Si déplacé/réfugié/expulsé ou retourné/rapatrié, depuis combien de mois ?	<input type="checkbox"/> Moins de 4 semaines <input type="checkbox"/> Entre 1 et 3 mois <input type="checkbox"/> Entre 3 et 6 mois	<input type="checkbox"/> Entre 6 et 12 mois <input type="checkbox"/> Plus de 12	
1.3.2.b Est-ce que votre ménage accueille un ménage déplacé ?			<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
1.3.3 Quelle est le lieu de départ d'où vient votre ménage ?			
1.3.3.a Pays (si en dehors de la RDC)		
1.3.3.b Province	1.4.3.c Territoire
1.3.3.d Zone de santé	1.4.3.e Axe
1.3.3.f Groupement	1.4.3.g Localité/Village
1.3.3.h. Est-ce que votre ménage a connu des destructions/pillages de biens importants à cause de la crise ?		<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas	
1.3.4 Si déplacé, quelle est la raison principale pour laquelle votre ménage a choisi de quitter votre localité de départ ? (<i>une seule réponse possible</i>)	<input type="checkbox"/> Violence par des groupes armés dans la localité de départ <input type="checkbox"/> Déplacement préventif (peur/menace) <input type="checkbox"/> Insécurité alimentaire dans la localité de départ <input type="checkbox"/> Tensions communautaires dans la localité de départ <input type="checkbox"/> Manque d'accès à des services de santé <input type="checkbox"/> Manque d'accès à des services d'éducation <input type="checkbox"/> Manque d'accès à un marché	<input type="checkbox"/> Manque d'accès à de l'eau <input type="checkbox"/> Inondations dans la localité de départ <input type="checkbox"/> Manque d'accès aux champs <input type="checkbox"/> Autre (préciser) <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas	
1.3.5. Si déplacé, est-ce que votre ménage à l'intention de retourner dans votre localité de départ ?		<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas	
1.3.6 Si oui, quand est-ce que vous allez retourner dans votre localité de départ (la localité où vous étiez avant le déplacement) ?		<input type="checkbox"/> Dans les 2 prochaines semaines <input type="checkbox"/> 2-4 semaines <input type="checkbox"/> 1-3 mois	<input type="checkbox"/> 4-6 mois <input type="checkbox"/> Plus de 6 mois
1.3.7. Quelle serait la raison principale pour laquelle votre ménage déciderait de retourner dans votre localité de départ?	<input type="checkbox"/> Amélioration de la situation sécuritaire <input type="checkbox"/> Accès à des services de santé <input type="checkbox"/> Accès à des services d'éducation <input type="checkbox"/> Accès aux champs <input type="checkbox"/> Accès à un marché	<input type="checkbox"/> Accès à de l'eau <input type="checkbox"/> Autre (préciser) <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas	
1.3.8. Si retourné, Quelle a été la raison principale pour laquelle votre ménage a décidé de retourner dans votre localité de départ?	<input type="checkbox"/> Amélioration de la situation sécuritaire <input type="checkbox"/> Accès à des services de santé <input type="checkbox"/> Accès à des services d'éducation <input type="checkbox"/> Accès aux champs <input type="checkbox"/> Accès à un marché	<input type="checkbox"/> Accès à de l'eau <input type="checkbox"/> Autre (préciser) <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas	
1.3.9. Combien de personnes font partie de votre ménage ? <i>Inscrire le nombre et le genre dans le tableau ci-dessous</i>			
		Garçons	Filles

²³ Selon les Principes directeurs des Nations Unies relatifs au déplacement de personnes à l'intérieur de leur propre pays, les personnes déplacées internes (PDI) sont « des personnes ou des groupes de personnes qui ont été forcés ou contraints de fuir ou de quitter leur foyer ou leur lieu de résidence habituel, notamment en raison d'un conflit armé, de situations de violence généralisée, de violations des droits de l'homme ou de catastrophes naturelles ou provoquées par l'homme ou pour en éviter les effets, et qui n'ont pas franchi les frontières internationalement reconnues d'un État »

²⁴ Le terme « retournés » désigne des personnes qui étaient précédemment déplacées à l'intérieur du pays qui retournent dans leur ancien lieu de résidence. Il s'applique aussi pour des personnes qui s'étaient déplacées à l'extérieur de leur pays (sans obtenir le statut de réfugié) et qui rentrent dans leur pays d'origine.

²⁵ Selon la Convention de Genève relative au statut des réfugiés de 195, un réfugié est une personne qui se trouve hors du pays dont elle a la nationalité ou dans lequel elle a sa résidence habituelle, et qui du fait de sa race, de sa religion, de sa nationalité, de son appartenance à un groupe social déterminé ou de ses opinions politiques craint avec raison d'être persécutée et ne peut se réclamer de la protection de ce pays ou en raison de ladite crainte ne peut y retourner.

²⁶ Le terme « rapatrié » s'applique à toute personne nationale qui était réfugiée dans un autre pays, par crainte

0-6 mois		
7moins – 2 ans		
3ans - 5ans		
6ans – 11ans		
12ans – 17 ans		
	Hommes	Femmes
18ans - 60 ans		
Plus de 60 ans		
1.3.10. Au total, combien de personnes y-a-t-il dans votre ménage ?		
1.3.11 Combien des femmes enceintes et/ou allaitantes y-a-t-il dans votre ménage?		

2. Nutrition							
2.1. Nombre de cas de malnutrition aigüe global détectés (MAG)							
*** Pour déterminer les problèmes de nutrition possible auprès des personnes les plus vulnérables du ménage, il est important de procéder à la mesure du bras des enfants et des femmes. Est-il acceptable de prendre la mesure du bras des enfants et des femmes ? Avez-vous des questions ? Est-ce que je peux commencer ?							
2.1.1 Consentement***	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non	Nombre d'enfant(s) de 6 mois à 59 mois présents				
2.1.2. Périmètre brachial des enfants de 6 mois à 59 mois dans le ménage (Prendre le périmètre brachial et noter en millimètres). Si < 115 mm, prendre une photo du bras de l'enfant.							
Enfant	1	2	3	4	5	6	7
Sexe	<input type="checkbox"/> Garçon <input type="checkbox"/> Fille						
Age (en mois)							
Périmètre brachial (en mm)							
2.1.3. Périmètre brachial des femmes enceintes et/ou allaitantes dans le ménage							
Femme enceinte / allaitante	1	2	3	4	5	6	7
Age (en années)							
Périmètre brachial (en mm)							

3. Sécurité alimentaire et moyens de subsistance		
3.1 Moyens de subsistance		
3.1.1 Quel est la principale activité de subsistance de votre ménage au cours des 2 dernières semaines ? <i>(une seule réponse possible)</i>	<input type="checkbox"/> Travail journalier <input type="checkbox"/> Agriculture de subsistance <input type="checkbox"/> Agriculture de rente <input type="checkbox"/> Activités de pêche <input type="checkbox"/> Activités de chasse/Cueillette <input type="checkbox"/> Élevage <input type="checkbox"/> Exploitation minière artisanale	<input type="checkbox"/> Petit commerce (y compris vente de braises/charbon, etc.) <input type="checkbox"/> Gagne un salaire (d'un emploi permanent) <input type="checkbox"/> Envois de fonds (p.ex. envoyé par un membre de famille ou ami) <input type="checkbox"/> Autres, préciser <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas
3.1.2. Votre ménage a-t-il accès à la terre (sans nécessairement cultiver) ?	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas	
3.1.3. De manière générale, votre ménage pratique-t-il l'agriculture (même s'il n'a pas de revenus) ?	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas	
3.1.4. Quels problèmes avez-vous pour cultiver la terre ? (3 réponses au maximum)	<input type="checkbox"/> Manque de terre/petite superficie disponible <input type="checkbox"/> Manque de semences <input type="checkbox"/> Problème de fertilité des sols <input type="checkbox"/> Maladies des cultures/autres ravageurs <input type="checkbox"/> Présence des chenilles <input type="checkbox"/> Champ ravagé par les bêtes sauvages <input type="checkbox"/> Manque d'outils/machines <input type="checkbox"/> Manque d'entrepôts pour cultures	<input type="checkbox"/> Manque de main d'œuvre <input type="checkbox"/> Manque d'écoulement pour la production <input type="checkbox"/> Insuffisance des pluies <input type="checkbox"/> Abondance des pluies/Inondation <input type="checkbox"/> Insécurité/violence/combat <input type="checkbox"/> Pillage de récoltes <input type="checkbox"/> Autre (préciser) <input type="checkbox"/> Ne sait pas

		<input type="checkbox"/> Ne se prononce pas
3.2 Marchés accessibles et fonctionnels		
3.2.1. Est-ce que votre ménage a eu un accès physique au marché durant les 7 derniers jours ?	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas	
3.2.2 Combien de temps mettez-vous pour aller au marché de votre abri ?	<input type="checkbox"/> < 45 minutes <input type="checkbox"/> 46minutes-2 heures <input type="checkbox"/> Plus que 2 heures – demi-journée	<input type="checkbox"/> Plus que demi-journée (ou pas d'accès) <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas
3.2.3. Est-ce que votre ménage était affecté par un changement dans la disponibilité des produits sur le marché durant les 7 derniers jours ?	<input type="checkbox"/> Pas de variation <input type="checkbox"/> Il y a plus de biens disponibles sur le marché <input type="checkbox"/> Il y a moins de biens disponibles sur le marché	<input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas
3.2.4. Est-ce que votre ménage était affecté par une fluctuation des prix sur le marché sur les 7 derniers jours ?	<input type="checkbox"/> Pas de variation <input type="checkbox"/> Les prix ont augmenté <input type="checkbox"/> Les prix ont diminué	<input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas
3.2.5. Est-ce que votre ménage a accès aux services de paiement par mobile, de type M-pesa ?	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas	
3.3 Source de nourriture et stocks alimentaires		
3.3.1 Quel est la principale source (ou les 3 principales) d'acquisition de nourriture pour votre ménage au cours des 2 dernières semaines ?	<input type="checkbox"/> Production personnelle <input type="checkbox"/> Reçu comme une aide alimentaire du gouvernement, d'une ONG, de l'ONU, etc. <input type="checkbox"/> Reçu comme cadeau d'amis / relatifs <input type="checkbox"/> Marché <input type="checkbox"/> Travail pour de la nourriture <input type="checkbox"/> Cueillette, chasse ou pêche <input type="checkbox"/> Achat auprès d'un voisin <input type="checkbox"/> Petit commerce (y compris vente de braises/charbon, etc.)	<input type="checkbox"/> Echange de produits contre de la nourriture <input type="checkbox"/> Emprunts de nourriture auprès de relatifs, hôtes, ... <input type="checkbox"/> Emprunts de nourriture auprès de gens étrangers <input type="checkbox"/> Zakat / don charitable de nourriture / offrande <input type="checkbox"/> Autre (préciser) <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas
3.3.2 Pour combien de SEMAINES est-ce que les membres du ménage pourraient être nourris avec les ressources actuelles du ménage (stock de vivres, champ de produits vivriers ou de l'argent) ?	_ _ semaines	
3.4 Consommation alimentaire		

3.4.1 Au cours des 7 derniers jours, en moyenne combien de fois par jour le ménage a-t-il mangé ?	3.4.1.a Pour les adultes : _ _ repas	
	3.4.1.b Pour les enfants : _ _ repas	
3.4.2 Au cours des 7 derniers jours, combien de jours un membre de votre ménage a-t-il mangé principalement ou uniquement des aliments sauvages (feuilles, racines et fruits sauvages) ? <i>(Les aliments sauvages sont ceux qui n'ont pas été plantés par quelqu'un dans une parcelle ou un champ mais qui ont été trouvés dans la nature)</i>	_ jours (ne peut pas être supérieur à 7)	
3.4.3 Combien de jours, au cours de la semaine passée (des 7 derniers jours), le ménage a-t-il consommé les produits suivants comme ingrédient principal ? <i>(lire à haute voix le premier groupe alimentaire AVEC les exemples, noter le nombre de jours de consommation, et ensuite noter le code de la source principale de ce groupe alimentaire. Procéder de la même façon pour le deuxième groupe, et ainsi de suite)</i> Code des sources d'aliments : 0= Aliment non-consommé ; 1 = Propre production ; 2 = Achat au Marché ; 3 = Chasse, Cueillette, pêche ; 4 = Paiement en nature ; 5 = Emprunt ; 6 = Dons (Famille, voisins, communauté, Etc.) ; 7 = Aide alimentaire (ONGs, PAM, Gouvernement)		
	Nombre de jours de consommation	Code de la source principale
Sorgho, riz, maïs, pain, manioc, patate, taro, (Céréales & Tubercules)	_	_
Pois, haricot, (Légumineuses) arachide, sésame, (Oléagineux)	_	_
Feuilles et légumes verts – amarante, etc.	_	_
Fruits et légumes - Mangue, pastèque, avocat, orange, ananas, banane, aubergine, tomate, oignon, chou, etc.	_	_
Viande, volaille, œuf, poisson/crustacés – (Protéines animales)	_	_
Sucre et produits sucrés	_	_
Lait, fromage, yaourt (Produits laitiers)	_	_
Huile et graisse	_	_

3.4.4 Score de la faim dans les ménages (HHS)		
3.4.4.a Au cours des [4 dernières semaines/30 jours], est-il arrivé qu'il n'y ait aucun aliment à manger à la maison, de quelque nature que ce soit, à cause du manque de ressources ?	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non (passer à la 3.4.4.c)	
3.4.4.b Combien de fois est-ce arrivé au cours des [4 dernières semaines/30 jours] ?	<input type="checkbox"/> 1 = Rarement (1 à 2 fois) <input type="checkbox"/> 2 = Parfois (3 à 10 fois) <input type="checkbox"/> 3 = Souvent (plus que 10 fois)	
3.4.4.c Au cours des [4 dernières semaines/30 jours], étiez-vous ou un membre de votre ménage, obligé de dormir affamé le soir parce qu'il n'y avait pas assez de nourriture ?	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non (passer à la 3.4.4.e)	
3.4.4.d Combien de fois est-ce arrivé au cours des [4 dernières semaines/30 jours] ?	<input type="checkbox"/> 1 = Rarement (1 à 2 fois) <input type="checkbox"/> 2 = Parfois (3 à 10 fois) <input type="checkbox"/> 3 = Souvent (plus que 10 fois)	
3.4.4.e Au cours des [4 dernières semaines/30 jours], avez-vous ou un membre de votre ménage passé un jour et une nuit entier sans rien manger parce qu'il n'y avait pas assez de nourriture ?	<input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Oui	
3.4.4.f Si oui, combien de fois est-ce arrivé au cours des [4 dernières semaines/30 jours] ?	<input type="checkbox"/> 1 = Rarement (1 à 2 fois) <input type="checkbox"/> 2 = Parfois (3 à 10 fois) <input type="checkbox"/> 3 = Souvent (plus que 10 fois)	
3.4.5 Combien de jours par semaine en moyenne votre ménage a-t-il eu recours aux stratégies suivantes au cours des 7 derniers jours ? <i>Inscrire le nombre de jours (maximum 7)</i>		
<input type="checkbox"/> Consommer des aliments moins coûteux/moins préférés (lorsque les aliments habituellement consommés sont disponibles) <input type="checkbox"/> Emprunter des aliments ou demander l'aide d'amis/voisins/parents/famille pour nourrir votre ménage <input type="checkbox"/> Réduire la taille des portions lors des repas <input type="checkbox"/> Réduire la consommation des adultes au profit des enfants <input type="checkbox"/> Réduire le nombre de repas journaliers		
3.5. Stratégies de survies du ménage :		
3.5.1 Au cours des 30 derniers jours, un membre de votre ménage a-t-il eu recours à l'un des comportements suivants parce que vous n'aviez pas assez de nourriture ou d'argent pour en acheter.		
3.5.1.a Vendre des actifs/ biens non-productifs du ménage (radio, meubles, réfrigérateur, télévision, bijoux, etc.)	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non, car ce n'était pas nécessaire	<input type="checkbox"/> Non, car j'ai déjà vendu ces actifs ou exercé cette activité au cours des 12 derniers mois et que je ne peux pas continuer à le faire <input type="checkbox"/> Non applicable
3.5.1.b Réduction des dépenses non alimentaires essentielles telles que l'éducation, la santé (y compris les médicaments).	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non, car ce n'était pas nécessaire	<input type="checkbox"/> Non, car j'ai déjà vendu ces actifs ou exercé cette activité au cours des 12 derniers mois et que je ne peux pas continuer à le faire <input type="checkbox"/> Non applicable
3.5.1.c Vente des biens productifs ou des moyens de transport (machine à coudre, brouette, vélo, voiture, etc.)	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non, car ce n'était pas nécessaire	<input type="checkbox"/> Non, car j'ai déjà vendu ces actifs ou exercé cette activité au cours des 12 derniers mois et que je ne peux pas continuer à le faire <input type="checkbox"/> Non applicable
3.5.1.d Dépense de l'épargne	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non, car ce n'était pas nécessaire	<input type="checkbox"/> Non, car j'ai déjà vendu ces actifs ou exercé cette activité au cours des 12 derniers mois et que je ne peux pas continuer à le faire <input type="checkbox"/> Non applicable
3.5.1.e Emprunt d'argent / nourriture auprès d'un prêteur formel / d'une banque	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non, car ce n'était pas nécessaire	<input type="checkbox"/> Non, car j'ai déjà vendu ces actifs ou exercé cette activité au cours des 12 derniers mois et que je ne peux pas continuer à le faire <input type="checkbox"/> Non applicable
3.5.1.f Vente d'une maison ou d'un terrain	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non, car ce n'était pas nécessaire	<input type="checkbox"/> Non, car j'ai déjà vendu ces actifs ou exercé cette activité au cours des 12 derniers mois et que je ne peux pas continuer à le faire <input type="checkbox"/> Non applicable
3.5.1.g Retiré les enfants de l'école	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non, car ce n'était pas nécessaire	<input type="checkbox"/> Non, car j'ai déjà vendu ces actifs ou exercé cette activité au cours des 12 derniers mois et que je ne peux pas continuer à le faire <input type="checkbox"/> Non applicable

3.5.1.h Vente des derniers animaux femelles	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non, car ce n'était pas nécessaire	<input type="checkbox"/> Non, car j'ai déjà vendu ces actifs ou exercé cette activité au cours des 12 derniers mois et que je ne peux pas continuer à le faire <input type="checkbox"/> Non applicable
3.5.1.i Mendier	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non, car ce n'était pas nécessaire	<input type="checkbox"/> Non, car j'ai déjà vendu ces actifs ou exercé cette activité au cours des 12 derniers mois et que je ne peux pas continuer à le faire <input type="checkbox"/> Non applicable
3.5.1.j Vente d'un plus grand nombre d'animaux (non-productifs) que d'habitude	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non, car ce n'était pas nécessaire	<input type="checkbox"/> Non, car j'ai déjà vendu ces actifs ou exercé cette activité au cours des 12 derniers mois et que je ne peux pas continuer à le faire <input type="checkbox"/> Non applicable
3.5.1.k Consommer le stock de semences de la prochaine saison	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non, car ce n'était pas nécessaire	<input type="checkbox"/> Non, car j'ai déjà vendu ces actifs ou exercé cette activité au cours des 12 derniers mois et que je ne peux pas continuer à le faire <input type="checkbox"/> Non applicable
3.5.1.l Récolter/Consommer des cultures immatures	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non, car ce n'était pas nécessaire	<input type="checkbox"/> Non, car j'ai déjà vendu ces actifs ou exercé cette activité au cours des 12 derniers mois et que je ne peux pas continuer à le faire <input type="checkbox"/> Non applicable
3.5.1.m. Avoir recours à la prostitution	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non, car ce n'était pas nécessaire	<input type="checkbox"/> Non, car j'ai déjà vendu ces actifs ou exercé cette activité au cours des 12 derniers mois et que je ne peux pas continuer à le faire <input type="checkbox"/> Non applicable

4. Abris		
4.1 Type de logement		
4.1.1 Dans quel type d'abris vit le ménage ?	<input type="checkbox"/> Maison (construction durable) <input type="checkbox"/> Abri d'urgence (non-durable, construit à partir des matériaux disponibles en urgence) <input type="checkbox"/> Centre collectif (bâtiment administratif, centre de santé, etc.)	<input type="checkbox"/> Ecole transformée en centre collectif <input type="checkbox"/> Pas d'abris (à la belle étoile) <input type="checkbox"/> Autre (préciser) <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas
4.1.1.a Si Maison (construction durable), « Quelle est la situation d'occupation ? »	<input type="checkbox"/> Propriétaire <input type="checkbox"/> Accueilli par une famille d'accueil <input type="checkbox"/> Prêté gratuitement avec autorisation du propriétaire <input type="checkbox"/> Occupée gratuitement avec autorisation d'une personne tierce	<input type="checkbox"/> Occupée gratuitement sans autorisation (occupation secondaire) <input type="checkbox"/> Louée (contre loyer) <input type="checkbox"/> Autre (préciser) <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas
4.1.1. b Si Abri d'urgence : « Quelle est la situation d'occupation ? »		
<input type="checkbox"/> Accueilli par une famille d'accueil <input type="checkbox"/> Construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement ; <input type="checkbox"/> Construit sur parcelle d'une famille d'accueil en l'échange d'un paiement (loyer) ou de services rendus (travail) ; <input type="checkbox"/> Construit sur sa propre parcelle ; <input type="checkbox"/> Dans un site de déplacés, situé près de, en périphérie ou dans d'une localité (les déplacés ont facilement en accès aux services et marchés de la localité) ; <input type="checkbox"/> Dans un site de déplacés isolé, éloigné d'une localité (les déplacés n'ont pas accès aux services et marchés existants) ; <input type="checkbox"/> Autre (préciser) ; <input type="checkbox"/> Ne sait pas ; <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas		

4.2 Promiscuité dans l'abri	
4.2.1 Estimation de la superficie totale de l'abri (en m ²) Obtenir la permission et mesurer l'abri (Surface = Longueur * Largeur p.ex. 2 mètres sur 3 mètres = 2*3 = 6 m ²)	<input type="text"/> m ²
4.2.2 Est-ce que les membres du ménage dorment tous dans la même chambre ?	<input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Ne sait pas

5. Articles Ménagers Essentiels (AME)			
5.1.1 Combien des articles suivants votre ménage possède-t-il ?	<input type="text"/> <input type="text"/>	Capacité totale des Bidons rigides (en litres)	<input type="text"/> <input type="text"/>
	<input type="text"/> <input type="text"/>	Nombre de Bassines	<input type="text"/> <input type="text"/>
	<input type="text"/> <input type="text"/>	Nombre de Supports de couchage (lits, matelas, nattes...) (si un 2 places alors = 2)	<input type="text"/> <input type="text"/>
	<input type="text"/> <input type="text"/>	Nombre d'Habits complets pour femme	<input type="text"/> <input type="text"/>
			<input type="text"/> <input type="text"/>
			<input type="text"/> <input type="text"/>
			<input type="text"/> <input type="text"/>
			<input type="text"/> <input type="text"/>

6. Eau, Hygiène, Assainissement

6.1 Accès à l'eau en qualité et quantité suffisante

6.1.1. Quelle est la principale source d'eau potable utilisée par votre ménage actuellement ? *Les sources d'eau améliorées sont celles qui permettent de fournir de l'eau propre/salubre de par leur conception et leur construction (p. ex. en protégeant l'eau de l'extérieur)*

<input type="checkbox"/> Eau de surface (p.ex. rivière, barrage, lac, mare, courant, canal, système d'irrigation, etc.)	<input type="checkbox"/> Source améliorée (c'est-à-dire protégée de l'extérieur, p.ex. eau courante/robinet, puits creusé couvert, puits à pompe/forage, camion-citerne/charrette avec citerne, Kiosque/échoppe/boutique à eau, eau en bouteille; eau en sachet, etc. et eau de pluie)
<input type="checkbox"/> Source non-améliorée (c'est à dire non-protégée de l'extérieur, p.ex. puits creusé non-couvert/traditionnel, source naturelle non-aménagée, etc.)	<input type="checkbox"/> Autre (préciser)
	<input type="checkbox"/> Ne sait pas
	<input type="checkbox"/> Ne se prononce pas

6.1.2. Votre ménage dispose-t-il en ce moment de suffisamment d'eau pour satisfaire les besoins suivants?

	Oui	Non	Ne sait pas	Ne se prononce pas
Pour boire	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cuisiner	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hygiène personnelle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autres fins domestiques	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6.1.3. Combien de temps faut-il pour se rendre à la source d'eau principale depuis votre abri, pour aller chercher de l'eau et revenir (y compris faire la queue à la source d'eau) ?

<input type="checkbox"/> < 45 minutes
<input type="checkbox"/> 46minutes-2 heures
<input type="checkbox"/> Plus que 2 heures

6.1.4. La capacité des eaux utilisées

6.1.4. a. Combien de bidons votre ménage a-t-il, quelle est leur capacité et combien de fois par jour est-ce que vous les avez remplis par jour ? *Ne compter que les bidons dont le ménage se sert réellement pour chercher l'eau. Les compter même s'ils ne sont pas en très bon état, tant qu'ils sont utilisables (Pas de moitié de score si abimé. S'il est troué et donc inutilisable alors on ne le compte pas comme le ménage ne peut pas s'en servir)*

	Catégorie	Capacité estimée en Litres du bidon	Nombre de bidons	Nombre de fois remplis
	0 - 4 Litres	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>
	5 - 7.4 Litres	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>
	7.5 – 15 Litres	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>
	Plus de 15 Litres	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/>

6.1.5. Quels sont les principaux problèmes qui limitent l'accès à l'eau pour votre ménage ? (3 réponses au maximum)

<input type="checkbox"/> Les points d'eau sont trop éloignés	<input type="checkbox"/> Les points d'eau ne fonctionnent pas ou sont fermés
<input type="checkbox"/> Les points d'eau sont difficiles d'accès (surtout pour les personnes handicapées)	<input type="checkbox"/> L'eau n'est pas disponible sur le marché
<input type="checkbox"/> Aller chercher de l'eau est une activité dangereuse	<input type="checkbox"/> L'eau est trop chère
<input type="checkbox"/> Certains groupes (enfants, femmes, personnes âgées, minorités ethniques, etc.) n'ont pas accès aux points d'eau.	<input type="checkbox"/> Pas assez de récipient pour stocker l'eau
<input type="checkbox"/> Nombre insuffisant de points d'eau / temps d'attente aux points d'eau	<input type="checkbox"/> N'aime pas le goût/la qualité de l'eau (non-potable)
	<input type="checkbox"/> Autre (préciser)
	<input type="checkbox"/> Ne sait pas
	<input type="checkbox"/> Ne se prononce pas

6.2. Hygiène

6.2.1 Est-ce que votre ménage dispose d'un système de lavage des mains sur place ? (p. ex. seau avec robinet, tip-tap, bidons troués, etc.)

Oui Non Ne sait pas Ne se prononce pas

6.2.2 Y a-t-il de l'eau pour se laver les mains pour le dispositif de lavage ? (OBSERVER)

Oui Non Ne sait pas Ne se prononce pas

6.2.3 Le savon est-il disponible sur place pour le dispositif de lavage? (OBSERVER)

Oui Non Ne sait pas Ne se prononce pas

6.2.4 Avez-vous du savon dans votre maison ? Si oui, pouvez-vous le montrer ? (OBSERVER)	<input type="checkbox"/> Oui (le savon est montré) <input type="checkbox"/> Oui (le savon n'est pas montré) <input type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas
6.2.5 A quel moment les membres de votre ménage se lavent ils les mains ? (plusieurs réponses possibles)	<input type="checkbox"/> Après la toilette ou la latrine <input type="checkbox"/> Après le nettoyage ou changement des couches de l'enfant <input type="checkbox"/> Avant de préparer les aliments	<input type="checkbox"/> Avant de manger <input type="checkbox"/> Avant de donner le sein à l'enfant <input type="checkbox"/> Au retour des champs
6.3. Accès à des installations sanitaires améliorées		
6.3.1 Quelle sorte d'installation sanitaire (toilettes, latrines) est ce que votre ménage utilise en général ? (sélectionner le type principal) <i>Les installations sanitaires améliorées sont celles conçues pour séparer hygiéniquement les excréments de tout contact humain</i>	<input type="checkbox"/> Pas d'installation sanitaire/défécation à l'air libre <input type="checkbox"/> Installation sanitaire non-améliorée (c'est-à-dire qui n'empêchent pas le contact extérieur avec les excréments, p.ex. latrine à fosse ouverte/sans dalle, latrines traditionnelles, etc.) <input type="checkbox"/> Installation sanitaire améliorée (c'est-à-dire qui permet d'éviter le contact extérieur avec les excréments, p.ex. latrine à fosse couverte/avec dalle, latrine à évacuation vers un réservoir ou un système d'égout, etc.) <input type="checkbox"/> Autre (préciser) ... <input type="checkbox"/> Ne sait pas	
6.3.2. Quels sont les principaux problèmes qui limitent l'accès aux installations sanitaires (latrines) pour votre ménage ? (3 réponses au maximum)		
<input type="checkbox"/> Manque d'installations sanitaires (latrines/toilettes)/installations trop surpeuplées <input type="checkbox"/> Les installations sanitaires (latrines/toilettes) ne fonctionnent pas ou ne sont pas complètes <input type="checkbox"/> Les installations sanitaires (latrines/toilettes) ne sont pas propres/non hygiéniques. <input type="checkbox"/> Les installations sanitaires (latrines/toilettes) ne sont pas privées (pas de serrure/porte/murs/éclairage, etc.). <input type="checkbox"/> Les installations sanitaires (latrines/toilettes) ne sont pas séparées entre hommes et femmes. <input type="checkbox"/> Les installations sanitaires (latrines/toilettes) sont trop éloignées. <input type="checkbox"/> Les installations sanitaires (latrines/toilettes) sont difficiles d'accès (surtout pour les personnes handicapées). <input type="checkbox"/> Il est dangereux de se rendre dans les installations sanitaires (latrines/toilettes). <input type="checkbox"/> Certains groupes (enfants, femmes, personnes âgées, minorités ethniques, etc.) n'ont pas accès à des installations sanitaires (latrines/toilettes). <input type="checkbox"/> Autre (préciser) <input type="checkbox"/> Pas de problème <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas		
6.3.3 Est-ce que la latrine est partagée par plus de quatre ménages ?	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas	

7. Santé		
7.1 Accès à une structure de santé		
7.1.1 Où vont les membres du ménage pour obtenir des soins lorsqu'ils sont malades ?	<input type="checkbox"/> Structure de santé (centre, clinique, hôpital, etc.) <input type="checkbox"/> Guérisseur traditionnel / religieux	<input type="checkbox"/> Reste à la maison / se soigne soi-même <input type="checkbox"/> Autre (préciser)
7.1.2 Où iraient les femmes du ménage pour accoucher ?	<input type="checkbox"/> A la maison avec famille <input type="checkbox"/> A la maison avec sage-femme <input type="checkbox"/> A la maison avec infirmier	<input type="checkbox"/> Centre de sante/d'accueil <input type="checkbox"/> Autre (préciser)
7.1.3 Combien de temps faut-il pour se rendre à pied la structure de santé la plus proche du ménage ?	<input type="checkbox"/> Moins de 45 minutes <input type="checkbox"/> Entre 45 minutes et 2 heures <input type="checkbox"/> Entre 2 heures et une demi-journée <input type="checkbox"/> Plus d'une demi-journée / pas de centre de santé disponible	
7.1.4 Quel est le principal problème qui vous limite votre accès aux soins de santé ?	<input type="checkbox"/> Structure de santé trop loin / inexistante <input type="checkbox"/> Manque de moyens pour payer les soins <input type="checkbox"/> Structure de santé manque de médicaments <input type="checkbox"/> Structure de santé manque d'équipements	<input type="checkbox"/> Structure de santé manque de personnel soignant <input type="checkbox"/> Structure de santé est surchargée / trop de patients <input type="checkbox"/> Autre (préciser)
7.2 Au cours des 2 dernières semaines, combien d'enfants de moins de 5 ans ont souffert de :		
<input type="checkbox"/> Diarrhée		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> enfants

	<input type="checkbox"/> Fièvre	enfants
	<input type="checkbox"/> Toux	enfants
7.3 Au cours des 2 dernières semaines, combien de membres du ménage de plus de 5 ans ont souffert de :		
	<input type="checkbox"/> Diarrhée	enfants
	<input type="checkbox"/> Fièvre	enfants
	<input type="checkbox"/> Toux	enfants
7.4 Est-ce que les membres du ménage dorment habituellement sous une moustiquaire ?	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Ne sait pas	

8. Protection

8.1 Sûreté et Sécurité

8.1.1. Parmi les incidents suivants, lesquels ont affecté au moins une personne dans votre ménage au cours des 30 derniers jours ? *(Selectionner au maximum 3 réponses)*

Meurtre	<input type="checkbox"/>	Pillage du bétail	<input type="checkbox"/>
Mutilations/coups et blessures	<input type="checkbox"/>	Arrestations arbitraires	<input type="checkbox"/>
Violences intercommunautaires	<input type="checkbox"/>	Harcèlement ou divulgation de renseignements	<input type="checkbox"/>
Violences sexuelles	<input type="checkbox"/>	Recrutements/enrôlements forcés d'adultes par des acteurs armés	<input type="checkbox"/>
Enlèvements ou tentative d'enlèvement	<input type="checkbox"/>	Recrutements/enrôlements forcés d'enfants par des acteurs armés	<input type="checkbox"/>
Blessés/morts dus aux mines	<input type="checkbox"/>	Membre adulte du ménage démobilisé d'un groupe armé	<input type="checkbox"/>
Mariage précoce/forcé	<input type="checkbox"/>	Membre enfant du ménage démobilisé d'un groupe armé	<input type="checkbox"/>
Violence conjugale	<input type="checkbox"/>	Travaux forcés	<input type="checkbox"/>
Séparation des familles	<input type="checkbox"/>	Autre incident; préciser	<input type="checkbox"/>
Pillages	<input type="checkbox"/>	Ne sait pas	<input type="checkbox"/>
Vol, braquage, cambriolage	<input type="checkbox"/>	Ne se prononce pas	<input type="checkbox"/>

8.2 Protection de l'enfance

8.2.1 Est-ce que votre ménage a recueilli des enfants de façon spontanée, c'est-à-dire que vous n'aviez pas prévu d'accueillir ? <i>(Il peut s'agir d'enfants non-accompagnés ou séparés de leur famille, mais aussi d'enfants de la famille élargie dont les parents ne pouvaient plus s'occuper)</i>	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas		
8.2.2 Si oui, combien ?	Enfants		
8.2.3 Est-ce que vous êtes en mesure de vous occuper convenablement de ces enfants ?	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas		

8.3 Personnes en situation de handicap (PSH)

8.3.1. Est-ce qu'il y a des personnes en situation de handicap (PSH) dans votre ménage ?	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas		
8.3.2. Si oui, combien ?			Enfants
			Adultes
			Personnes âgées
8.3.3. Si oui, est-ce qu'une des PSH est le chef du ménage ?	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas		
8.3.4. Si le Chef de Ménage est PSH, exerce-t-il une activité génératrice de revenus ?	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas		

8.4 Cohabitation Pacifique

8.4.1. Quelle est la perception de la communauté hôte par rapport aux déplacés et/ou des retournés présents dans la zone ?	
<input type="checkbox"/> Tensions avec la communauté d'accueil <input type="checkbox"/> Communauté hôte prête à assister pour le temps nécessaire <input type="checkbox"/> Communauté hôte prête à assister pour un temps limité	<input type="checkbox"/> Ils constituent une main d'œuvre bon marché pour les travaux journaliers <input type="checkbox"/> Ils sont responsables des problèmes de protection et d'insécurité <input type="checkbox"/> Pas d'information
8.4.2 Existe-t-il un mécanisme communautaire de médiation auxquels votre ménage peut se référer en cas de tensions sociales ?	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Ne sait pas

8.5 Droits au Logement, à la Terre et à la Propriété

8.5.1 Est-ce que votre ménage a été affecté par des tensions sociales autour de la question de la propriété et de la terre dans la localité depuis la crise ?	<input type="checkbox"/> Oui, tensions très graves <input type="checkbox"/> Oui, tensions modérées <input type="checkbox"/> Non, pas de tensions	<input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas
8.6 Lutte anti-mines et Restes Explosifs de Guerre (REG)		
8.6.1 Est-ce que votre ménage était affecté par des incidents liés aux REG dans cette localité depuis le début de la crise ?	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas	
8.6.2 Est-ce que vous pensez qu'il est actuellement possible qu'un incident lié au REG se produise dans la localité ou ses alentours ?	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas	

9. Éducation		
9.1 Accès à une école		
9.1.1 Combien de temps faut-il pour se rendre à pied à l'école primaire fonctionnelle / utilisable la plus proche ?	<input type="checkbox"/> Moins de 1 heure <input type="checkbox"/> Plus de 1 heures / Pas d'école primaire fonctionnelle	
9.1.2 Si plus de 1 heure / Pas d'école primaire fonctionnelle / utilisable, « Pourquoi n'y a-t-il pas d'école primaire fonctionnelle / utilisable ? »	<input type="checkbox"/> Trop loin / Jamais eu d'école <input type="checkbox"/> Occupée par des déplacés <input type="checkbox"/> Occupée par des personnes armées <input type="checkbox"/> Endommagée / détruite suite à des violences communautaires ou un désastre naturel <input type="checkbox"/> Endommagée / détruite suite à une attaque par des personnes armées <input type="checkbox"/> Endommagée / détruite pour des raisons non-liées à des violences ou un désastre <input type="checkbox"/> Fermée <input type="checkbox"/> Autre (préciser) <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Le(s) enseignant(s) est/sont déplacé(s) <input type="checkbox"/> Le(s) enseignant(s) a/ont arrêté de travailler <input type="checkbox"/> Les écoles sont inaccessibles pour des raisons de sécurité	
9.1.3 Est-ce que l'école est endommagée ?	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Ne sait pas	
9.1.4 Pourquoi est-ce que l'école est endommagée ?	<input type="checkbox"/> Violences communautaires ou désastre naturel <input type="checkbox"/> Attaque par des personnes armées <input type="checkbox"/> Raisons non-liées à des violences ou un désastre	
9.1.5 Est-ce que l'école est fréquentée ou partiellement utilisée par des personnes armées ?	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Ne sait pas	
9.2. Fréquentation scolaire		
9.2.1 Parmi les enfants en âge scolaire dans votre ménage, combien sont actuellement inscrits à l'école primaire (même s'ils n'y vont pas) ?	9.2.1. a Garçons	<input type="text"/> (6-11 ans)
	9.2.1. b Filles	<input type="text"/> (6-11 ans)
	9.2.1. c Garçons	<input type="text"/> (12-17 ans)
	9.2.1. d Filles	<input type="text"/> (12-17 ans)
9.2.2 Combien y a-t-il d'enfants en âge scolaire dans votre ménage qui sont allés régulièrement à l'école au cours des 14 derniers jours ?	9.2.2. a Garçons	<input type="text"/> (6-11 ans)
	9.2.2. b Filles	<input type="text"/> (6-11 ans)
	9.2.2. c Garçons	<input type="text"/> (12-17 ans)
	9.2.2. d Filles	<input type="text"/> (12-17 ans)
9.2.3 Si au moins un enfant en âge scolaire ne va pas à l'école actuellement, quelle est la raison principale ?	<input type="checkbox"/> Manque de moyens pour payer l'école <input type="checkbox"/> Interruption suite à un déplacement/retour <input type="checkbox"/> Ecole de la localité d'accueil n'accepte pas enfants déplacés <input type="checkbox"/> Enfant a peur d'aller à l'école	<input type="checkbox"/> Enfant est perturbé (stress, trauma) <input type="checkbox"/> Enfant jamais allé à l'école <input type="checkbox"/> Autre (préciser) <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas
9.2.4 Parmi les enfants en âge scolaire qui ne vont pas à l'école, combien allaient régulièrement à l'école avant la crise ?	9.4.1. a Garçons	<input type="text"/> (6-11 ans)
	9.4.1. b Filles	<input type="text"/> (6-11 ans)
	9.4.1. c Garçons	<input type="text"/> (12-17 ans)
	9.4.1. d Filles	<input type="text"/> (12-17 ans)
9.2.5 Si au moins un enfant en âge scolaire allait à l'école avant la crise mais n'y va plus actuellement, depuis combien de semaines ne va-t-il plus à l'école ?	<input type="text"/>	

9.2.6 Si au moins un enfant du ménage fréquente l'école parmi les choix suivants, qu'est-ce que vous pouvez dire sur les enseignants dans l'école que vos enfants fréquentent ?		
<input type="checkbox"/> Le même nombre d'enseignants donne des cours actuellement qu'avant la crise <input type="checkbox"/> Une partie des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise <input type="checkbox"/> La plupart des enseignants ont arrêté de donner des cours à cause de la crise <input type="checkbox"/> Un nombre plus grand d'enseignants donnent des cours depuis la crise		
9.2.7 Où se tiennent les classes pour les enfants qui vont à l'école ?	<input type="checkbox"/> Ecoles existantes <input type="checkbox"/> Espaces temporaires (p. ex. église, paillottes, etc.) <input type="checkbox"/> Dehors/sous les arbres	<input type="checkbox"/> Autre(Spécifier) <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas

10. Les besoins humanitaires		
10.1 Quel est le premier besoin prioritaire pour votre ménage ? <i>(une seule réponse possible)</i>	<input type="checkbox"/> Pas besoin d'aide humanitaire <input type="checkbox"/> Nourriture <input type="checkbox"/> Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.) <input type="checkbox"/> Nutrition (p.ex. Plumpy Nut) <input type="checkbox"/> Abris <input type="checkbox"/> Articles Ménagers Essentiels (casserolles, bidons, habits, etc.) <input type="checkbox"/> Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	<input type="checkbox"/> Santé <input type="checkbox"/> Education <input type="checkbox"/> Protection (y compris la sécurité) <input type="checkbox"/> Cohésion sociale et consolidation de la paix <input type="checkbox"/> Communication <input type="checkbox"/> Moyens financiers (cash) <input type="checkbox"/> Autre (préciser) : <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas
10.2 Quel est le second besoin prioritaire pour votre ménage ? <i>(une seule réponse possible)</i>	<input type="checkbox"/> Pas besoin d'aide humanitaire <input type="checkbox"/> Nourriture <input type="checkbox"/> Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.) <input type="checkbox"/> Nutrition (p.ex. Plumpy Nut) <input type="checkbox"/> Abris <input type="checkbox"/> Articles Ménagers Essentiels (casserolles, bidons, habits, etc.) <input type="checkbox"/> Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	<input type="checkbox"/> Santé <input type="checkbox"/> Education <input type="checkbox"/> Protection (y compris la sécurité) <input type="checkbox"/> Cohésion sociale et consolidation de la paix <input type="checkbox"/> Communication <input type="checkbox"/> Moyens financiers (cash) <input type="checkbox"/> Autre (préciser) : <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas
10.3 Quel est le troisième besoin prioritaire pour votre ménage ? <i>(une seule réponse possible)</i>	<input type="checkbox"/> Pas besoin d'aide humanitaire <input type="checkbox"/> Nourriture <input type="checkbox"/> Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.) <input type="checkbox"/> Nutrition (p.ex. Plumpy Nut) <input type="checkbox"/> Abris <input type="checkbox"/> Articles Ménagers Essentiels (casserolles, bidons, habits, etc.) <input type="checkbox"/> Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	<input type="checkbox"/> Santé <input type="checkbox"/> Education <input type="checkbox"/> Protection (y compris la sécurité) <input type="checkbox"/> Cohésion sociale et consolidation de la paix <input type="checkbox"/> Communication <input type="checkbox"/> Moyens financiers (cash) <input type="checkbox"/> Autre (préciser) : <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas
10.4 Quel genre d'aide humanitaire votre ménage a-t-il reçu depuis le début de la crise ? <i>(3 réponses au maximum)</i>	<input type="checkbox"/> Nutrition <input type="checkbox"/> Abris <input type="checkbox"/> Articles Ménagers Essentiels <input type="checkbox"/> EHA <input type="checkbox"/> Santé <input type="checkbox"/> Education <input type="checkbox"/> Nourriture <input type="checkbox"/> Moyens de subsistance (y compris bétails, semences, outils aratoires, etc)	<input type="checkbox"/> Protection (y compris la sécurité) <input type="checkbox"/> Cohésion sociale et consolidation de la paix <input type="checkbox"/> Communication <input type="checkbox"/> Cash (inconditionnel) <input type="checkbox"/> Autre (préciser) <input type="checkbox"/> Ne sait pas <input type="checkbox"/> Ne se prononce pas <input type="checkbox"/> Pas d'aide reçue